

ВІДГУК

офіційного опонента – доктора юридичних наук, професора Куркової Ксенії, на дисертацію Роїка Владислава Артуровича «Адміністративно-правові засади захисту інтересів суспільства і держави органами національної поліції», подану на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»

Актуальність теми дослідження

Головною передумовою розбудови України як незалежної, демократичної і правової держави є впровадження дієвого механізму забезпечення прав і свобод громадян, безпеки органів державної влади, а також підтримання на належному рівні стану законності та правопорядку. Розв'язання цієї актуальної проблеми вимагає посилення правоохоронної функції держави шляхом поетапного реформування органів внутрішніх справ, судової системи та механізму захисту прав громадян, в результаті чого можна буде в майбутньому досягти суттєвого зниження рівня злочинності та адміністративних правопорушень в суспільстві.

Права, свободи й законні інтереси громадян України є важливою складовою системи демократичних цінностей правової держави, на захисті чого стоїть Національна поліція України. Водночас у правовому полі досі залишаються невивченими адміністративно-правові засади організації та функціонування органів поліції щодо захисту прав, інтересів громадян і держави.

Зважаючи на це, обрана дисертантом тематика в якості дослідження затребувана в повній мірі, з одного боку, сучасною наукою, яка потребує нових знань, заснованих на практичній діяльності, з іншого – практикою діяльності Національної поліції та її департаментів (департамент головної інспекції та дотримання прав людини, департамент кіберполіції, департамент превентивної діяльності, департамент патрульної поліції, департамент поліції охорони Національної поліції України).

Дисертаційне дослідження виконано відповідно до Програми «ПРАВО-поліція» UNOPS з реформування Національної поліції України для

вдосконалення охорони публічного порядку і протидії організованій злочинності (2022 р.); рішення Миколаївської міської ради від 20 грудня 2019 р. № 56/64 «Про затвердження комплексної Програми «Сприяння діяльності правоохоронних органів на території міста Миколаєва на 2020–2022 роки»; Програми профілактики злочинності та сприяння діяльності правоохоронних органів Національної поліції на території Тетіївського району Київської області на 2021–2025 роки; Плану науково-дослідницької роботи Науково-дослідного інституту публічного права на тему «Правове забезпечення прав, свобод та законних інтересів суб'єктів публічно-правових відносин» (номер державної реєстрації 0120U105390).

У вступі обґрунтовано актуальність обраної теми дисертації, визначено її зв'язок із науковими програмами, планами та темами, розкрито мету, задачу, об'єкт і предмет дослідження, його методи, наукову новизну, підкреслено практичну важливість висновків, одержаних у результаті проведеного дослідження, узагальнено результати роботи і подано відомості про публікації автора за темою дисертації.

Дисертаційна робота Роїка В. А. поглиблює і доповнює існуючий масив знань у відповідній сфері, а викладені вище обставини підкреслюють актуальність, своєчасність, суспільну значимість та важливість дослідження порушеної проблематики.

Ступінь обґрунтованості положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації

Дисертаційне дослідження Роїка В. А. ґрунтується на використанні сучасної методології пізнання складних правових явищ, яка передбачає поєднання як загальнонаукових, так і спеціальних наукових методів, зокрема таких як діалектичний, компаративний, логіко-семантичний, методи аналізу, синтезу, індукції, дедукції тощо. Їх застосування визначило логічну побудову дисертації та дозволило послідовно й науково обґрунтовано реалізувати мету і завдання, поставлені на початку дослідження.

Безсумнівною перевагою роботи є використання великого обсягу

нормативно-правових актів, як законодавчих, так і підзаконних, загальнотеоретичних наукових праць українських та зарубіжних вчених, розробок фахівців у галузі теорії права, адміністративного права, офіційних статистичних матеріалів служби національної поліції.

Мета роботи полягає в тому, щоб на підставі аналізу наукових праць і норм законодавства визначити сутність, зміст й особливості адміністративно-правових засад організації та функціонування департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України щодо захисту прав, інтересів громадян і держави.

Відповідно до головної мети дослідження чітко сформульовані основні завдання наукової роботи. Слід зазначити, що крім суто наукового значення, цілі дисертаційного дослідження передбачають аналіз та внесення пропозицій до законодавства України, вдосконалення окремих напрямів здійснення діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України у сфері співпраці з іншими правоохоронними структурами щодо протидії масовим заворушенням.

Об'єктом дослідження є сукупність суспільних відносин, що виникають у сфері діяльності Національної поліції України.

Предмет дослідження – адміністративно-правові засади організації та функціонування департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України щодо захисту прав, інтересів громадян і держави.

Наукова новизна одержаних результатів що полягає в тому, що дисертація є першим ґрунтовним монографічним дослідженням, у якому схарактеризовано адміністративно-правові засади організації та

функціонування департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України щодо захисту прав, інтересів громадян і держави.

Визначено низку наукових понять, які характеризують адміністративно-правові засади захисту інтересів суспільства і держави органами національної поліції, зокрема таких як «функціональний принцип», «адміністративна процедура», «форми адміністративної діяльності», «методи адміністративної діяльності», «взаємодія», «публічні послуги», «адміністративно-правовий статус департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України щодо захисту прав, інтересів громадян і держави», «форми взаємодії».

Автором визначено напрями взаємодії між департаментом головної інспекції та дотримання прав людини, департаментом кіберполіції, департаментом превентивної діяльності, департаментом патрульної поліції, департаментом поліції охорони Національної поліції України щодо протидії масовим заворушенням. А також заходи, які вживають департамент головної інспекції та дотримання прав людини, департамент кіберполіції, департамент превентивної діяльності, департамент патрульної поліції, департамент поліції охорони Національної поліції України для протидії адміністративним правопорушенням під час масових заворушень

За результатами дослідження автором сформульовано пропозиції щодо удосконалення адміністративного законодавства в частині діяльності Національної поліції.

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що сформульовані в дослідженні науково обґрунтовані теоретичні положення та практичні пропозиції використовуються і можуть бути використані у:

– *науково-дослідній сфері* – як основа для подальших наукових досліджень взаємодії департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України з органами виконавчої влади, громадськими організаціями в межах реалізації правоохоронної функції держави, протидії масовим заворушенням;

– *правотворчості* – для вдосконалення адміністративного законодавства, що регламентує напрями, форми, методи та процедури взаємодії департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України з органами виконавчої влади;

– *освітньому процесі* – під час підготовки конспектів лекцій, розроблення методичних рекомендацій, навчальних посібників для студентів закладів вищої освіти, а також викладання таких навчальних дисциплін, як «Адміністративне право України», «Поліцейська діяльність», «Управління в органах Національної поліції»;

– *правозастосовній діяльності* – для підвищення ефективності функціонування департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України.

Текст дисертації В. А. Роїка логічно побудований та структурований, всі розділи взаємопов'язані та взаємоузгоджені.

Розділ 1 «Теоретико-правові засади захисту інтересів суспільства і держави органами національної поліції» складається з трьох підрозділів, присвячених: місцю і ролі департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони в

структурі Національної поліції; визначенню завдань, принципів та напрямів адміністративної діяльності, а також характеристиці нормативно-правових засад діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України.

Виявлено, що Національна поліція України наділена всіма ознаками системи має мету, є цілеспрямованою; включає в себе пов'язані та взаємодіючі між собою елементи, тобто цілісність; є динамічною системою, що виражається в тому, що вона постійно змінюється й прогресує.

Визначено, що метою діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України є забезпечення публічної (громадської) безпеки і порядку, охорона прав і свобод людини і громадянина, інтересів суспільства і держави, протидія злочинності, що є результатом його діяльності, який досягається через виконання покладених на них завдань (С. 50).

Зазначено, що принципами діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України виступають основоположні ідеї, які покладені у основу їхньої діяльності при виконанні поставлених перед ними завдань. До першої групи принципів відносяться принципи: верховенство права, дотримання прав і свобод людини, законність, відкритість та прозорість, політична нейтральність, взаємодія з населенням на засадах партнерства, безперервності. Специфічні принципи департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України включають в

себе принципи: конспірації, гласних та негласних засад в оперативно-розшуковій діяльності та дотримання режиму секретності є специфічними та притаманні оперативним підрозділам (С. 56).

Дістала подальшого розвитку теза про те, що функціями департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України є основні напрямки діяльності, завдяки яким забезпечується виконання завдань й досягнення мети, поставлених перед ними. В залежності від сфери дії функції департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України класифікують на види: перша група – протидія злочинності, її профілактика та попередження; друга група забезпечення громадського порядку, громадської безпеки; третя група – забезпечення нормального та безпечного функціонування установ, організацій, підприємств (С. 64-65).

Зазначено, що нормативно-правовими засадами діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України є система нормативно-правових актів, які визначають мету й завдання, принципи створення й побудови, предмет відання, повноваження та організацію діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України, що створюють основу для здійснення ними ефективної діяльності (С. 72).

Розділ 2 «Особливості організації та функціонування органів національної поліції щодо захисту інтересів суспільства і держави» складається з трьох підрозділів, які присвячені: сутності та структурі

адміністративно-правового статусу департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України; визначенню форм та методів адміністративної діяльності, а також характеристиці адміністративних процедур реалізації компетенції департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України.

Автор надає дефініцію «адміністративно-правовий статус департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України» під яким слід розуміти їхнє правове положення в системі правоохоронної діяльності, що характеризується закріпленням у законодавстві України мети їхньої роботи, завдань, положень, функцій, повноважень, обов'язків, гарантій та відповідальності.

Зроблено висновок, що адміністративно-правовий статус департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України, складається із трьох блоків: цільовий (визначає мету створення органів Національної поліції України, яку можна охарактеризувати: забезпечення публічного порядку і безпеки; захист прав, свобод та законних інтересів громадян і публічних осіб), організаційно-управлінський (характеризує, як саме побудована внутрішня структура та укомплектовано штат поліцейського персоналу, визначено повноваження начальника) та функціонально-компетенційний (визначає компетенції посадових осіб та керівників органів Національної поліції України) (С. 96).

Адміністративною діяльністю департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України можна вважати комплекс надання поліцейських послуг щодо охорони, захисту прав, свобод, що пов'язані з реалізацією законних інтересів суспільства і держави, забезпечення громадської безпеки і порядку, протидії злочинам та правопорушенням шляхом застосування адміністративно-правових засобів (С. 165-166).

Під методами адміністративної діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України автор розуміє: способи та засоби правового владного впливу правоохоронних органів на дії і поведінку громадян, публічних осіб, державних службовців, а також на діяльність підприємств, закладів, установ, організацій в інтересах дотримання безпеки і порядку в контексті реалізації конституційних прав, свобод і законних інтересів (С. 128).

Обгрунтовано, що департамент головної інспекції та дотримання прав людини, департамент кіберполіції, департамент превентивної діяльності, департамент патрульної поліції, департамент поліції охорони Національної поліції України, використовують такі методи адміністративної діяльності, як: нагляд, переконання та примус (С. 129-134).

Наведено авторську дефініцію поняття, «форма адміністративної діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України» під якою слід розуміти сукупність цілеспрямованих адміністративних дій та правових заходів поліцейських, які проводяться з

метою забезпечення публічної безпеки і порядку, а також захисту законних інтересів суспільства і держави.

Автором було виділено форми адміністративної діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України: правові форми (видання актів Національної поліції України; укладення адміністративних договорів про співпрацю); неправові форми (матеріально-технічні адміністративні заходи впливу, організаційно-адміністративні заходи впливу) (С. 136, 138).

Визначено і обґрунтовано складові частини адміністративної діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України можна віднести: 1) управлінську діяльність як вплив керуючої системи на керовану, що спрямована на ефективне виконання конкретних видів процедур, робіт, заходів (одноосібно чи в колективі) з метою досягнення поставлених цілей, вирішення оперативного-тактичних завдань, виконання адміністративних функцій; 2) адміністративну юрисдикцію, яка є головною складовою частиною організаційної та виконавчо-розпорядчої діяльності органів державного управління; 3) публічно-сервісна діяльність, що є загальним напрямом реалізації державної правової політики стосовно захисту і охорони прав, свобод законних інтересів громадян у сфері державного та самоврядного управління, шляхом надання якісних адміністративних послуг (С. 117-118).

Доведено, що адміністративна процедура являє собою встановлену законом сукупність чітко визначених, поетапно здійснюваних суб'єктом публічної адміністрації дій та заходів, метою яких є розгляд та вирішення адміністративної справи для прийняття управлінського рішення стосовно захисту прав, свобод і законних інтересів суб'єктів адміністративно-правових

відносин. Виділено види адміністративних процедур, які застосовують департамент головної інспекції та дотримання прав людини, департамент кіберполіції, департамент превентивної діяльності, департамент патрульної поліції, департамент поліції охорони Національної поліції України: контроль-наглядова; укладання адміністративно-правового договору; реєстрація; надання дозволу; адміністративний примус (С. 148, 151-155).

Автором обґрунтовано, що під компетенціями департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України слід розуміти – юридичне відображення покладених на даний орган адміністративно-процесуальних функцій. До компетенцій департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України можна віднести: контроль і нагляд дотримання громадського порядку та публічних прав; укладання адміністративно-правового договору на охорону державного та приватного майна, співпрацю з громадськими організаціями; реєстрація правопорушень, і юридичних фактів, ведення електронної бази даних; прийом заяв та скарг громадян стосовно порушення їхніх прав та свобод, припинення адміністративних та кримінальних правопорушень.

Встановлено, що до компетенції департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України входить: а) забезпечення фінансово-економічної безпеки України; б) охорона права; в) ведення справ з адміністративних правопорушень. Функції, права та компетенції органів Національної поліції України визначаються відповідним положенням Міністерства внутрішніх справ (С. 163-164).

Розділ 3 «Напрямки удосконалення адміністративно-правового регулювання діяльності органів національної поліції щодо захисту інтересів суспільства і держави» складається з двох підрозділів, які присвячені питанням взаємодії між департаментом головної інспекції та дотримання прав людини, департаментом кіберполіції, департаментом превентивної діяльності, департаментом патрульної поліції, департаментом поліції охорони з іншими структурними підрозділами Національної поліції України щодо запобігання масовим заворушенням і протиправним діям, які посягають на громадський порядок, а також розвитку адміністративного законодавства в частині удосконалення діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України.

Наведено авторську дефініцію: адміністративна відповідальність особи за масове заворушення – є видом юридичної відповідальності фізичних і юридичних осіб перед органами виконавчої влади чи судом за скоєння ними масового безладу, що призвело до тяжких наслідків, завдання матеріальних та моральних втрат через навмисне порушення адміністративно-правових норм, за що передбачено застосування адміністративних стягнень (С. 187).

Визначено, що оперативні заходи які застосовують департамент головної інспекції та дотримання прав людини, департамент кіберполіції, департамент превентивної діяльності, департамент патрульної поліції, департамент поліції охорони Національної поліції України щодо протидії масовим заворушенням спрямовані на контроль ситуації, недопущення переростання мирного зібрання в агресивний характер натовпу, протидія насильству, підпалам і погромам. Запропоновано класифікувати оперативні заходи для поліцейських департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України щодо протидії масовим заворушенням: складання

оперативного плану, визначення завдань поліції, розробка і реалізація тактичних дій (С. 196-197).

Запропоновано авторське визначення поняттю «взаємодія департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони з іншими структурними підрозділами Національної поліції України» - є скоординована добровільна співпраця між незалежними правоохоронними структурами щодо розкриття, припинення, попередження, профілактики адміністративних та кримінальних правопорушень у сфері захисту прав, свобод, законних інтересів фізичних та юридичних осіб (С. 180).

Встановлено, що взаємодія між департаментом головної інспекції та дотримання прав людини, департаментом кіберполіції, департаментом превентивної діяльності, департаментом патрульної поліції, департаментом поліції охорони Національної поліції України та іншими правоохоронними органами (Кримінальна поліція, слідчі управління, спецпідрозділи КОРД і ППОП ГУНП), є необхідною і доцільною, оскільки забезпечуватиме більш ефективну протидію масовим заворушенням, реалізовуватиме публічну безпеку та контроль проведення мирних демонстрацій, зібрань, масових культурних і спортивних заходів, концертів і видовищ (С. 191).

Виділено і охарактеризовано основні форми взаємодії між департаментом головної інспекції та дотримання прав людини, департаментом кіберполіції, департаментом превентивної діяльності, департаментом патрульної поліції, департаментом поліції охорони Національної поліції України щодо запобігання масовим заворушенням і протиправним діям, які посягають на громадський порядок: адміністративно-управлінська; слідча та оперативно-розшукова; профілактична; форма забезпечення громадського порядку і безпеки (С. 65, 180-183).

Автором запропоновано внести поправки і доповнення: до Закону України «Про національну поліцію» (доповнення Стаття 2 – пункт 5; Стаття 23 – пункт 36; Стаття 30 – пункт 3; Стаття 45 – пункти 9 і 10), Кодексу України про адміністративні правопорушення (додати статтю 185 про «Адміністративну відповідальність учасників масових заворушень»), доповнити існуюче Положення «Про департамент превентивної діяльності Національної поліції України» окремим розділом «про заходи протидії масовим заворушенням», які має право застосувати департамент превентивної діяльності Національної поліції України.

Запропоновано розробити і затвердити Положення «Про затвердження Інструкції про співпрацю і діяльність департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України з протидії масовим заворушенням та забезпечення публічної безпеки й порядку», що дозволить урегулювати дану проблему і підсилити засади внутрішньої безпеки держави (С. 199-209).

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що сформульовані у дисертаційному дослідженні теоретичні положення та конкретні пропозиції й рекомендації використовуються та можуть бути використані: у науково-дослідній сфері – як основа для подальших наукових досліджень взаємодії департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони з органами виконавчої влади, органами національної поліції, громадськими організаціями в контексті реалізації правоохоронної функції держави, протидії масовим заворушенням; у правотворчості – для вдосконалення адміністративного законодавства, що регламентує напрями, форми, методи та процедури взаємодії департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності,

департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України з органами виконавчої влади; у освітньому процесі – під час підготовки конспектів лекцій, розробки методичних рекомендацій, навчальних посібників для студентів закладів вищої освіти та викладання таких навчальних дисциплін як «Адміністративне право України», «Охоронна діяльність» «Публічне управління та адміністрування»; у правозастосовній діяльності – для підвищення ефективності здійснення взаємодії департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України з органами виконавчої влади, органами національної поліції, з питань регулювання правоохоронної діяльності.

Результати дослідження використовуються у практичній діяльності та освітньому процесі, що підтверджується відповідними актами впровадження.

Дискусійні положення та зауваження до дисертації. Позитивна оцінка дисертаційного дослідження Роїка В. А. в цілому не виключає можливості й необхідності висунути низку зауважень критичного та дискусійного характеру:

1. У підрозділі 1.3 автором перелічені нормативно-правові акти (законодавчі і підзаконні), які регулюють діяльність департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України. Проте в тексті дисертації поверхово проаналізовано сутність наукової категорії «правові засади», що неповною мірою розкриває предмет дослідження.

2. В дисертації досить узагальнено розписані повноваження та функції департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України. Доцільно було б розкрити детальніше дане питання у підрозділ 2.1.

3. Нерозкритою залишилася проблема захисту прав, свобод та інтересів суспільства і держави. Дослідження виграло б, якби автором було охарактеризовано адміністративно-правовий механізм захисту прав та інтересів суспільства і держави департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України у підрозділі 2.3.

4. У підрозділі 3.1 дисертації автору доцільно було б охарактеризувати напрямки протидії злочинним діям, що вчиняються під час масових заворушень у співпраці та взаємодії між департаментом головної інспекції та дотримання прав людини, департаментом кіберполіції, департаментом превентивної діяльності, департаментом патрульної поліції, департаментом поліції охорони Національної поліції України та іншими правоохоронними органами (Кримінальна поліція, слідчі управління, спецпідрозділи КОРД і ППОП ГУНП).

Варто відмітити, що висловлені зауваження характеризують складність дослідженої проблеми, а тому суттєво не пливають на загальну позитивну оцінку та високі наукові здобутки дисертаційного дослідження Роїка В. А. Результати дослідження можуть бути використані для удосконалення адміністративного законодавства, а також у науково-дослідній роботі, практичній діяльності органів національної поліції та освітньому процесі. Основні наукові положення, висновки й практичні рекомендації, викладені в дослідженні, були висвітлені у фахових періодичних виданнях, оприлюднені на міжнародних науково-практичних конференціях.

Висновок

Основні наукові положення, висновки й практичні рекомендації, викладені в дисертації Роїка В. А. були оприлюднені ним у статтях періодичних фахових видань, тезах доповідей науково-практичних конференціях.

Зміст дисертаційної роботи висвітлений повно, систематично,

послідовно, виклад запропонованих в роботі положень базується на ґрунтовному опрацюванні літературних джерел. Автор обґрунтував власні висновки проведеного дослідження, які можуть слугувати суттєвим внеском у розвиток адміністративного права України. В цілому дисертація Роїка В. А. є самостійним, завершеним науковим дослідженням, присвяченим адміністративно-правовим засадам захисту інтересів суспільства і держави органами національної поліції.

Отже, дисертація на тему «Адміністративно-правові засади захисту інтересів суспільства і держави органами національної поліції» є завершеною працею, в якій сформульовано низку концептуальних положень і висновків, які відповідають змістовним ознакам наукової новизни. Рецензоване наукове дослідження, його результати та оформлення відповідають спеціальності 081 «Право» та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, Вимогам до оформлення дисертацій, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40, а його автор з урахуванням результатів публічного захисту заслуговує на присудження йому ступеня доктора філософії (галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право»).

Офіційний опонент:

**завідувач відділу науково-правових експертиз
та законопроектних робіт**

Науково-дослідного інституту публічного права

доктор юридичних наук, професор



Ксенія КУРКОВА