

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**ГОЛОВНЕ СЛІДЧЕ
УПРАВЛІННЯ**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ПОРЯДОК ЗАСТОСУВАННЯ
ТИМЧАСОВОГО ОБМЕЖЕННЯ У КОРИСТУВАННІ СПЕЦІАЛЬНИМ
ПРАВОМ**

Методичні рекомендації

Київ – 2014

Авторський колектив:

Удовенко Ж.В. – професор кафедри криміналістичних експертиз Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент, полковник міліції;

Юсупов В.В. – начальник науково-дослідної лабораторії з проблем експертно-криміналістичного забезпечення діяльності органів внутрішніх справ Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник, підполковник міліції;

Сокиран М.Ф. – провідний науковий співробітник науково-дослідної лабораторії з проблем експертно-криміналістичного забезпечення діяльності органів внутрішніх справ Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник, підполковник міліції;

Йовенко І.І. – начальник відділу Головного слідчого управління МВС України, майор міліції

Рецензенти:

*Заступник начальника Головного слідчого управління МВС України, доктор юридичних наук, доцент **О.Ю. Татаров***

*Професор кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент **Рожнова В.В.***

Рекомендовано науково-методичною радою Національної академії внутрішніх справ 22 січня 2014 року (протокол № 6).

Загальна характеристика та порядок застосування тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом : метод. реком. / Ж. В. Удовенко, В. В. Юсупов, М. Ф. Сокиран, І. І. Йовенко. – К. : Націон. акад. внутр. справ, 2014. – ___ с.

У методичних рекомендаціях розкриваються загальні положення тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом та порядок тимчасового вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом, наслідки тимчасового вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом, порядок розгляду клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом та продовження строку цього заходу забезпечення кримінального провадження.

Стане в нагоді слідчим, практикуючим юристам, слухачам, курсантам, студентам, науковцям.

ЗМІСТ

Вступ	4
1. Теоретичні аспекти тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом та тимчасового вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом.....	6
2. Наслідки тимчасового вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом.....	11
3. Поняття, зміст та порядок розгляду клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом.....	14
4. Продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом.....	23
Висновки	26
Список використаної та рекомендованої літератури	28
Додатки	30

ВСТУП

З метою забезпечення більш ефективного дотримання прав і свобод людини та громадянина в кримінальному провадженні, у тому числі й осіб, винних у вчиненні кримінальних правопорушень, у кримінальне процесуальне законодавство України були внесені значні зміни, які знайшли своє відображення в прийнятому Кримінальному процесуальному кодексі України (далі - КПК), який набрав чинності з 20 листопада 2012 року. Одним з нових положень КПК є таке поняття як заходи забезпечення кримінального провадження. Порядку обрання, зміни та скасування заходів забезпечення кримінального провадження присвячено розділ II КПК.

Оскільки визначення заходів забезпечення кримінального провадження відсутнє, слід звернутися до кримінально-процесуальної теорії, де відмічається, що це передбачені кримінальним процесуальним законом процесуальні засоби державно-правового примусу, що застосовуються уповноваженими на те органами (посадовими особами), які здійснюють кримінальне провадження, у чітко визначеному законом порядку стосовно осіб, котрі залучаються до кримінально-процесуальної діяльності, для запобігання та припинення їхніх неправомірних дій, забезпечення виявлення та закріплення доказів з метою досягнення дієвості кримінального провадження.

Заходи процесуального примусу відрізняються від інших заходів державного примусу та характеризуються певними специфічними ознаками:

1) вони мають процесуальний характер і регулюються кримінальним процесуальним законом, а тому є складовою кримінальної процесуальної форми;

2) підстави, межі та порядок їх застосування детально регламентовані законом;

3) специфічною є їх мета – забезпечити досягнення дієвості кримінального процесуального провадження;

4) примусовий характер, який залежить не від порядку їх реалізації, а від самої законодавчої моделі, що передбачає можливість застосування примусу;

5) виключний характер – вони застосовуються лише в тих випадках, коли іншими заходами завдання кримінального провадження досягнути неможливо;

6) специфічний суб'єкт застосування – процесуальний примус є різновидом державного примусу, а тому суб'єктом його застосування завжди є виключно компетентні державні органи та посадові особи, які здійснюють кримінальне провадження.

Одним із заходів процесуального примусу є тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом, що застосовуються на підставі ухвали слідчого судді або суду, за винятком випадків, передбачених КПК. Клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження на підставі ухвали слідчого судді подається до місцевого суду, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування.

Для забезпечення органів досудового розслідування необхідною інформацією щодо застосування тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом підготовлено дані методичні рекомендації. Вони будуть корисними як для практичних працівників органів досудового розслідування, так і для науковців, викладачів, студентів та аспірантів юридичних вищих навчальних закладів.

1. Теоретичні аспекти тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом та тимчасового вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом

Відповідно до частини 1 статті 148 КПК, за наявності достатніх підстав вважати, що для припинення кримінального правопорушення чи запобігання вчиненню іншого, припинення або запобігання протиправній поведінці підозрюваного щодо перешкоджання кримінальному провадженню, забезпечення відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, необхідно тимчасово обмежити підозрюваного у користуванні спеціальним правом, слідчий, прокурор, інша уповноважена службова особа мають тимчасово вилучити документи, які посвідчують користування спеціальним правом.

Слідчий, прокурор, інша уповноважена службова особа мають право тимчасово вилучити документи, які посвідчують користування спеціальним правом у законно затриманої ними особи, в прядку передбаченому ст. 208 КПК України. Слід звернути особливу увагу, що вилучення відповідних документів, які дають право користуватися спеціальним правом, проводиться слідчим під час затримання, а обмеження у користуванні спеціальним правом під час досудового розслідування може бути здійснено на підставі рішення слідчого судді на строк не більше двох місяців. У передбачених КПК України випадках цей строк може бути продовжено.

При затриманні здійснюється особистий обшук і вилучення речей та документів, за участю не менше двох понятих. Такий обшук може здійснюватися лише особою однієї з статі. Про обшук складається протокол як складова протоколу затримання або як окремий процесуальний документ, який підписується всіма особами, що брали участь у цій процесуальній дії.

При затриманні особи в порядку ст. 208 КПК письмове повідомлення про підозру має бути вручене їй не пізніше двадцяти чотирьох годин з моменту затримання. При цьому слідчий або прокурор повинні

дотримуватися загального правила, встановленого ч. 1 ст. 278, згідно з яким письмове повідомлення про підозру вручається особі в день його складення.

Наявність у особи статусу підозрюваного дозволяє слідчому клопотати перед слідчим суддею щодо обмеження у користуванні спеціальним правом. **Наголошуємо, що слідчий не має права складати клопотання відносно особи, яка не має статусу підозрюваного.**

Так, під час судового розгляду клопотання слідчого про обмеження С. у користуванні спеціальним правом захисник навів доводи про те, що обмежити підозрюваного у користуванні спеціальним правом, слідчий, прокурор, інша уповноважена службова особа мають право тимчасово вилучивши документи, які посвідчують користування спеціальним правом, у законно затриманої ними особи в порядку, передбаченому ст. 208 КПК України. Частиною 1 ст. 42 КПК визначено, що підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому ст. 276-279 цього Кодексу, повідомлено про підозру, або особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення. У даний час слідчим порушено кримінальне провадження, під час якого його підзахисний був допитаний в якості свідка. Разом із тим, його підзахисний не є підозрюваним у даному кримінальному провадженні по зазначеній кримінальній справі, оскільки у порядку, передбаченому статтями 276–279 КПК, йому про підозру не повідомлялось.

Тимчасово вилученими можуть бути документи, які посвідчують користування таким спеціальним правом:

- 1) право керування транспортним засобом або судном;
- 2) право полювання;
- 3) право на здійснення підприємницької діяльності.

Відповідно до п. 3 частини 2 статті 131 КПК тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом є одним із заходів забезпечення кримінального провадження. Цей захід передбачає:

- 1) тимчасове вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом;

2) тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом [2].

Тимчасово вилученими можуть бути документи, які посвідчують користування вказаним спеціальним правом.

Зокрема, згідно зі статтею 15 Закону України «Про дорожній рух» [5] кожний громадянин, який досяг установленого цим Законом віку та не має медичних протипоказань, може в установленому порядку отримати *право на керування транспортними засобами* відповідної категорії. Наявність такого права підтверджується посвідченням, порядок видачі якого встановлений постановою КМУ від 8 травня 1993 р. № 340 «Про затвердження Положення про порядок видачі посвідчень водія та допуску громадян до керування транспортними засобами».

Право на керування самохідним судном (моторним, вітрильним, вітрильно-моторним) підтверджується свідоцтвом, яке видається після складання іспиту комісії регіонального представництва Держфлотінспекції України. Судном називається плавуча конструкція, спеціально призначена для перевезення людей, вантажів, або виконання інших завдань; вони можуть бути великотонажними або маломірними.

Відповідно до частини 1 статті 12 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» [6] *право на полювання* в межах визначених для цього мисливських угідь мають громадяни України, які досягли 18-річного віку, іноземці, які одержали в установленому порядку дозвіл на добування мисливських тварин та інші документи, що засвідчують право на полювання. Згідно зі статтею 14 цього Закону документами на право полювання (для громадян України) є:

- посвідчення мисливця;
- щорічна контрольна картка обліку добутої дичини і порушень правил полювання з відміткою про сплату державного мита;
- дозвіл на добування мисливських тварин (ліценція, відстрільна картка, дозвіл на діагностичний та селекційний відстріл тощо);

- відповідний дозвіл на право користування вогнепальною зброєю у разі її використання;

- паспорт на собак мисливських порід, інших ловчих звірів і птахів у разі їх використання під час полювання.

Зазначені документи мисливець зобов'язаний мати під час здійснення полювання, транспортування або перенесення продукції полювання і пред'явити їх на вимогу осіб, уповноважених здійснювати контроль у галузі мисливського господарства та полювання.

Тимчасово вилученими можуть бути документи, що посвідчують користування таким спеціальним правом, як *право на здійснення підприємницької діяльності*. Відповідно до частини 1 статті 42 Конституції України кожен має право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом. Стаття 42 Цивільного кодексу України встановлює, що підприємницькою діяльністю є самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку. Статтею 50 Цивільного кодексу України встановлюється, що право на здійснення підприємницької діяльності, яку не заборонено законом, має фізична особа з повною цивільною дієздатністю. Обмеження права фізичної особи на здійснення підприємницької діяльності встановлюються Конституцією України та законами. Фізична особа здійснює своє право на підприємницьку діяльність за умови її державної реєстрації.

Державна реєстрація фізичної особи-підприємця засвідчує факт набуття нею статусу підприємця. Така реєстрація проводиться за заявою фізичної особи державним реєстратором виключно у виконавчому комітеті міської ради міста обласного значення або у районній, районній у містах Києві та Севастополі державній адміністрації за місцем проживання фізичної особи-підприємця. Відомості про фізичну особу-підприємця, зазначені у реєстраційній картці, включаються до Єдиного державного реєстру. За

результатом державної реєстрації видається свідоцтво, яке є безстроковим і виступає основним документом, що підтверджує право фізичної особи на заняття підприємницькою діяльністю.

Під час кримінального провадження, за наявності до того підстав, підозрюваний тимчасово обмежується у користуванні спеціальним правом. Порядок позбавлення такого права визначається матеріальним правом, у тому числі поза межами кримінального провадження. Так, статтею 30 Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачений такий вид адміністративного стягнення, як позбавлення спеціального права, а саме права керування транспортними засобами, права полювання.

Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом може бути здійснене лише на підставі рішення слідчого судді під час досудового розслідування на строк не більше двох місяців (частина 2 статті 148 КПК).

2. Наслідки тимчасового вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом

Тимчасове вилучення документів, що посвідчують користування спеціальним правом, застосовується при затриманні особи в порядку, передбаченому статтею 208 КПК. Так, при безпосередньому затриманні як уповноваженою службовою особою, працівник міліції має визначити наявність обставин (*підстави затримання*), що вказують на наступне: 1) особу застали під час вчинення злочину; 2) особу застали під час замаху на вчинення злочину; 3) особу застали безпосередньо після вчинення злочину і на неї вказує очевидець або потерпілий, який є очевидцем, що вона щойно вчинила злочин; 4) особу застали безпосередньо після вчинення злочину і на неї, як на особу, що його щойно вчинила, вказує сукупність очевидних ознак на тілі, одязі чи місці події.

Порядок кримінального процесуального затримання:

1) після безпосереднього затримання встановити наявність підстав та умов затримання. Засобами встановлення є загальне сприйняття фактичних обставин для подальшого їх внесення до протоколу затримання або фіксації у протоколі огляду місця події;

2) прийняти рішення про затримання і оголосити про це особі. Відповідно, з цього моменту починає перебіг строків затримання особи;

3) при наявності достатніх відомостей, що вказують на можливість отримання фактичних даних, які можуть бути використанні під час подальшого провадження, провести особистий обшук затриманого, у випадку виявлення документів, що посвідчують користування спеціальним правом, вилучити їх та зазначити про це у протоколі затримання;

4) негайно повідомити затриманому зрозумілою для нього мовою підстави затримання та у вчиненні якого злочину він підозрюється, а також роз'яснити право мати захисника, отримувати медичну допомогу, давати пояснення, показання або не говорити нічого з приводу підозри проти нього,

негайно повідомити інших осіб про його затримання і місце перебування відповідно до положень статті 213 КПК Кодексу, вимагати перевірку обґрунтованості затримання та інші процесуальні права, передбачені КПК України;

5) скласти протокол затримання відповідно до вимог ст. 104–106, 208–211 КПК України і негайно вручити копію протоколу підозрюваному і надіслати прокурору.

Особа, яка здійснила затримання, зобов'язана одночасно із доставленням затриманої особи до слідчого, прокурора, іншого уповноваженого службовця передати йому тимчасово вилучені документи, що посвідчують користування спеціальним правом. При передачі тимчасово вилучених документів складається протокол, у якому вказується, хто передав зазначені документи і яка уповноважена службова особа їх прийняла. Як зазначено у п. 14 листа Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05.04.2013 № 223-558/0/4-13 факт передання тимчасово вилучених документів, які посвідчують користування спеціальним правом, засвідчується протоколом, який складається слідчим, прокурором, іншою уповноваженою службовою особою під час законного затримання та тимчасового вилучення документів [21].

При цьому у випадку тимчасового вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом, прокурор, слідчий за погодженням із прокурором зобов'язаний звернутися до слідчого судді із клопотанням про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом не пізніше двох днів із моменту тимчасового вилучення. Пропуск зазначеного строку тягне за собою необхідність повернення тимчасово вилучених документів.

Вступна частина цього протоколу повинна містити відомості про:

- місце, час проведення та назву процесуальної дії;
- особу, яка проводить процесуальну дію (її прізвище, ім'я, по батькові, займана посада);

- усіх осіб, які присутні під час проведення процесуальної дії (їх прізвище, ім'я, по батькові, дата народження та місце проживання);
- інформацію про те, що особи, які беруть участь у процесуальній дії, заздалегідь повідомлені про застосування технічних засобів фіксації;
- характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються при проведенні процесуальної дії, та порядок їх використання.

В описовій частині протоколу вказуються відомості про: послідовність дій; отримані в результаті процесуальної дії документи.

У заключній частині протоколу зазначається про:

- тимчасово вилучені документи;
- спосіб ознайомлення учасників процесуальної дії зі змістом протоколу;
- зауваження і доповнення до протоколу з боку учасників цієї дії [12, с.195].

Перед підписанням протоколу учасникам процесуальної дії надається можливість ознайомитися із його текстом. Зауваження і доповнення зазначаються у протоколі перед підписами. Протокол підписують усі учасники, які брали участь у проведенні процесуальної дії.

Вилучені документи зберігаються разом з матеріалами кримінального провадження в індивідуальному сейфі слідчого, який здійснює таке провадження до постановлення слідчим суддею відповідної ухвали.

Слідчий, прокурор, інша уповноважена службова особа зобов'язана забезпечити зберігання тимчасово вилучених документів, що посвідчують право підозрюваного керувати транспортним засобом або судном, полювати, здійснювати підприємницьку діяльність.

3. Поняття, зміст та порядок розгляду клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом

Звернутися до слідчого судді із клопотанням про тимчасове обмеження підозрюваного у користуванні спеціальним правом уповноважені прокурор та слідчий. Слідчий має право звернутися із зазначеним клопотанням тільки за погодженням з прокурором, який здійснює нагляд за законністю провадження досудового розслідування. При вирішенні цього питання прокурор зобов'язаний ознайомитися з матеріалами, що дають підстави для тимчасового обмеження підозрюваного у користуванні спеціальним правом, перевірити законність одержання доказів. Слідчий суддя не повинен брати до провадження клопотання слідчого, якщо воно не було погоджено з прокурором, або той із ним не погодився, або з клопотання незрозуміло, який саме прокурор дав згоду.

Прокурор, слідчий має право звернутися до слідчого судді із клопотанням про тимчасове обмеження підозрюваного у користуванні спеціальним правом не пізніше двох днів з моменту тимчасового вилучення документів, що посвідчують це право (частина перша статті 150 КПК). Якщо вказаний строк пропущений, прокурор, слідчий зобов'язаний повернути підозрюваному тимчасово вилучені документи. Ці документи видаються під розписку, яка долучається до матеріалів кримінального провадження [19, с.197].

Клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом - це письмове звернення прокурора, слідчого до слідчого судді з проханням тимчасово обмежити підозрюваного у користуванні таким правом. До такого клопотання додається витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження, у межах якого подається клопотання до слідчого судді. Відсутність такого витягу призводить до відмови слідчого судді у задоволенні клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом.

У клопотанні повинні бути коротко викладені обставини кримінального правопорушення, вказуються його кваліфікація за законом України про кримінальну відповідальність, виклад обставин, що дають підстави підозрювати особу у вчиненні кримінального правопорушення, і посилання на обставини, причини, у зв'язку з якими потрібно здійснити тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом. Зазначаються вид спеціального права, що підлягає тимчасовому обмеженню, строк, на який користування таким правом підлягає обмеженню, перелік свідків, яких прокурор, слідчий вважає за необхідне допитати під час розгляду клопотання. Якщо клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом подано без додержання вказаних вимог, слідчий суддя зобов'язаний повернути його прокурору, про що постановляє ухвалу.

До клопотання додаються копії матеріалів, якими прокурор, слідчий обґрунтовує свої доводи. Відповідно до листа Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05.04.2013 № 223-558/0/4-13 до клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження додається: 1) витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження – у всіх без винятку випадках; 2) копії матеріалів, якими сторона кримінального провадження, що подала відповідне клопотання, обґрунтовує свої доводи; 3) документи, які підтверджують надання підозрюваному, в тому числі й обвинуваченому, копій клопотання та матеріалів, що обґрунтовують клопотання [21].

З урахуванням вимог статті 222 КПК щодо недопустимості розголошення відомостей досудового розслідування слідчий суддя не має права вимагати від прокурора, слідчого будь-яких інших матеріалів, крім тих, на підставі яких обґрунтовуються доводи клопотання.

У випадку, коли у клопотанні про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом не наведено достатніх доказів щодо необхідності вжиття цього заходу забезпечення кримінального провадження, це призводить до того, що у судовому засіданні слідчим,

прокурором не доводиться наявність підстав вважати, що тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом необхідне для припинення кримінального правопорушення чи запобігання вчиненню іншого, припинення або запобігання протиправній поведінці підозрюваного щодо перешкоджання кримінальному провадженню, забезпечення відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням.

Наголошуємо, що ненадання слідчим матеріалів кримінального провадження у повному обсязі, що необхідні для обґрунтування доводів щодо застосування тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом, призводить до відмови слідчого судді у задоволенні відповідного клопотання.

Прокурор, слідчий зобов'язаний зробити копії матеріалів кримінального провадження, які обґрунтовують клопотання про тимчасове обмеження підозрюваного у користуванні спеціальним правом, а також копію клопотання. Копії цих процесуальних документів надаються підозрюваному, про що прокурор, слідчий складає протокол.

У клопотанні слідчого про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом повинні зазначатися відомості про дату вручення клопотання разом із доданими документами підозрюваній особі, про що вона складає розписку, яка долучається до клопотання.

Клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом подається до місцевого суду, у межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування. Після надходження до суду воно підлягає обов'язковій реєстрації в автоматизованій системі документообігу суду, яка здійснюється працівниками апарату відповідного суду в день його надходження.

Участь прокурора під час розгляду слідчим суддею клопотання є обов'язковою. Цей обов'язок впливає із конституційно визначеної функції прокуратури України щодо здійснення нагляду за додержанням законів органами, які проводять досудове розслідування. Метою участі прокурора в

процесі судового розгляду клопотання є надання доводів і аргументів на підтвердження правомірності тимчасового обмеження підозрюваного у користуванні спеціальним правом та можливого спростування тверджень сторони захисту про незаконність чи необґрунтованість клопотання, що забезпечує дотримання змагальності сторін як основної засади кримінального провадження, передбаченої п. 4 частини 3 статті 129 Конституції України. Слідчий також повинен брати участь у судовому засіданні, надаючи доводи, що обґрунтовують клопотання.

Участь підозрюваного, захисника при розгляді слідчим суддею клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом є обов'язковою, якщо документи, які посвідчують таке право, не були вилучені.

Під час судового розгляду уточнити прокурор, слідчий зобов'язаний довести наявність достатніх підстав про необхідність тимчасово обмежити підозрюваного у користуванні спеціальним правом. Слідчий суддя постановляє ухвалу про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом тільки в тому випадку, коли прокурор доведе наявність таких обставин. Під час розгляду питання про застосування цього заходу забезпечення кримінального провадження прокурор, слідчий повинен надати слідчому судді докази обставин, на які посилаються.

Як і будь-який захід забезпечення кримінального провадження, застосування такого заходу, як тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом, не допускається, якщо прокурор, слідчий не доведе, що:

1) існує обґрунтована підозра щодо вчинення кримінального правопорушення такого ступеня тяжкості, що може бути підставою для застосування цього заходу;

2) потреби досудового розслідування виправдовують такий ступінь втручання у права і свободи особи, про який ідеться в клопотанні слідчого, прокурора;

3) може бути виконане завдання, для виконання якого слідчий, прокурор звертається із клопотанням [13].

Клопотання про тимчасове обмеження підозрюваного у користуванні спеціальним правом повинно бути розглянуто слідчим суддею не пізніше трьох днів з дня його надходження до суду. При розгляді клопотання слідчий суддя має вивчити надані прокурором, слідчим копії матеріалів кримінального провадження, а в судовому засіданні дослідити ці матеріали та заслухати пояснення підозрюваного, його захисника та думку прокурора, слідчого щодо правомірності постановки питання про обмеження підозрюваного у користуванні спеціальним правом. Також слідчий суддя за власною ініціативою або за клопотанням сторін має право заслухати будь-якого свідка чи дослідити будь-які матеріали, що мають значення для вирішення питання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом.

У разі задоволення клопотання документи не пізніше наступного робочого дня після отримання слідчим, прокурором відповідної ухвали слідчого судді надсилаються разом з копією такої ухвали рекомендованим листом на зберігання центральному органу виконавчої влади (що здійснює контроль (нагляд) у відповідній сфері), який визначено в ухвалі слідчого судді, відповідно до пунктів 4, 5 «Порядку передачі на зберігання тимчасово вилучених під час кримінального провадження документів, які посвідчують користування спеціальним правом», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.11.2012 №1104.

Так, у рішенні Самбірського міськрайонного суду Львівської області, якою було задоволено клопотання слідчого про продовження тимчасового обмеження у праві користуванні спеціальним правом – правом керування транспортним засобом, зазначалося про направлення копії ухвали начальнику управління ДАІ ГУМВС України у Львівській області для відома та виконання з метою подальшого зберігання вилучених водійських документів.

Трапляються випадки, коли слідчі судді покладають обов'язок по контролю за виконанням ухвали щодо обмеження у користуванні спеціальним правом на слідчих. *Так, ухвалою Галицького районного суду м. Львова обов'язок по контролю за виконанням ухвали щодо обмеження у користуванні спеціальним правом – керування транспортним засобом строком на два місяці покладено на слідчого відділу розслідувань ДТП СУ ГУМВС України у Львівській.*

У разі відмови в задоволенні клопотання, вилучені документи підлягають поверненню володільцю не пізніше наступного робочого дня після отримання слідчим, прокурором відповідної ухвали слідчого судді. До матеріалів кримінального провадження долучаються документи, що підтверджують повернення документа володільцю або надіслання його на зберігання центральному органу виконавчої влади, визначеному в ухвалі слідчого судді.

З метою підвищення якості підготовки та направлення до судів клопотань про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом, слідчому необхідно ретельно готувати всі матеріали. Виключити подання клопотань з формальним обґрунтуванням, які не підтверджують жодним доказом необхідності тимчасового обмеження особи у користуванні спеціальним правом. Враховувати, чи не притягалася особа раніше до адміністративної, кримінальної відповідальності за вчинення правопорушень, чи визнала свою вину у вчиненні інкримінованого їй правопорушення, чи надає активну допомогу слідству в розкритті злочину, як характеризується за місцем роботи та проживання.

У кожному конкретному випадку необхідно враховувати всі обставини тимчасового обмеження особи у користуванні спеціальним правом, а саме які негативні наслідки настануть для близьких родичів підозрюваного, чи не буде це суперечити положенням КЗпП України, Конвенції 158 Міжнародної організації праці 1982 року, яка була ратифікована Верховною Радою України 4 лютого 1994 року та набула чинності 16 травня 1995 року.

Наприклад, такий засіб забезпечення кримінального провадження не варто застосовувати у разі, коли предмет спеціального права є єдиним джерелом існування особи та його родини, які у разі задоволення клопотання втрачають джерело прибутків та існування.

У справах про злочини, передбачені ст. 286 КК України, при вирішенні питання про застосування тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом (керування автотранспортним засобом), суди враховують дані, характеризуючі особу підозрюваного, наявність єдиного джерела доходів від керування автотранспортним засобом або виконанням професійних, пов'язаних з керуванням автотранспортними засобами. ***За умов, що тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом (правом керування транспортним засобом) позбавить заробітку підозрюваного, слідчі судді відмовляють у задоволенні клопотання слідчого.***

Ухвалою слідчого судді відмовлено у задоволенні клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом, зважаючи, що у гр. Б. транспортний засіб є єдиним джерелом його заробітку, а отже тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом – правом керування транспортним засобом підозрюваного строком на два місяці, позбавить його заробітку.

У клопотанні про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом повинні бути зазначені відомості щодо наявності спеціального права у підозрюваного. Якщо такої вимоги не дотримано, слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання.

Так, слідчий суддя Луцького міськрайонного суду Волинської області відмовив слідчому СВ Луцького МВ УМВС України у Волинській області Т. у задоволенні клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом О. У мотивувальній частині ухвали слідчий суддя зазначив, що стороною кримінального провадження, при зверненні до слідчого судді з клопотанням про тимчасове обмеження О. у користуванні спеціальним правом,

в клопотанні взагалі не вказано будь-яких даних щодо спеціального права у О., оскільки в матеріалах клопотання таке відсутнє взагалі.

При прийнятті рішення про підготовку клопотання щодо обмеження у користуванні спеціальним правом підозрюваного слідчі мають враховувати наявність підписаної угоди про примирення між підозрюваним і потерпілим.

Якщо між підозрюваним і потерпілим укладено угоду про примирення, то кримінальне провадження може бути закрито судом на підставі ст. 46 КК України. Наприклад, при вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 286 КК України. Зокрема, під час розгляду клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом, захисник підозрюваного зазначив, що між його підзахисним та потерпілим було укладено угоду про примирення, а тому кримінальне провадження може бути закрито судом на підставі ст. 46 КК України. Слідчий суддя відмовив слідчому у задоволенні відповідного клопотання.

У клопотанні про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом слідчим повинен наводитися перелік свідків, яких необхідно допитати під час судового розгляду клопотання з урахуванням конкретних обставин справи.

Усі без винятку судові рішення виконуються відповідними органами, установами, юридичними та фізичними особами в порядку, способи і строки, передбачені КПК України. Копія ухвали слідчого судці про застосування тимчасового обмеження підозрюваного у користуванні спеціальним правом або про відмову в цьому підлягає негайному виконанню в порядку, передбаченому для виконання судових рішень. Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень в кримінальному провадженні, вирішує суддя суду першої інстанції одноособово, якщо інше не передбачено КПК.

Судове рішення, що набрало законної сили звертається до виконання не пізніше як через три дні з дня набрання ним законної сили або повернення

матеріалів кримінального провадження до суду першої інстанції із суду апеляційної, касаційної інстанції чи Верховного Суду України.

Суд разом зі своїм розпорядженням про виконання судового рішення надсилає його копію відповідному органу чи установі, на які покладено обов'язок виконати судові рішення. У судовій практиці є випадки, коли механізм виконання рішення суду про обмеження у користуванні спеціальним правом безпосередньо зазначається в ухвалі. *Наприклад: «Вилучити у гр. А посвідчення водія серії 01234, видане ВРЕР № 14 ГУМВС України в Харківській області 11.03.2009, шляхом передачі особою, яка звернулася з клопотанням, вказаного посвідчення строком на два місяці, тобто до 11.11.2013, до ВРЕР № 14 ГУМВС України в Харківській області.*

Для виконання ухвали суду щодо обмеження підозрюваного у користуванні спеціальним правом з урахуванням конкретних обставин кримінального провадження слідчий може викликати підозрюваного і самостійно вилучити відповідні документи.

В іншому випадку – копія ухвали про застосування цього заходу забезпечення кримінального провадження виконується тими державними органами, які видали підозрюваному документи, що посвідчують його право керувати транспортним засобом (*ДАІ МВС України*) або судном (*Державна інспекція України з безпеки на морському та річковому транспорті*), полювати (*Державне агентство лісових ресурсів України*), здійснювати підприємницьку діяльність (*Державна реєстраційна служба України*). Для цього слідчий складає доручення уповноваженим органам, які видавали документи, що посвідчують користування спеціальним правом або здійснюють контроль за їх використанням, про їх вилучення у підозрюваного. До цього доручення додається копія ухвали суду про застосування тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом. Доручення може бути скеровано для виконання ухвали слідчого судді у підрозділи ДАІ, дільничним інспекторам міліції, ДСБЕЗ та ін.

4. Продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом

Тимчасове обмеження підозрюваного у користуванні спеціальним правом може бути здійснене на підставі рішення слідчого судді під час досудового розслідування на строк не більше двох місяців. Цей строк може бути продовжений за клопотанням прокурора (частина 1 статті 153 КПК).

За клопотанням прокурора слідчий суддя відповідно до строку досудового розслідування може продовжити застосування заходів забезпечення кримінального провадження, зокрема тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом. Останні можуть бути продовжені у межах досудового розслідування до шести місяців – у кримінальному провадженні щодо злочинів невеликої тяжкості або середньої тяжкості; до 12 місяців – щодо тяжких та особливо тяжких злочинів (п. 12 листа Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05.04.2013 № 223-558/0/4-13).

У клопотанні прокурора, крім даних, зазначених у частині 2 статті 152 КПК, повинно бути вказано, що:

- продовжують існувати обставини, які стали підставою для тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом;
- сторона обвинувачення не мала можливості забезпечити досягнення цілей, заради яких було обмежено користування спеціальним правом, іншими способами протягом дії попередньої ухвали.

Прокурор має звернутися із таким клопотанням до слідчого судді до закінчення двомісячного строку досудового розслідування. Слідчий суддя, встановивши, що клопотання про продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом подано без додержання встановлених вимог, повинен повернути його прокурору, про що постановляє ухвалу.

Клопотання про продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом розглядається слідчим суддею не пізніше трьох днів з дня його надходження до суду за участю прокурора, слідчого, підозрюваного, його захисника. Під час його розгляду слідчий суддя має право за клопотанням сторін кримінального провадження або за власною ініціативою заслухати будь-якого свідка чи дослідити будь-які матеріали, що мають значення для вирішення питання про продовження строку тимчасового обмеження підозрюваного у користуванні спеціальним правом.

Потрібно враховувати *типові помилки при складанні первинних клопотань про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом*, що можуть призвести до відмови у задоволенні клопотання про продовження строку подальшого тимчасового обмеження. *Так, ухвалою Інгулецького районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області (справа № 213/1224/13-к) відмовлено у продовженні строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом обвинуваченому водію З. В ухвалі зазначено, що позбавлення його прав керування транспортними засобами фактично позбавляє його основних джерел існування, позбавляє його можливості матеріально забезпечувати свою сім'ю, відшкодувати шкоду, заподіяну злочином.*

За наслідками розгляду клопотання слідчий суддя постановляє ухвалу, в якій зазначає:

1) мотиви продовження строку застосування цього заходу забезпечення кримінального провадження або відмови у задоволенні клопотання прокурора про продовження строку застосування тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом;

2) перелік документів, які посвідчують користування спеціальним правом та які підлягають поверненню підозрюваному або вилученню на час тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом;

3) строк, до якого продовжено тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом;

4) порядок виконання ухвали. Копія ухвали надсилається прокурору, який звернувся з відповідним клопотанням, підозрюваному, іншим заінтересованим особам не пізніше дня, наступного за днем її постановлення, та підлягає негайному виконанню в порядку, передбаченому для виконання судових рішень [13].

ВИСНОВКИ

Кримінальним процесуальним кодексом України 2012 року впроваджено ряд нових понять. Зокрема, КПК України визначені усі можливі заходи забезпечення кримінального провадження, які в більшості можуть застосовуватися лише на підставі ухвали слідчого судді або суду. Такими заходами нині є: судовий виклик і привід; накладення грошового стягнення; тимчасове обмеження в користуванні спеціальним правом; відсторонення від посади; тимчасовий доступ до речей і документів; тимчасове вилучення майна; арешт майна; затримання особи; запобіжні заходи.

Тимчасове обмеження в користуванні спеціальним правом застосовується в тих випадках, коли наявні достатні підстави вважати, що для припинення кримінального правопорушення чи запобігання вчиненню іншого, припинення або запобігання протиправній поведінці підозрюваного щодо перешкоджання кримінальному провадженню, забезпечення відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням необхідно тимчасово обмежити підозрюваного в користуванні спеціальним правом. Наприклад, тимчасово вилученими можуть бути документи на право керування транспортними засобами в разі вчинення кримінального правопорушення із застосуванням транспортного засобу, в результаті дорожньо-транспортної пригоди тощо.

Слідчі повинні враховувати типові помилки при складанні клопотань про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом, що створить оптимальні умови для його задоволення слідчим суддею.

На стадії досудового розслідування кримінального правопорушення заходи забезпечення можуть застосовуватися до особи виключно лише за вмотивованою ухвалою слідчого судді за клопотанням слідчого або суду, під час судового розгляду. У окремих випадках, визначених КПК, заходи забезпечення кримінального провадження можуть застосовуватися і без ухвали слідчого судді, суду, зокрема, тимчасове вилучення майна чи

тимчасове вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом.

Розгляд клопотання про застосування заходів забезпечення згідно з вимогами КПК України проводиться на основі змагальності сторін: за участю прокурора, підозрюваного чи обвинуваченого і його захисника.

Ці положення свідчать, що у новому КПК України законодавцем враховувалася європейська практика, позиції багатьох рішень Європейського суду з прав людини та основні засади Конвенції про захист прав людини і її основоположних свобод.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ТА РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Конституція України. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28.06.1996 року // Відомості верховної Ради України. – №30. – 1996.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України». - Х.: Одиссей, 2012. – 360 с.
3. Кримінальний кодекс України, прийнятий 5.04.2001 року
4. Господарський кодекс України, прийнятий 16.01.2003 року
5. Закон України «Про дорожній рух» від 30.06.1993 р. №3353-ХІІ (Редакція станом на 05.01.2013)
6. Закон України «Про мисливське господарство та полювання» від 22.02.2000 р. №1478-ІІІ (Редакція станом на 09.12.2012)
7. Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві: Постанова Пленуму Верховного Суду України № 8 від 24.10.2003 р.
8. Бойко В. П. Правила про недопустимість погіршення становища обвинуваченого як процесуальні гарантії: монографія / В. П. Бойко. - К.: Атіка, 2008. – 192 с.
9. Грошевой Ю. М. Досудове розслідування кримінальних справ : навчально-практичний посібник / В. В. Вапнярчук, О. В. Капліна, О. Г. Шило; за заг. ред. Ю. М. Грошевого. – Харків: ФІНН, 2009. – 258 с.
10. Гультай М. М. Деякі проблемні питання кримінального судочинства / М. М. Гультай. – Х.: Харків юридичний, 2010. – 124 с.
11. Гумін О. М. Кримінальний процес України (у питаннях та відповідях) / О. М. Гумін, Р. І. Сибірна, Л. О. Сергієнко, О. Є. Устюгова. – Львів, 2002. – 149 с.
12. Козачанко О. В. Кримінальний процес України: Навчально-практичний посібник / О. В. Козачанко. – Миколаїв: Вид-во «Іліон», 2008. – 289 с.
13. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. - Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажевський, Є. П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. - Х.: Право, 2012. – 768 с.
14. Кучинська О. П. Проблеми захисту прав потерпілих в кримінальному процесі України / О. П. Кучинська // Адвокат. - 2009. - № 5. - С. 10-13.
15. Лобойко Л. М. Кримінально-процесуальне право: Навчальний посібник / Л. М. Лобойко - 2-ге видання перероблене і доповнене. - К., 2008. – 488 с.
16. Прийняття процесуальних рішень та проведення слідчих дій : Навч. посіб. / В. П. Горбачов, Л. І. Шаповалова, А. О. Шульга та ін.; за ред.

В. П. Горбачова. – Вид. 2-ге, доп. і переробл. – Донецьк : ДЮІ ЛДУВС, 2011. – 362 с.

17. Трунов И. Л. Меры пресечения в уголовном процессе / И. Л. Трунов, Л. К. Трунова - Санкт-Петербург, 2003. – 204 с.

18. Про судову практику у справах про хабарництво: постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 № 5 // Збірник постанов Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах : навч.-практ. посібник / укл. Б. О. Кириць. – Львів : Ліга-прес, 2008. – 408 с.

19. Конвенція Міжнародної організації праці № 158 про припинення трудових відносин з ініціативи роботодавця 1982 року, ратифікована Верховною Радою України 4 лютого 1994 року.

20. Узагальнення судової практики розгляду слідчими суддями клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження відповідно до розділу II Кримінального процесуального кодексу, який набрав законної сили з 20.11.2012 року : [Електронний ресурс]. – : Режим доступу :

http://ksa.court.gov.ua/sud2190/science_work/rozdil2/doc_22_23/

21. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження // лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05.04.2013 № 223-558/0/4-13 : [Електронний ресурс]. – : Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13>

ДОДАТКИ

Додаток 1

Клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом

Слідчому судді
Дарницького районного суду
м. Києва

КЛОПОТАННЯ про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом

м. Київ

23 жовтня 2013 року

Слідчий СВ Дарницького РУ ГУ МВС України в м. Києві капітан міліції Семенюк О.О., розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12013240160000450 від 19.09.2013, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України, —

ВСТАНОВИВ:

19 вересня 2013 року, приблизно о 18 годині 30 хвилин, Кушнір В.В. керуючи технічно справним автомобілем «Фольксваген-Пассат», який належав йому на праві власності, і рухаючись проїзною частиною вулиці Пушкіна в напрямку вулиці Бородіна з приблизною швидкістю 60 км/год він порушив вимоги п.12.1 і 18.1 Правил дорожнього руху, тобто не обрав безпечної швидкості і не зменшив її перед пішохідним переходом, і здійснив на нерегульованому, але позначеному дорожніми знаками і дорожньою розміткою, пішохідному переході в районі будинку № 3 по вул. Пушкіна наїзд на пішохода Кузьміна К.К., в наслідок наїзду Кузьміна К.К. отримала тяжкі тілесні ушкодження, від яких померла на місці дорожньо-транспортної пригоди. Встановлено, що Кушнір В.В. має посвідчення водія КІА65412, видане Луцьким МРЕВ 04.04.2003 року, яке дає йому право на керування транспортними засобами категорії «В».

Кушніра В.В. 19.09.2013 о 18 год. 30 хв. було затримано на місці події відповідно до вимог ст. 208 КПК України.

23.10.2012 року Кушніру В.В. було повідомлено про підозру у вчиненні вище зазначеного кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст.286 КК України.

Вина підозрюваного Кушніра В.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України, підтверджується зібраними у кримінальному провадженні доказами: показаннями Кушніра В.В., який вину свою визнає та стверджує, що він був втомлений і не побачив пішохода гр. Кузьміна К.К.; протоколом огляду місця події, де зафіксовано обставини дорожньо-транспортної пригоди; висновком судово-медичної експертизи № 100 від 12.10.2013, згідно з яким потерпілій Кузьміній К.К. заподіяно тяжкі тілесні ушкодження від яких вона померла; показаннями свідків Голодняк О.О. та Чиж О.О., які підтверджують факт наїзду на пішохода Кузьміна К.К.

Під час досудового слідства також встановлено, що Кушнір В.В. зловживає алкогольними напоями, раніше неодноразово керував транспортними засобами в нетверезому стані, за що притягнувся до адміністративної відповідальності, про що свідчать дані журналу карток правопорушень та облікових карток водія.

Враховуючи викладене, з метою запобігання вчинення Кушніром В.В. іншого кримінального правопорушення, керуючись статтями 40, 110, 131, 132, 148-150 КПК України, —

ПРОШУ:

Тимчасово обмежити підозрюваного Кушніра Володимира Васильовича 16.02.1987 р.н., зареєстрований та проживає в м. Київ, вул. Пушкінська, 55, кв. 44 у користуванні спеціальним правом — правом керування транспортним засобом строком на два місяці.

- Додатки:
1. Витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12013240160000450 від 19.09.2013 на 1 арк.;
 2. Копія протоколу тимчасового вилучення на 2 арк.;
 3. Копія повідомлення про підозру від 23.11.2013 на 2 арк.;
 4. Копія протоколу допиту підозрюваного Кушніра В.В. на 5 арк.;
 5. Копії протоколів допитів свідків Голодняк О.О. та Чиж О.О. на 6 арк.;
 6. Копія висновку судово-медичної експертизи на 3 арк.;
 7. Виписка з журналу карток правопорушень та облікових карток водія на 2 арк.;
 8. Копія посвідчення водія Кушніра В.В. № 98776 категорії "В" на 1 арк.;
 9. Перелік свідків, яких необхідно допитати під час розгляду клопотання, на 1 арк.

**Слідчий СВ Дарницького РУ
ГУ МВС України в м. Києві
капітан міліції**
23.10.2013

_____ **О. О. Семенюк**
(підпис)

ПОГОДЖЕНО
Прокурор відділу
процесуального керівництва при
провадженні досудового розслідування
органами внутрішніх справ та
підтримання державного обвинувачення
Дарницького району м. Києва
молодший радник юстиції
23.10.2013

_____ **І.І. Іванко**
(підпис)

Копію клопотання та доданих до нього
матеріалів на 26 аркушах отримав:

23.10.2013
16 год. 30 хв.

_____ **В. В. Кушнір**
(підпис)

Розписка про отримання копії клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом та копій матеріалів

**Слідчому СВ Дарницького РУ
ГУМВС України в м. Києві
капітану міліції
Семенюку О.О.**

**від підозрюваного
Кушніра В.В.**

**Розписка
про отримання копії клопотання
про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом
та копій матеріалів**

Я, Кушнір Володимир Васильович, даю цю розписку в тому, що отримав копії клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом та копій матеріалів на 26 аркушах у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12013240160000450 від 19.09.2013.

Підозрюваний _____ *Кушнір В.В.*

«23» жовтня 2013 року

Ухвала про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом

Справа № _____ 2013 р.

**У Х В А Л А
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом**

«23» жовтня 2013 року

м. Київ.

Дарницький районний суд м. Києва у складі:

головуючого слідчого судді -

Перун А.Д.

при секретарі -

Лисенко І.І.

з участю прокурора -

Іванко І.І.

захисника -

Сидорова С.С.

підозрюваного -

Кушнір В.В.

розглянув у відкритому судовому засіданні провадження за клопотанням слідчого СВ Дарницького РУ ГУ МВС України в м. Києві капітана міліції Семенюка О.О. про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом

Кушніра Володимира Васильовича 16.02.1987 р.н., уродженця м. Києва зареєстрованого та проживаючого в м. Київ, вул. Пушкінська, 55, кв. 44, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України,

В С Т А Н О В И В:

23.09.2013 року слідчий СВ Дніпровського РУ ГУ МВС України в м. Києві звернувся до суду із клопотанням про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом підозрюваного Кушніра В.В.

Клопотання погоджено з прокурором.

Клопотання мотивовано тим, що Кушнір В.В. підозрюється в тому, що 19 вересня 2013 року приблизно, о 18 годині 30 хвилин керуючи технічно справним автомобілем «Фольксваген-Пассат», який належав йому на праві власності, і рухаючись проїзною частиною вулиці Пушкіна в напрямку вулиці Бородіна з приблизною швидкістю 60 км\год він порушив вимоги п.12.1 і 18.1 Правил дорожнього руху, тобто не обрав безпечної швидкості і не зменшив її перед пішохідним переходом, і здійснив на нерегульованому, але позначеному дорожніми знаками і дорожньою розміткою, пішохідному переході в районі будинку №3 по вул. Пушкіна наїзд на пішохода Кузьміна К.К., в наслідок наїзду Кузьміна К.К. отримала тяжкі тілесні ушкодження, від яких померла на місці дорожньо-транспортної пригоди. Кушнір В.В. має посвідчення водія КІА65412, видане Луцьким МРЕВ 04.04.2003 року, яке дає йому право на керування транспортними засобами категорії «В».

23.10.2013 року Кушніру В.В. було повідомлено про підозру у вчиненні вище зазначеного кримінального правопорушення передбаченого ч.2 ст.286 КК України.

В клопотанні ставиться питання про тимчасове обмеження Кушніра В.В. у праві керування транспортним засобом, з метою запобігання вчиненню іншого злочину, оскільки Кушнір В.В. після скоєного кримінального правопорушення двічі притягувався до адміністративної відповідальності за правопорушення, пов'язані з керуванням транспортними засобами, крім того санкція статті по якій Кушнірові В.В. було

повідомлено про підозру передбачас позбавлення права керування транспортними засобами.

Дослідивши матеріали кримінального провадження, заслухавши думку прокурора, який підтримав клопотання, підозрюваного та його захисника, які просили суд відмовити в задоволенні клопотання, суд вважає, що клопотання є обґрунтованим та таким, що підлягає задоволенню.

Як слідує із наданих суду матеріалів кримінального провадження Кушнір В.В. обґрунтовано підозрюється у вчиненні вищезазначеного злочину, який мав місце 19.09.2013 року.

В період з 19.09.2013р. по 23.10.2012 р. Кушнір В.В. двічі притягувався до адміністративної відповідальності за правопорушення пов'язані з керуванням транспортними засобами.

Враховуючи, що Кушнір В.В. підозрюється у вчиненні тяжкого кримінального правопорушення, за яке передбачено додаткове покарання у вигляді позбавлення права керування транспортними засобами до трьох років, крім того, після скоєного необхідних висновків щодо дотримання правил дорожнього руху не зробив, тому суд вважає за необхідне обмежити Кушніра В.В. в праві керування транспортними засобами з метою запобігання вчиненню ним іншого злочину і протиправної поведінки.

Керуючись ст.ст. 148-152,369-372 КПК України, -

У Х В А Л И В:

Клопотання задовольнити.

Кушніра Володимира Васильовича 16.02.1987 року народження, тимчасово обмежити у праві керування транспортними засобами строком на 2 місяці.

На час тимчасового обмеження вилучити у Кушніра В.В. посвідчення водія.

Копію ухвали для виконання направити до Дніпровського РУ ГУ МВС України в м. Києві.

Ухвала оскарженню не підлягає, заперечення на неї можуть бути подані під час підготовчого провадження.

Слідчий суддя

А.Д. Перун