

початківцям авторам-дослідникам, а й має вдосконалювати роботу викладачів англійської мови. Такий підхід заохочує нас бути критичними у своїй роботі та визначати функціональні пріоритети і розуміти, що намагається донести до читача автор, а не бездумно дотримуватися стилістичних приписів.

### **Список використаних джерел:**

1. Johnson R., Watkinson A., Mabe M. The STM Report: An Overview of Scientific and Scholarly Publishing. Hague : International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers. 5th ed. 2018. URL: [https://www.stm-assoc.org/2018\\_10\\_04\\_STM\\_Report\\_2018.pdf](https://www.stm-assoc.org/2018_10_04_STM_Report_2018.pdf) (дата звернення: 03.05.2024).
2. Hyland K. Second Language Writing. Cambridge : Cambridge University Press. 2nd ed. 2019. URL: <https://www.cambridge.org/ua/universitypress/subjects/languages-linguistics/applied-linguistics-and-second-language> (дата звернення: 03.05.2024).
3. Hyland K., Jiang F. Academic Discourse and Global Publishing: Disciplinary Persuasion in Changing Times. London : Routledge. 2019. URL: <https://www.routledge.com/Academic-Discourse-and-Global-Publishing-Disciplinary-Persuasion-in-Changing> (дата звернення: 03.05.2024).

***Бортун Каріна Олександрівна,***  
доцент кафедри правничої лінгвістики  
Національної академії внутрішніх справ,  
кандидат філологічних наук, доцент

## **ЛІНГВІСТИЧНІ ВЕКТОРИ ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТОНІКИ СУЧАСНОГО МОЛОДІЖНОГО ДИСКУРСУ**

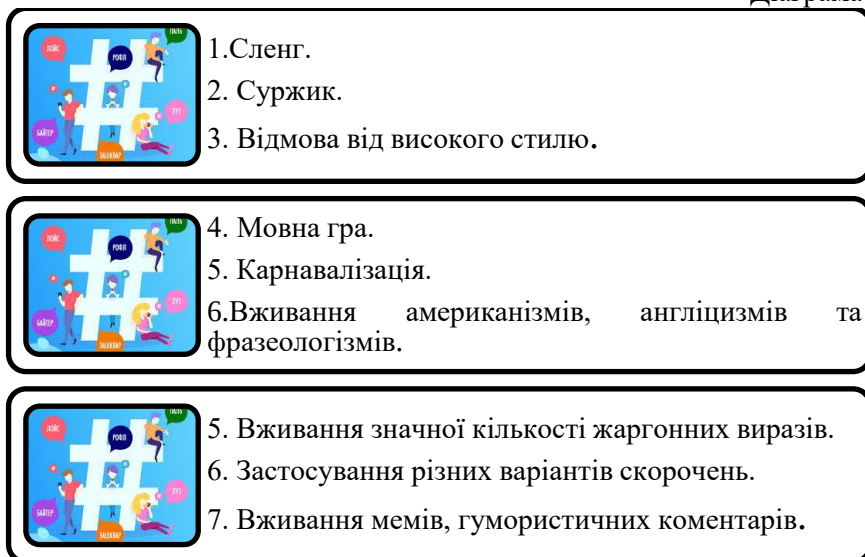
Дискурсивні студії сьогодні є одним із найактуальніших напрямів гуманітарних наук, зокрема й лінгвістики. Сучасний дискурс посідає чільне місце у лінгвістичній науці, зокрема, у лінгвопрагматиці. Мовець у цьому контексті може маніпулювати поверхневими структурами, словами, фразами, прагматичною інформацією з контексту, а також соціальними та культурними даними.

Ф. Бацевич аналізуючи дефініцію дискурсу наголошує на тому, що це тип комунікативної діяльності, явище, що є тривалим у часі процес, який вміщено у певній (значній іноді) кількості месенджерів; мовленнєвий потік, що має різні вияви (усну, писемну тощо), яка здійснена у межах одного чи кількох каналів комунікації, врегульована стратегіями, тактиками комунікантів, є важливим синтезом когнітивних, лінгвістичних і позамовних складників, які позначені окресленим переліком функціонування, залежних від тематичних рубрик [1, с. 42–43]. Значний інтерес у контексті сучасної лінгвістики викликає молодіжний дискурс, бо виступаючи культурним феноменом, його досліджують у межах розмовної мови з метою виявлення розвитку мови будь-якої країни загалом.

Вивчення лінгвістичної природи молоді дуже важливо, бо постає гарним джерелом наукового розуміння не лише особливостей та умов становлення середньої мовної особистості, а й про глобалізаційні процеси розвитку національної мови, її тренди щодо мовленнєвого ареалу молодих осіб, але можуть трансформуватися в лінгвістичними реаліями майбутнього. А. Усманова наголошує, що молодіжний дискурс є уособленням соціально-обумовленої організації системи сприйняття й обміну інформаційними потоками, здійснення константи комунікативної взаємодії осіб у соціальній взаємодії віком від 16 до 29 років [7, с. 79].

Варто наголосити, що основними векторами формування молодіжного дискурсу є такі (див. Діаграму 1):

Діаграма 1.



Говорячи про сленг, варто розуміти, що він постає особливим елементом молодіжного дискурсу, його специфічною підмовою. Молодіжний сленг – сукупність лінгвістичних засобів високої експресивної потужності що зазнає постійних змін, дифузій і трансформацій, що є активно вживаними у спілкуванні серед молоді, виступає засобом внутрішньогрупового спілкування.

Суржик є важливим елементом мовної поведінки сучасного молодіжного середовища, який характерний сумішшю лінгвістичних елементів української і російської мов, що містить інновації і адаптації лінгвістичного контексту у процес комунікації, є порушенням норм правопису [6, с. 7].

Мовна гра є вже невід'ємною частиною повсякденного спілкування серед сучасної молоді. Підтвердження цьому бачимо в численних текстах масмедіа, рекламних слоганах, назвах кінофільмів, блогах тощо. Наприклад, *backvocal-шатунята*, **(у)мовна політика**, **джу(нг)лія**.

У цьому контексті важливого значення набуває дефініція «вербальний (мовний) імідж». Вербальний імідж – це ментальне утворення з певним емоційним забарвленням, думка, яка сформована про особу з урахуванням її «лінгвістичної» продукції, залежно від того що та як вона говорить, яку архітекτονіку має її система самоідентифікації, який комунікативний шлейф уявлень і оцінок транслює, що презентує мовець під час спілкування.

Отже, лінгвістичні вектори формування архітектоники сучасного молодіжного дискурсу спрямовані на аналіз лінгвістичних і культурних факторів, що впливають на формування та розвиток сучасного молодіжного дискурсу. Вивчення лінгвістичних засобів і стилістичних прийомів, які характеризують мовленнєву практику молоді, а також вивчення їхнього впливу на архітекτονіку та зміст дискурсу.

Розуміння основних тенденцій і моделей вживання лінгвістичних засобів у молодіжному спілкуванні, враховуючи сучасні комунікаційні технології і культурні тенденції є перспективним питанням, що сприятиме кращому розумінню особливостей сучасної молодіжної мовної культури, а також виявленню її впливу на суспільні процеси та формування ідентичності молодого покоління.

### Список використаних джерел:

1. Бацевич Ф.С. Основи комунікативної лінгвістики. Київ: Академія, 2004. 342 с.
2. Бортун К.О. Особливості реалізації словотвірних процесів студентського сленгу на позначення предметів гардеробу (одягу, взуття й аксесуарів) *Закарпатські філологічні студії*. Вип. 26. Т.1. 2022. С. 27 – 32. DOI <https://doi.org/10.32782/tps.2663-4880/2022.26.1.4>
3. Бортун К.О. Теоретико-поняттєва природа дефініції «сленг». *Гуманітарний дискурс суспільних проблем: минуле, сучасне, майбутнє*: Матеріали Всеукраїнської наукової конференції з міжнародною участю. 20 квітня 2023 року, м. Черкаси. Черкаси: ЧПБ імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України, 2023. С. 376–379.
4. Бортун К. О. Особливості вияву емоційно-експресивного забарвлення сленгових одиниць за на позначення предметів гардеробу (одягу, взуття та аксесуарів). *Освітні і культурно-мистецькі практики в контексті інтеграції України у міжнародний науково-інноваційний простір в умовах воєнного часу* : збірник тез доповідей IV Міжнародної науково-практичної конференції студентів та молодих вчених (м. Запоріжжя, 13-14 квітня 2023 р.)/ за заг. ред. В. Нечипоренко. Запоріжжя: Вид-во Хортицької національної академії, 2023. С. 728-730.
5. Булгакова А.О. Лінгвопрагматичні особливості гри слів у сучасному англomовному молодіжному дискурсі. *Перекладацькі інновації*: матеріали VIII Всеукраїнської науковопрактичної конференції, м. Суми, 15-16 березня 2018 р. / редкол.: С.О.Швачко, І.К. Кобякова, О.О.Жулавська та ін. Суми: СДУ, 2018. С. 120–122.
6. Селіванова О. Проблема форм міксації мов у соціолінгвістиці. *Мова і суспільство*. 2011. Вип. 2. С. 7–10.
7. Усманова А. А. Лінгвопрагматика у молодіжному дискурсі. Київ: Видав. центр ім. Каразіна, 2011. 230 с.