

До спеціалізованої вченої ради Д 26.007.03 у  
Національній академії внутрішніх справ за  
адресою: 03035, м. Київ, пл. Солом'янська, 1

## **ВІДГУК**

### **офіційного опонента**

#### **на дисертацію Чубенко Анни Валентинівни**

**на тему «Тактичні операції по нейтралізації протидії розслідуванню злочинної діяльності», подану здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність**

#### *Ступінь актуальності обраної теми*

В умовах євроінтеграційних процесів в Україні, становлення правової й незалежної держави, суспільно-небезпечні діяння набувають усе більше тяжкого й зухвалого характеру, де все частіше відбувається поєднання заходів підготовки до вчинення та маскуванню слідів з тиском на свідків і потерпілих, витоком криміналістично-вагомої інформації отриманої в рамках розслідування дискредитацією уповноважених осіб. Це ускладнює/унеможлиблює своєчасному виявленню кримінальних правопорушень та впливає на якість досудового розслідування, нерідко унеможлиблює їх судову перспективу. Працівники органів досудового розслідування, які стикаються зі здійснюваними проявами протидії, досить часто не в змозі протиставити дієвий комплекс заходів, спрямованих на їх подолання.

Варто відзначити, що на розробку кримінально-правових, кримінально-процесуальних і криміналістичних основ розслідування кримінальних правопорушень спрямовані праці: В. П. Бахіна, В. Д. Берназа, А. І. Винберга, А. Ф. Волобуєва, В. Г. Дрозд, М. М. Єфімова, В. А. Журавля, А. В. Іщенко, Н. І. Клименко, О. Н. Колесніченка, В. О. Коновалової, В. С. Кузьмічова, В. К. Лисиченка, В. В. Лисенка, Л. М. Лобойка, В. Г. Лукашевича, Є. Д. Лук'янчикова, Г. А. Матусовського, О. В. Одерія, В. Л. Ортинського, І. В. Пирога, М. А. Погорецького, О. В. Пчеліної, М. В. Салтевського, Р. Л. Степанюка, В. В. Тіщенко, Л. Д. Удалової, П. В. Цимбала, К. О. Чаплинського, Ю. М. Чорноус, В. Ю. Шепітька, М. Г. Щербаковського, Б. В. Щура, В. В. Юсупова, О. О. Юхна та ін.

Заслуговують на увагу й роботи вітчизняних науковців щодо дослідження різних аспектів протидії розслідуванню, зокрема: О. В. Александренко, П. Д. Біленчука, В. С. Богачука, О. Ю. Булулукова, В. І. Боярова, В. М. Варцаби, В. К. Весельського, О. Ю. Гавріляк, І. В. Грицюка, К. В. Гутнік, С. Ф. Денисюка, С. Ф. Здоровка, Д. О. Карабанова, М. О. Ларкіна, Р. В. Мудрецького, О. В. Олішевського, В. Л. Ортинського, Д. А. Патрелюка, О. І. Ромців, Р. М. Шехавцова, О. А. Самойленко, А. В. Старушкевича, В. Л. Синчука, В. І. Перкіна,

Р. М. Рахімбекова, А. Я. Хитри, М. С. Чесакової та ін..

Проте, протидія досудовому розслідуванню як умова розслідування більшості кримінальних проваджень не знайшла свого вирішення. Це визначає необхідність зосередження уваги на розробці дієвого інструментарію подолання протидії розслідуванню кримінальних правопорушень з використанням тактичних операцій.

Вказане, на думку опонента, у своїй сукупності окреслило **актуальність теми дослідження**, її науково-теоретичну і практичну значущість.

### ***Оцінка наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача***

Науковий рівень дисертаційного дослідження та наукових публікацій відповідає вимогам, що висуваються до робіт на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук. Роботу виконано в Приватному вищому навчальному закладі «Університет сучасних знань» (м. Київ) з урахуванням Стратегії національної безпеки України (Указ Президента України від 14 вересня 2020 року № 392/2020), Національної стратегії у сфері прав людини (Указ Президента України від 24 березня 2021 року № 119/2021), Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 роки (Указ Президента України від 11 червня 2021 року № 231/2021), Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023-2027 роки (Указ Президента України від 11 травня 2023 року № 273/2023). Робота узгоджена з наказом МВС від 21.05.2024 № 326 «Про затвердження тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок на 2025-2029 роки». Тема дисертації затверджена Вченою радою Приватного вищого навчального закладу «Університет сучасних знань» від 16 березня 2015 року (протокол № 3).

Цінність роботи полягає у ґрунтовному дослідженні теоретичних і практичних аспектів розробки та практичного застосування тактичних операцій, спрямованих на нейтралізацію протидії розслідуванню злочинної діяльності. Одержані дисертантом результати досягнуті завдяки використанню значного масиву наукової літератури у кількості 260 джерел. Заслуговує уваги й емпірична база дисертаційного дослідження, яка включає в себе результати анкетування слідчих та працівників оперативних підрозділів, щодо проблем тактичних операцій по нейтралізації протидії розслідуванню злочинної діяльності.

Основні наукові результати дисертаційного дослідження авторкою висвітлено у 32 наукових публікаціях, серед яких шість наукових статей – у збірниках, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук (у тому числі дві – в електронному), дві статті – в зарубіжному науковому виданні, що знаходиться у наукометричній базі Web of Science (Q3), одному підрозділі зарубіжної монографії, двадцяти одній тезі – у збірниках матеріалів науково-практичних конференцій і

круглих столів, а також двох наукових статтях в інших виданнях.

*Новизна представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, повнота викладу в опублікованих працях*

**Наукова новизна** одержаних результатів полягає у тому, що дисертаційна робота є одним із перших у вітчизняній науці комплексним монографічним дослідженням, в якому на основі сучасних досягнень криміналістики та кримінального процесу узагальнено та викладено комплекс проблемних питань, що виникають при використанні тактичних операцій, спрямованих на подолання протидії розслідуванню злочинної діяльності, розкрито низку наукових положень і рекомендацій, що вирізняються науковою новизною та мають важливу теоретичну і практичну значущість.

Зміст дисертаційного дослідження визначає наявність в положеннях, рекомендаціях, пропозиціях аргументованості наукової новизни, отриманої вперше, або істотно вдосконаленої, зміст яких відповідає вимогам, що ставляться до даного виду робіт. Позитивного враження справляє наповнення опублікованих авторкою праць, які повною мірою відображують зміст всіх розділів дисертаційного дослідження, демонструють апробацію її результатів широтою географічної (вітчизняної та іноземної), мовної (української та англійської) аудиторії. Результати і положення дисертації, які виносяться на захист, відповідають всім вимогам положення про здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук, є обґрунтованими та логічними, мають достатній ступінь наукової новизни та відображають практичне значення.

*Наукова обґрунтованість отриманих результатів, наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації*

Результати дисертаційного дослідження А. В. Чубенко є аргументованими та переконливими, а їх отримання здійснено опрацюванням значного масиву емпіричної, а також правової й наукової джерельної бази. Обґрунтованість наукових положень та достовірність сформульованих у дисертації висновків й однозначність їх трактування реалізовано творчим потенціалом дисертантки з добре продуманою та вивіреною структурою роботи, логікою з хронологічною послідовністю викладення матеріалу з окресленої проблеми й вмілим використанням сукупності методів наукового дослідження подій та явищ, спрямованих на її розв'язання, коректним аналізом й узагальненням зібраних матеріалів.

Вивчення, аналіз та узагальнення робіт вітчизняних та зарубіжних вчених як загальнотеоретичного, так і спеціального характеру здійснено дисертанткою за тематикою дослідження. Полеміка авторки характеризується своїм науковим, виваженим стилем, тактом та однозначністю висловлених думок, аргументованістю позицій, переконливістю суджень. Сформовані наукові ідеї, положення та висновки дисертантки не суперечать усталеним положенням сучасної науки.

### ***Рівень виконання поставленого наукового завдання, оволодіння здобувачем методології наукової діяльності***

Обрані авторкою роботи *об'єкт* та *предмет* розглядуваного дослідження відображують його спрямованість та зміст, результатом тривалих й наполегливих пошуків якого стало розв'язання поставлених проблем та здійснення внеску в криміналістичну науку.

Методологічним підґрунтям дослідження стала сукупність загальних і спеціальних методів та прийомів наукового пізнання, зокрема *історичний* – для дослідження генезису і стану проблем тактичних операцій, спрямованих на подолання протидії розслідуванню злочинної діяльності (підрозділи 1.1, 1.2); *догматичний* – при тлумаченні криміналістичних категорій, за допомогою якого поглиблено і уточнено понятійно-категоріальний апарат (у всіх розділах дисертації); *системно-аналітичний* – для узагальнення наукових підходів до змісту злочинної діяльності, протидії розслідуванню, тактичних операцій (у підрозділах 1.2; 1.3; 2.1); *порівняльного аналізу* – для класифікації видів тактичних операцій (у підрозділі 1.3); метод *аналізу визначень* – для поглиблення розуміння визначення тактична операція, протидія розслідуванню (підрозділ 1.3), а також для характеристики змісту протидії розслідуванню (підрозділ 2.1), понятійного апарату: алібі, самообмови (підрозділ 2.2, 3.3); *статистичний* (групування, зведення, аналіз кількісних показників) – для ілюстрації теоретичних висновків з вивчення даних слідчої практики; *соціологічні* (анкетування, інтерв'ювання) – для вивчення думок працівників оперативних та слідчих підрозділів Служби безпеки України (підрозділи 2.2, 2.3).

Вміле використання сукупності наведених та інших методів демонструє оволодіння дисертанткою необхідними для рівня кандидата наук компетенціями.

### ***Теоретичне і практичне значення результатів дослідження***

Викладені й аргументовані в дисертації висновки і рекомендації впроваджені та використовуються у:

– *практичній діяльності* Служби безпеки України щодо удосконалення досудового розслідування та оперативно-технічних заходів (акт впровадження ДОТЗ СБ України від 20.02.2025 р.);

– *освітньому процесі* – під час викладання навчальних дисциплін, підготовки навчальних і методичних посібників, підручників, курсів лекцій з навчальних дисциплін «Оперативно-технічна діяльність», «Обробка аудіоінформації» (акт впровадження Національної академії Служби безпеки України від 30.11.2024 р.).

Це підтверджується і розміщеними в «Додатку Г» відповідними актами впроваджень (стор. 272-274).

### ***Оцінка змісту дисертації, її завершеності в цілому***

**Структура й обсяг дисертації.** Дисертаційне дослідження складається з анотації, вступу, трьох розділів, що включають дев'ять підрозділів,

висновків, списку використаних джерел (260 найменувань на 25 сторінках) і додатка на 14 сторінках. Повний обсяг дисертації – 270 сторінок, з яких основний текст – 231 сторінка. Назви розділів і підрозділів загалом відповідають темі й поставленим задачам даної роботи, забезпечують її цілісність і завершеність, відображають логіку та послідовність здійсненого в рамках теорії криміналістики, дослідження, що спрямоване на її розвиток й вдосконалення.

**Анотація** дисертаційного дослідження стисло і лаконічно з нейтральністю подачі інформації характеризує основні результати дисертаційного дослідження та викладена українською й англійською мовами (стор. 3-10)

Вступ висвітлює об'єкт і предмет дослідження, містить обґрунтування вибору теми дослідження, включає особисті внески дисертанта та інформацію про апробацію дисертації на профільних заходах (стор. 21-30).

У першому розділі **«Наукові основи тактичних операцій, спрямованих на подолання протидії розслідуванню злочинної діяльності»** приділяється увага висвітленню стану наукового дослідження проблем тактичних операцій, спрямованих на подолання протидії розслідуванню злочинної діяльності, аналізу трактувань розуміння й характеристики розглядуваної наукової категорії із визначенням її місця в системі криміналістики (стор. 31-98).

У підрозділі 1.1 «Стан наукового дослідження проблем тактичних операцій, спрямованих на подолання протидії розслідуванню злочинної діяльності» авторка зосереджує свою увагу на ретроспективному аналізі поглядів науковців з виникнення, становлення та розвитку тактичних операцій як тактико-криміналістичного засобу, проаналізовані ознаки та принципи тактичної операції, її структурні елементи, а також етапи реалізації під час досудового розслідування кримінальних правопорушень (стор. 31-51).

У підрозділі 1.2 «Сутність злочинної діяльності та форм протидії розслідуванню кримінальних правопорушень» авторкою продемонстровано два полюси в об'єкті її дослідження: 1) злочинна діяльність; 2) діяльність з виявлення, розкриття та розслідування злочинів, що утворились на початку формування науки криміналістики. Крім того наголошено, що протидія злочинності вимагає вивчення протиправної діяльності як соціального явища та елемента життєдіяльності злочинності, а не лише злочинних актів як окремих компонентів (стор. 51-78).

У підрозділі 1.3 «Тактична операція як комплексний криміналістичний засіб подолання протидії злочинної діяльності» дисертанткою, на основі проведеного дослідження, тактична операцію визначається як система (комплекс) слідчих (розшукових), негласних слідчих (розшукових), оперативно-розшукових та інших (зазвичай, організаційних) заходів, що проводяться за єдиним планом під керівництвом слідчого та спрямованих на вирішення окремих проміжних завдань, підпорядкованих загальним цілям успішного досудового розслідування кримінального правопорушення (стор. 78-96).

**Розділ 2 «Сутність протидії розслідуванню та основні тактичні операції, спрямовані на подолання протидії розслідуванню з боку осіб, причетних до злочинної діяльності»** зосереджений на висвітленні такої форми як «внутрішня» протидії досудовому розслідуванню та основних тактичних операцій, спрямованих на її подолання (стор. 99-154).

У підрозділі 2.1. «Поняття та зміст протидії діяльності з виявлення, розкриття та розслідування кримінальних правопорушень» зазначено, протидія розслідуванню є дією (бездіяльністю) або системою дій (бездіяльності) осіб, зацікавлених у певних результатах розслідування у кримінальному провадженні, яка чиниться з метою перешкодити встановленню істини та виконанню обов'язків осіб, які відповідають за розслідування кримінального правопорушення (стор. 99-116).

У підрозділі 2.2. «Тактичні операції спрямовані на подолання неправдивого алібі підозрюваного» досліджене поняття алібі у «широкому» і «вузькому» розумінні й розроблено фази, як складові тактичної операції, спрямованої на подолання неправдивого алібі, реалізація чого здійснена з позиції алгоритму, що включає такі основні складові: «місце» – «час» – «особа» – «дії» (стор. 116-135).

У підрозділі 2.3. «Тактичні операції щодо подолання протиправного впливу підозрюваного у злочинній діяльності на потерпілого та свідків» авторкою зазначено, що вплив на потерпілого або свідка як елемент злочинної діяльності здійснюється у просторі та часі, відображається у навколишньому середовищі (матеріальні і ідеальні сліди) і складається з певних періодів, які послідовно змінюють один одного, що ускладнює/унеможлиблює виявлення, розкриття та розслідування кримінальних правопорушень, та й в цілому відправленню правосуддя (стор. 135-151).

**Розділ 3 «Тактичні операції, спрямовані на подолання протидії розслідуванню з боку осіб, непричетних до злочинної діяльності»** зосереджений на висвітленні такої форми як «внутрішня» протидії досудовому розслідуванню та основних тактичних операцій, спрямованих на її подолання (стор. 155-225).

У підрозділі 3.1 «Тактичні операції, щодо подолання протиправного впливу на розслідування, з боку корумпованих посадових осіб органів влади, управління та правоохоронних органів» авторкою наголошується, що протиправний вплив на розслідування з боку корумпованих посадовців може бути визначений як сукупність активних і цілеспрямованих дій заінтересованих осіб, з метою перешкодити залученню фактичних даних, іншої криміналістично значущої інформації до процесу доказування, а також виключення, нейтралізації чи знецінювання наявних доказів у кримінальному провадженні (стор. 155-175).

У підрозділі 3.2 «Тактичні операції, спрямовані на подолання протидії розслідуванню, що здійснюється з використанням медіа» показано, що доцільність обмеження гласності під час досудового розслідування кримінальних правопорушень може обумовлюватися низкою об'єктивних

причин: 1) неможливість ефективного формування доказів у кримінальному провадженні, коли розголошення даних про них, може значно ускладнити або зробити неможливим отримання інших доказів; 2) захист репутації та огороження від чуток громадян, які підозрюються у вчиненні кримінального правопорушення, але ці підозри можуть і не підтвердитись, захист інших інтересів підозрюваного до винесення обвинувального вироку суду; 3) запобігання можливості розголошення деяких інтимних обставин особистого життя учасників розслідування; 4) охорона безпеки таких учасників тощо (стор. 175-203).

У підрозділі 3.3 «Тактичні операції спрямовані на подолання неправдивих показань (обмови та самообмови)» дисертанткою наголошено, що в сучасних умовах розслідування кримінальних правопорушень слідчі вкрай часто розв'язують проблему неправдивих показань підозрюваних й свідків з непоодинокими випадками спотворення показань потерпілими, на підставі чого запропоновано складові тактичної операції, спрямованої на подолання неправдивих показань (стор. 204-224).

**Висновки** лаконічно і в достатньому обсязі відображують основні результати, положення, що виносяться на захист й повністю відповідають завданням та меті дисертаційного дослідження (стор. 226-234).

Список використаних джерел складається з 260 посилань на дослідження в вітчизняних і міжнародних виданнях.

Таким чином, дисертація Чубенко Анни Валентинівни «Тактичні операції по нейтралізації протидії розслідуванню злочинної діяльності» відповідає існуючим вимогам до такого виду наукових робіт та є завершеною науковою працею, результати якої вирішують актуальне наукове завдання – розроблення та обґрунтування положень теоретичного і практичного спрямування з розробки тактичних операцій по нейтралізації протидії розслідуванню злочинної діяльності.

### ***Рекомендації щодо подальшого використання результатів дисертації на практиці***

Результати дисертаційного дослідження на тему «Тактичні операції по нейтралізації протидії розслідуванню злочинної діяльності» рекомендуються для використання у діяльності органів досудового розслідування, закладів вищої освіти, у дослідженнях, в яких розглядувана робота стане підґрунтям подальших наукових пошуків.

### ***Зауваження щодо оформлення та змісту дисертації, запитання до здобувача***

Викладені в дисертаційному дослідженні висновки й пропозиції, в основному, заслуговують підтримки й позитивної оцінки. Водночас, в роботі є положення, що мають дискусійний характер і потребують їх обговорення під час публічного захисту.

1. Так, у підрозділі 1.2 «Сутність злочинної діяльності та форм протидії розслідуванню кримінальних правопорушень» авторкою продемонстровано

два полюси в об'єкті її дослідження: 1) злочинна діяльність; 2) діяльність з виявлення, розкриття та розслідування злочинів, що утворились на початку формування науки криміналістики визначилося.

Водночас, авторці було б доцільно розмежувати у застосуванні поняття «Протидія злочинності» як комплексну систему заходів (загальноорганізаційних, правоохоронних, превентивних), спрямованих на запобігання, припинення, розкриття та розслідування кримінальних правопорушень, що вона включає профілактику (усунення причин кримінальних правопорушень), кримінально-правовий вплив (невідворотність покарання) та ресоціалізацію правопорушників, а також «Протидія розслідуванню» як систему криміналістичних знань, засобів а також методів, втілених у вміння й навички суб'єктів досудового розслідування в упередженні, виявленні, оцінці та подоланні дій (бездіяльності) протидіючою стороною, спрямованих на ускладнення (унеможливлення) реалізації завдань кримінального провадження.

2. У підрозділі 2.1. «Поняття та зміст протидії діяльності з виявлення, розкриття та розслідування кримінальних правопорушень», включеного до Розділу 2 «Сутність протидії розслідуванню та основні тактичні операції, спрямовані на подолання протидії розслідуванню з боку осіб, причетних до злочинної діяльності», авторкою до переліку суб'єктів протидії розслідуванню кримінальних правопорушень віднесені: 1) винна особа чи група таких осіб; 2) особа, пов'язана з винною, але така, що не бере участі у розслідуванні кримінального правопорушення; 3) адвокати; 4) свідки та потерпілі; 5) корумповані працівники правоохоронних органів чи особи, які здійснюють розслідування кримінальних правопорушень; 6) працівники правоохоронного органу, які не беруть участі у розслідуванні кримінального правопорушення, але зацікавлені у певних результатах його розслідування; 7) інші особи, які допомагають протидіяти розслідуванню кримінальних правопорушень на замовлення заінтересованих осіб, такі як представники медіа.

Проте потребує розмежування суб'єктів, за критерієм причетності до кримінального провадження й можуть бути віднесені до форм протидії досудовому розслідуванню:

– «внутрішньої» (пп. 1) винна особа чи група таких осіб; 3) адвокати; 4) свідки та потерпілі);

– «зовнішньої» ( пп. 2) особа, пов'язана з винною, але така, що не бере участі у розслідуванні кримінального правопорушення; 6) працівники правоохоронного органу, які не беруть участі у розслідуванні кримінального правопорушення, але зацікавлені у певних результатах його розслідування; 7) інші особи, які допомагають протидіяти розслідуванню кримінальних правопорушень на замовлення заінтересованих осіб, такі як представники медіа).

3. Разом із тим, в роботі міститься підрозділ 3.2 «Тактичні операції, спрямовані на подолання протидії розслідуванню, що здійснюється з використанням медіа», включений до Розділу 3 «Тактичні операції,

спрямовані на подолання протидії розслідуванню з боку осіб, непричетних до злочинної діяльності».

Таким чином дисертанткою представники медіа віднесені як до суб'єктів, причетних до злочинної діяльності (Розділ 2), так і до осіб, непричетних до злочинної діяльності (Розділ 3), що потребує аргументації.

4. У підрозділі 3.1 «Тактичні операції, щодо подолання протиправного впливу на розслідування, з боку корумпованих посадових осіб органів влади, управління та правоохоронних органів» авторкою обґрунтовується, що подолання протидії розслідуванню є частиною тактики діяльності з виявлення, розкриття та розслідування кримінальних правопорушень, а складовими такої тактики є: 1) попередження протидії при провадженні процесуальних дій; 2) розпізнання та виявлення її прихованих (латентних) форм, 3) подолання перешкод досудовому розслідуванню.

Водночас діяльності з виявлення, розкриття та розслідування кримінальних правопорушень являє собою сукупність практичного застосування положень як криміналістичної тактики, так і техніки, спрямовані на збирання, представлення, дослідження й використання доказів в реальних умовах, тобто не обмежуються положеннями лише тактики.

5. Залишилось поза увагою дисертантки можливості впровадження результатів дисертаційного дослідження в наукову діяльність закладів вищої освіти. Це розширило б можливості використання отриманих результатів в науковій діяльності, зокрема й через проведення подальших наукових досліджень з проблем подолання протидії досудовому розслідуванню взагалі, з використанням тактичних операцій зокрема, що збагатило б напрацювання криміналістичної науки.

Водночас, висловлені зауваження стосуються окремих аспектів, що за своїм змістом, переважно, мають рекомендаційний або дискусійний характер і не впливають на загальну позитивну оцінку дисертаційного дослідження, отримані результати якої є значним внеском в криміналістичну науку.

### ***Відсутність порушень академічної доброчесності***

У ході вивчення як дисертаційного дослідження, так і наукових публікацій, фактів порушень академічної доброчесності не виявлено. Дисертаційна робота Чубенко Анни Валентинівни є оригінальною, самостійно виконаною науковою працею, яка цілком відповідає заявленій дисертанткою науковій спеціальності.

### **Висновок про відповідність дисертації встановленим вимогам.**

Дисертація «Тактичні операції по нейтралізації протидії розслідуванню злочинної діяльності» є завершеною кваліфікаційною науковою працею, в якій отримано нові науково обґрунтовані результати, що у сукупності розв'язують конкретне наукове завдання, яке має суттєве значення для науки криміналістики, вона відповідає вимогам пп.9, 11-13 Порядку присудження наукових ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 (із змінами), основним вимогам до дисертацій та

авторефератів дисертацій та іншим керівним документам Атестаційної колегії Міністерства освіти і науки України, а її авторка Чубенко Анна Валентинівна заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність.

**Офіційний опонент:**

**Т.в.о. завідувача кафедри криміналістики**

**та домедичної підготовки**

**Дніпровського державного**

**університету внутрішніх справ,**

**доктор юридичних наук, професор**  **Віктор ПЛЕТЕНЕЦЬ**

05.05.2026

**Підпис Плетенця В.М. засвідчую:**

**Т.в.о. ректора**

**Дніпровського державного**

**університету внутрішніх справ,**

**кандидат технічних наук, доцент**



**Ігор МАГДАЛІНА**