

ВІДГУК
офіційного опонента
на дисертацію Копитько Вікторії Юріївни
за темою «Використання спеціальних знань під час розслідування
незаконного використання гуманітарної допомоги», подану на здобуття
ступеня доктора філософії галузі знань зі спеціальності 081 Право

Ступінь актуальності обраної теми

Потреби України в захисті територій від збройної агресії РФ, обумовили необхідність забезпечення населення, військовослужбовців, медичних установ та внутрішньо переміщених осіб необхідними ресурсами, що значною мірою, покривались за рахунок гуманітарної допомоги. Разом із тим, спрощення процедур ввезення, гуманітарної допомоги, недостатній контроль за її переміщенням, розподілом з боку держави створили сприятливі умови для вчинення кримінальних правопорушень, пов'язаних із її незаконним використанням.

Це ускладнює/унеможлиблює не тільки надання особам, які потребують відповідної допомоги, а й підривають імідж нашої держави на міжнародній арені. Разом із тим виявлення та доведення фактів незаконних оборудок з гуманітарними товарами, досить часто, залежать від належної організації й проведення розслідування, де одну з ключових ролей відіграють використання можливостей спеціальних знань. Водночас недостатній рівень їх використання ускладнює/унеможлиблює встановлення обставин кримінального правопорушення та надання юридичної оцінки діям правопорушників. Це підтверджується даними статистичної звітності Офісу Генерального прокурора України., згідно яких у 2022 році зареєстровано 384 кримінальні правопорушення за ст. 201-2 КК України, у 2023 – 189, у 2024 – 107, у 2025 – 72, з яких в 2022 р. повідомлено про підозру за 58 фактами, у 2023 – 36, у 2024 – 26, у 2025 – 16.

Одна зі складових розв'язання цієї задачі – оптимізація процесу розслідування та підвищення ефективності розслідування, що обумовлює необхідність активного використання спеціальних знань.

Варто відзначити, що на розробку кримінально-правових, кримінально-процесуальних і криміналістичних основ розслідування кримінальних правопорушень спрямовані праці: В. П. Бахіна, В. Д. Берназа, А. І. Винберга, А. Ф. Волобуєва, В. В. Дарагана, В. Г. Дрозд, М. М. Єфімова, В. А. Журавля, А. В. Іщенка, Н. І. Клименко, О. Н. Колесніченка, В. О. Коновалової, В. С. Кузьмічова, В. К. Лисиченка, В. В. Лисенка, Л. М. Лобойка, В. Г. Лукашевича, Є. Д. Лук'янчикова, Г. А. Матусовського, О. В. Одерія, В. Л. Ортинського, І. В. Пирога, М. А. Погорецького, О. В. Пчеліної, М. В. Салтевського, Р. Л. Степанюка, В. В. Тіщенко, Л. Д. Удалової, К. О. Чаплинського, С. С. Чернявського, Ю. М. Чорноус, В. Ю. Шепітька, М. Г. Щербаковського, В. В. Юсупова та ін.

Однак дослідження вказаних науковців обійшли належною увагою можливості використання спеціальних знань під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги. Вказане формує умови, в яких працівники правоохоронних органів, котрі стикаються з фактами незаконного використання гуманітарної допомоги не в змозі протиставити достойний комплекс дій й заходів для їх своєчасного виявлення та надання їх діям винуватців юридичної оцінки.

Таким чином обрана дисертанткою для дослідження тема в умовах сьогодення має надзвичайно важливого значення.

На думку опонента, **актуальність теми даного дослідження** не викликає жодних сумнівів, бо це зумовлено потребами практики з виявлення та розслідування фактів протиправного використання гуманітарної допомоги з використанням можливостей спеціальних знань, реалізація чого можлива шляхом осмислення та наукового пошуку розв'язання проблем зазначеної діяльності.

Оцінка наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача

Науковий рівень дисертаційного дослідження та наукових публікацій відповідає вимогам, що висуваються до робіт на здобуття ступеня доктора філософії галузі знань зі спеціальності 081 «Право». Робота виконана в Національній академії внутрішніх справ відповідно до наукових програм, планів, тем, зокрема: Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року, затвердженої Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722/2019, Основних засадах (стратегії) державної екологічної політики України на період до 2030 року, затверджених Законом України від 28 лютого 2019 року № 2697-VIII, Стратегії національної безпеки України, затвердженої Указом Президента України від 14 вересня 2020 року № 392/2020. Робота відповідає Тематиці наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок Міністерства внутрішніх справ України на 2025-2029 роки, затверджених наказом МВС України від 21 травня 2024 року № 326, й Пріоритетним напрямом наукових досліджень Національної академії внутрішніх справ на 2021-2024 роки, (рішення Вченої ради від 21 грудня 2020 року, протокол № 23), 2025-2029 роки (рішення Вченої ради від 30 грудня 2024 р., протокол № 25). Тему дисертації затверджено рішенням Вченої ради Національної академії внутрішніх справ від 25 жовтня 2022 року (протокол № 14), внесено до переліку тем дисертаційних досліджень з юридичних наук, розглянутих і схвалених координаційними бюро відділень Національної академії правових наук України (реєстр. № 1129, 2022 рік).

Цінність роботи полягає у ґрунтовному дослідженні теоретичних і практичних аспектів використання спеціальних знань під час розслідування кримінальних правопорушень незаконного використання гуманітарної допомоги.

Одержані дисертанткою результати досягнуті завдяки використанню значного масиву наукової літератури у кількості 151 джерела, серед яких зарубіжної англомовної склали 17 посилань.

Емпірична база дисертаційного дослідження включає в себе опитування 73 слідчих та 51 судового експерта щодо використання спеціальних знань у розслідуванні незаконного використання гуманітарної допомоги, досліджених 67 кримінальних проваджень щодо незаконного використання гуманітарної допомоги (2024-2025 рр.)

Основні наукові результати дисертаційного дослідження авторкою висвітлено у 6-ти наукових публікаціях, серед яких: 5 статей – у виданнях, що включені Міністерством освіти і науки України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, а також 2-ох тезах доповідей, що опубліковані в збірниках науково-практичних конференцій.

Новизна представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, повнота викладу в опублікованих працях

Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що дисертаційна робота є одним з перших у вітчизняній науці комплексним монографічним дослідженням з використання спеціальних знань під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги, в якому розкрито низку наукових положень і рекомендацій, що вирізняються науковою новизною та мають важливу теоретичну і практичну значущість.

Наповнення опублікованих автором праць, які повною мірою відображують зміст всіх розділів дисертаційного дослідження, демонструють апробацію її результатів широтою географії публікацій справляє позитивного враження.

Зміст дисертаційного дослідження визначає наявність в положеннях, рекомендаціях, пропозиціях аргументованості наукової новизни, отриманої вперше, або істотно вдосконаленої, зміст яких відповідає вимогам, що ставляться до даного виду робіт.

Результати і положення дисертаційного дослідження, що виносяться на захист є логічними й обґрунтованими, мають достатній ступінь наукової новизни та відображають практичне значення й відповідають всім вимогам положення про здобуття ступеня доктора філософії.

Наукова обґрунтованість отриманих результатів, наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації

Дисертанткою здійснено вивчення, аналіз та узагальнення робіт вітчизняних та зарубіжних вчених як загальнотеоретичного, так і спеціального характеру за тематикою дослідження.

Обґрунтованість наукових положень та достовірність сформульованих у дисертації висновків й однозначність їх трактування реалізовано творчим потенціалом дисертантки з продуманою та вивіреною структурою роботи, логікою з хронологічною послідовністю викладення матеріалу, принциповим підходом до окресленої проблеми й вмілим використанням сукупності методів наукового дослідження подій та явищ, спрямованих на її розв'язання, коректним й закономірним аналізом й узагальненням авторкою зібраних матеріалів, теоретичних положень юридичної науки й практичних аспектів її застосування.

Полеміка авторки характеризується однозначністю трактування висловлених позицій, виваженим, науковим, стилем, тактом та аргументованістю думок, переконливістю суджень. Сформовані наукові ідеї, положення та висновки дисертантки не суперечать усталеним положенням, визнаним сучасною наукою. Результати дисертаційного дослідження В. Ю. Копитько є аргументованими та переконливими, отримання яких досягнуто опрацюванням вагомого масиву емпіричної, а також правової й наукової джерельної бази.

Рівень виконання поставленого наукового завдання, оволодіння здобувачем методології наукової діяльності

Обрані авторкою **об'єкт** та **предмет** розглядуваного дослідження відображують його спрямованість та зміст, результатом тривалих й наполегливих пошуків якого стало розв'язання поставлених задач та здійснення внеску в криміналістичну науку.

Методологічним підґрунтям дослідження стала сукупність загальних і спеціальних методів та прийомів наукового пізнання. Зокрема, використання *діалектичного методу* спрямовано на з'ясування сутності використання спеціальних знань у кримінальному провадженні та виявлення зв'язку між процесуальною формою, доказуванням і спеціальною компетентністю. *Формально-догматичний* метод застосовано під час аналізу положень кримінального, кримінального процесуального та іншого законодавства, що регулює гуманітарну допомогу, судову експертизу, ревізії та інші форми документального контролю. *Формально-логічний* метод дав змогу уточнити понятійний апарат дослідження, узгодити категорії «спеціальні знання», «форми використання спеціальних знань», «суб'єкти використання спеціальних знань», а також сформулювати авторські визначення і висновки. *Системно-структурний* метод використано для побудови внутрішньої структури розділів, визначення місця окремих форм залучення спеціальних знань у механізмі доказування та встановлення зв'язків між ревізійно-аудиторним, слідчим і експертним блоками. *Порівняльно-правовий* метод застосовано при зіставленні міжнародних, національних та відомчих підходів до регулювання гуманітарної допомоги і процедур використання спеціальних знань. *Криміналістичний* метод і метод *моделювання* використано для аналізу типових слідчих ситуацій, пов'язаних із дослідженням документів, товарів, облікових даних і цифрових слідів. *Соціологічний* метод застосовано під час анкетування слідчих та судових експертів для виявлення проблем практичного використання спеціальних знань. *Статистичний* метод використано при узагальненні кримінальних проваджень, результатів опитування, а також офіційних статистичних даних щодо кримінальних правопорушень, пов'язаних із незаконним використанням гуманітарної допомоги. Метод *узагальнення* дав змогу сформулювати підсумкові висновки та практичні рекомендації.

Вміле використання сукупності зазначених та інших методів пізнання демонструє оволодіння дисертанткою необхідними для рівня доктора філософії компетенціями.

Теоретичне і практичне значення результатів дослідження

Викладені й аргументовані в дисертації висновки і рекомендації впроваджені та використовуються у:

- *практичній діяльності* – під час проведення судових експертиз, експертних досліджень та залучення експертів і спеціалістів у слідчих (розшукових) діях, організації та проведенні криміналістичних заходів із розслідування кримінальних правопорушень у сфері незаконного використання гуманітарної допомоги (акт впровадження ДНДЕКЦ МВС України від 23.01.2026 р. («Додаток В» стор 220-221);
- *освітньому процесі* – у системі професійної підготовки та підвищення кваліфікації слідчих, експертів, спеціалістів-криміналістів, а також під час викладання навчальних дисциплін «Криміналістика», «Участь спеціаліста під час проведення процесуальних дій», та підготовки навчально-методичних посібників, підручників і лекційних курсів (акт впровадження НАВС № 59-ОП від 18.03.2026 р. («Додаток В» стор 218-219) та у освітньому процесі, навчально-методичних та довідкових матеріалах для студентів Хмельницького університету управління та

права імені Леоніда Юзькова при викладанні навчальних дисциплін «Криміналістика», «Судова експертологія», «Кримінальне процесуальне право», «Теорія та практика кримінального судочинства» (акт впровадження ХУУП №01638/25 від 31.12.2025 р. («Додаток В» стор 222-223);

– науковій діяльності – під час підготовки монографій, підручників і навчальних посібників, розроблення методичних рекомендацій, узагальнення аналітичних матеріалів, а також при обґрунтуванні пропозицій до чинних проектів нормативно-правових актів, підготовка яких передбачає здійснення наукових досліджень (акт впровадження НАВС № 60-нд від 18.03.2026 р. («Додаток В» стор 216-217) та виконання тем науково-дослідних робіт Київського науково-дослідного інституту судових експертиз за напрямками економічних і товарознавчих досліджень (акт впровадження КНДІСЕ від 22.04.2026 р. («Додаток В» стор 224-225);

Оцінка змісту дисертації, її завершеності в цілому

Структура й обсяг дисертації. Дисертаційне дослідження складається з анотації, вступу, трьох розділів, логічно об'єднаних у дев'ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел (151 найменування на 18 сторінках) та чотирьох додатків на 17 сторінках. Загальний обсяг дисертації становить 227 сторінок, з них основного тексту – 171 сторінка.

Назви розділів і підрозділів загалом відповідають темі й поставленим задачам даної роботи, забезпечують її цілісність і завершеність, відображають логіку та послідовність здійсненого в рамках науки криміналістики, дослідження, що спрямоване на її розвиток й вдосконалення.

Анотація (стор. 2-12) дисертаційного дослідження викладена українською й англійською мовами з нейтральністю подачі інформації стисло і лаконічно характеризує основні результати дисертаційного дослідження.

Вступ (стор. 18-27) висвітлює об'єкт і предмет дослідження, містить обґрунтування вибору теми дослідження, включає особистий внесок дисертантки та інформацію про апробацію дисертації на профільних заходах.

Розділ 1. «Теоретико-правові проблеми використання спеціальних знань під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги» складається з трьох підрозділів, що відображають його зміст.

Так, у підрозділі 1.1 «Організаційно-правові засади гуманітарної діяльності в Україні» (стор.28-49) продемонстровано існуючий стан фрагментарного контролю в Україні за рухом ресурсів від донора до кінцевого набувача, обумовленого недостатньою координацією між органами влади, благодійними структурами та міжнародними партнерами, відсутністю прозорих процедур обліку, уніфікованих стандартів звітності та ефективних механізмів міжвідомчого контролю, єдиної цифрової системи відслідковування гуманітарної допомоги.

У підрозділі 1.2 «Поняття, зміст та принципи використання спеціальних знань під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги» (стор.49-62) визначено специфіку пізнавального процесу, у межах якого встановлюються: факти отримання, передачі чи списання майна, документальні, економічні, організаційні та технічні обставини його руху і фактичного використання, що зумовлює звернення до спеціальних знань, для одержання, перевірки, пояснення та оцінки доказової інформації у випадках, коли

відповідні обставини неможливо встановити іншими засобами.

У підрозділі 1.3. «Суб'єкти та форми залучення спеціальних знань під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги» (стор. 63-72) здійснено аналіз існуючих позицій та класифікацій щодо суб'єктів та форм (процесуальної, не процесуальної) використання спеціальних знань, котрі розглянуто з позиції конкретних способів їх включення в діяльність органів розслідування, із визначенням обставин, за яких спеціаліст не має права брати участі в кримінальному провадженні, щоб забезпечити незаангажованість та об'єктивність процесу з приділенням уваги витратам, пов'язаним із залученням спеціалістів.

Розділ 2. «Використання спеціальних знань при проведенні окремих слідчих (розшукових) дій під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги» складається з трьох підрозділів.

У підрозділі 2.1 «Залучення спеціаліста до ревізій та інших перевірок діяльності підприємств, установ, організацій під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги» (стор. 73-87) наголошується, що ревізії та перевірки в кримінальному провадженні мають бути класифіковані як процесуальні дії, а підготовку та проведення таких перевірок рекомендовано здійснювати у взаємодії з правоохоронними органами, що відіграє ключову роль в збиранні криміналістично-вагомої інформації.

У підрозділі 2.2 «Участь спеціаліста у проведенні огляду під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги» (стор. 87-107) наводиться існуюча класифікація оглядів, завдання, на вирішення яких спрямовано їх проведення із залучення спеціалістів відповідного напрямку діяльності, вагомого значення діяльності яких визначається у вмінні зіставляти та аналізувати документи, технічну правильність вилучення і збереження доказів.

У підрозділі 2.3 «Участь спеціаліста під час проведення обшуку під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги» (стор. 107-125) на підставі проведеного дослідження виокремлено основні типові види (обшук особистих та інших приміщень особи, обшук виробничих приміщень, обшук місцевостей, особистий обшук, одночасний обшук), а також об'єкти (прибуткові й видаткові накладні, податкові декларації, касові книги, розрахункові документи, акти ревізій, інші бухгалтерські та податкові записи, через які відображається рух гуманітарних ресурсів і т. ін.) обшуків, етапи (підготовчий, робочий, заключний) проведення, застосування техніко-криміналістичних засобів фіксації (3D-сканування, фотозйомки, відеофіксації) та відповідних фахівців.

Розділ 3. «Призначення та проведення окремих видів судових експертиз під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги» складається з трьох підрозділів.

У підрозділі 3.1. «Особливості призначення і проведення технічної експертизи документів та експертизи почерку і підписів» (стор.129-157), на підставі вивчення матеріалів кримінальних проваджень визначено види експертиз, що набули найбільшого поширення при розслідуванні незаконного використання гуманітарної допомоги, зокрема: судово-товарознавча експертиза (76,1 %); експертиза документів (64,2%); почеркознавча (52,2%); комп'ютерно-технічна експертиза (35,8%) з висвітленням особливостей їх призначення із визначенням предметів експертних досліджень, спрямованості питань експерту, вихідних даних

і меж дослідження, оцінки висновку експертиз за фактами кримінальних правопорушень, пов'язаних із незаконним використанням гуманітарної допомоги.

У підрозділі 3.2. «Особливості призначення і проведення товарознавчої експертизи» (стор.157-167) зосереджено увагу на актуальності, об'єктах товарознавчої експертизи до яких включено: споживачі товари, обладнання, сировину та інші матеріальні об'єкти (медикаменти, продукти харчування, транспортні засоби, військове спорядження, генератори, одяг та інші товари, ввезені як гуманітарний вантаж тощо), основними завданнями якої визначено: вартість продукції, її класифікаційну належність, якість, комплектність та відповідність нормативним вимогам. Зосереджено увагу на тому, що використання цифрових технологій (спеціалізованого програмного забезпечення, 3D-моделювання, фотограмметрії, штучного інтелекту), дозволяє реконструювати фізичну структуру об'єкта, виявляти дефекти або пошкодження, уточнювати параметри, що раніше фіксувалися лише візуально.

У підрозділі 3.3 «Особливості призначення і проведення комп'ютерно-технічної експертизи» (стор.168-181) розглянуто судову комп'ютерно-технічну експертизу, що функціонує на межі технічного аналізу, цифрового відтворення та правової реконструкції дій у середовищі електронної інформації, об'єктами якої визначено апаратне забезпечення (системні блоки комп'ютерів, їх комплектуючі, сервери, ноутбуки, жорсткі диски, флеш-накопичувачі, модеми, маршрутизатори тощо), а також програмне забезпечення (комп'ютерні програми, бази даних та інше) й наголошено на її міждисциплінарності (поєднанні елементів інформатики, криміналістики, телекомунікаційного права) за змістом та виділенням стадій дослідження й частин та розділів експертного висновку.

Висновки (стор. 185-192) лаконічно і в достатньому обсязі відображують основні результати, положення, що виносяться на захист й повністю відповідають завданням та меті дисертаційного дослідження.

Список використаних джерел (стор. 193-210) складається зі 151 посилання на дослідження в вітчизняних і міжнародних виданнях.

Таким чином, дисертація Копитько Вікторії Юріївни на тему «Використання спеціальних знань під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги» відповідає існуючим вимогам до такого виду наукових робіт та є завершеною науковою працею, результати якої вирішують актуальне наукове завдання – розроблення та обґрунтування положень теоретичного і практичного спрямування щодо використання спеціальних знань під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги.

Рекомендації щодо подальшого використання результатів дисертації на практиці

Результати дисертаційного дослідження на тему «Використання спеціальних знань під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги» рекомендуються для використання у діяльності органів досудового розслідування, закладів вищої освіти, у дослідженнях, в яких розглядувана робота стане підґрунтям подальших наукових пошуків.

Зауваження щодо оформлення та змісту дисертації, запитання до здобувача

Викладені в дисертаційному дослідженні висновки й пропозиції, в основному, заслуговують підтримки й позитивної оцінки. водночас, в роботі є положення, що мають дискусійний характер і потребують їх обговорення під час публічного захисту.

1. У вступі дисертаційного дослідження міститься сукупність методів, обраних з огляду на специфіку об'єкта, предмета, мети й завдань дослідження (стор.21-22).

Разом із тим потребувало б визначення структурних елементів дисертації, в яких використовувались відповідні методи наукового пізнання, що дозволило б оцінити обґрунтованість їх обрання в досягненні поставленої мети й завдань дослідження, забезпеченні достовірності отриманих результатів.

2. У підрозділі 2.2 «Участь спеціаліста у проведенні огляду під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги» авторкою визначається, що «Тактика огляду в подібних провадженнях не може бути уніфікованою, оскільки змінюється залежно від характеру об'єкта, способу можливого зловживання, кола причетних осіб і наявних слідів. Через це вирішального значення набуває не формальне дотримання послідовності дій, а здатність побудувати огляд так, щоб повно зафіксувати всі матеріальні, документальні та просторові ознаки, які в подальшому дадуть змогу відтворити механізм правопорушення» (стор. 93).

Водночас було б доцільним запропонувати механізм реалізації зазначеного з використанням існуючих засобів, методів з урахуванням специфіки місць (відкриті ділянки місцевості, виробничі, складські, житлові приміщення і т. ін.) проведення огляду.

3. У підрозділі 3.1 «Особливості призначення і проведення технічної експертизи документів та експертизи почерку і підписів», на підставі вивчення матеріалів кримінальних проваджень визначено види експертиз, що набули найбільшого поширення при розслідуванні незаконного використання гуманітарної допомоги, зокрема: судово-товарознавчі експертизи (76,1 %); експертиза документів (64,2%); почеркознавча (52,2%); комп'ютерно-технічна експертиза (35,8%) (стор. 130).

Проте вважаємо, що було б доцільно отримані емпіричні дані щодо судово-товарознавчої експертизи розмістити в підрозділі 3.2. «Особливості призначення і проведення товарознавчої експертизи», а комп'ютерно-технічної експертизи – в підрозділі 3.3 «Особливості призначення і проведення комп'ютерно-технічної експертизи», що логічно б відображувало зміст проведеного дослідження.

4. У додатках дисертації: «Опис досліджених 67 кримінальних проваджень щодо незаконного використання гуманітарної допомоги (2024-2025 рр.)» (Додаток Б стор.213-215) необхідно було б вказати регіональну приналежність вивчених матеріалів проваджень, а в «Результати опитування слідчих та експертів щодо використання спеціальних знань у розслідуванні незаконного використання гуманітарної допомоги» (Додаток А стор. 211- 213) необхідно було б вказати як кількість, так і регіональну приналежність опитаних співробітників, що дозволило б оцінити валідність даних проведеного дослідження.

Водночас, висловлені зауваження стосуються окремих аспектів, за своїм змістом, переважно, мають рекомендаційний або дискусійний характер і не

впливають на загальну позитивну оцінку дисертаційного дослідження, отримані результати якої є значним внеском в криміналістичну науку.

Висновок про відповідність дисертації встановленим вимогам.

Дисертація «Використання спеціальних знань під час розслідування незаконного використання гуманітарної допомоги» є оригінальною, самостійно виконаною науковою працею, в якій отримано науково обґрунтовані та практично значущі результати, що забезпечують розв'язання конкретного наукового завдання у сфері криміналістичного забезпечення досудового розслідування.

Дисертаційне дослідження виконано на належному науково-теоретичному рівні, а за актуальністю обраної теми, ступенем наукової новизни, достовірністю й обґрунтованістю одержаних результатів, теоретичним і практичним значенням відповідає спеціальності 081 Право та вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44, а її авторка – Копитько Вікторія Юріївна, на підставі публічного захисту, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Офіційний опонент:

**професор кафедри криміналістики
та домедичної підготовки факультету
підготовки фахівців для органів
досудового розслідування Національної
поліції України Дніпровського державного
університету внутрішніх справ,
доктор юридичних наук, професор**



Віктор ПЛЕТЕНЕЦЬ