

2. Каталог юридичних позицій Конституційного Суду України. Конституційний Суд України. URL: <https://ccu.gov.ua/storinka-knygu/424-pravo-na-rovagu-do-gidnosti> (дата звернення: 16.10.2023).

3. Призначення покарання в Україні: теоретико-прикладні засади. Чернігів: Десна Поліграф, 2019. 488 с.

4. Справа «Сергієнко та Саченко проти України» (Заяви № 78377/13 та № 41506/16). URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974\\_c46#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_c46#Text) (дата звернення 15.10.2023 р.).

5. Справа «Васильєв проти України» (Заява N 11370/02). URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974\\_258#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_258#Text) (дата звернення 15.10.2023 р.).

*Явтушенко Андрій Михайлович,*  
аспірант кафедри кримінального права та  
кримінології Одеського державного  
університету внутрішніх справ

## **КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗДІЙСНЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО НАГЛЯДУ ЗА ОСОБАМИ, ЗВІЛЬНЕНИМИ З МІСЦЬ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ**

Враховуючи велику суспільну небезпеку окремих категорій злочинців, чинне законодавство України передбачає застосування до цих осіб такого заходу державного примусу, як адміністративний нагляд, встановлюючи при цьому кримінальну відповідальність за порушення його правил [1, с. 986-988].

Поряд з цим слід зазначити, що щорічно вказані суб'єкти вчиняють кримінальні правопорушення, пов'язані з посяганням на даний об'єкт правосуддя, підтверджуючи таким чином своє потенційне джерело посягань на охороняемі суспільні інтереси в нашій державі.

Таке положення об'єктивно вимагає по новому підійти до вирішення тих проблем, які стосуються зазначеної тематики, у силу необхідності усунення, блокування, нейтралізації тощо причин і умов, які сприяють цьому виду кримінальних правопорушень.

Мова, у першу чергу, ведеться про такі напрями удосконалення діяльності з питань адміністративного нагляду в Україні:

1) підвищення санкцій за порушення Правил вказаного державного примусу за аналогією видозмін, які були внесені у чинний КК у зв'язку з введенням воєнного стану в Україні, виходячи з того, що посягання на правосуддя одночасно слід кваліфікувати як реальну небезпеку та загрозу національній безпеці;

2) розширення об'єктів адміністративного нагляду, закріплених в ст. 3 Закону України «Про адміністративний нагляд за особами,

звільненими з місць позбавлення волі», враховуючи, що в умовах воєнного стану підвищену суспільну небезпеку несуть також й інші особи, як от: колаборанти, державні зрадники, різноманітні злочинні авторитети, та ін., які використовуються державою-агресором для ведення підривної діяльності в нашій державі;

3) удосконалення взаємодії правоохоронних органів з питань встановлення та контролю за реалізацією заходів адміністративного нагляду у відповідних населених пунктах України, куди звільняються особи, щодо яких судом встановлено зазначений державний примус [2].

Зазначений авторський підхід ґрунтується на сучасних офіційних статистичних даних, що стосуються кримінальних правопорушень проти правосуддя (їх стану, рівня, динаміки тощо), а також на відповідних наукових розробках, предметом яких виступає адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі [3].

Отже, слід констатувати, що в наявності прикладна проблема, яка є актуальною в умовах воєнного стану, та потребує нової оцінки на всіх рівнях (законодавчому, доктринальному (науковому) та правозастосовному).

#### **Список використаних джерел**

1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України. 2-ге вид., перероб. і допов./ за заг.ред. О. М. Джужі, А.В. Савченка та В. В. Чернея. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

2. Про затвердження Інструкції про організацію здійснення адміністративного нагляду за особами, звільненими з місць позбавлення волі: наказ Державного департаменту України з питань виконання покарань від 04.11.2003 N 1303/203. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0046-04#Text>.

3. Про зареєстровані кримінальні правопорушення та результати їх досудового розслідування. *Офіс Генерального прокурора України*. URL: <https://gp.gov.ua/ua/posts/pro-zareyestrovani-kriminalni-pravoporushennya-ta-rezultati-yih-dosudovogo-rozsliduvannya-2>

*Ясеницький Юрій Ігорович,*  
аспірант Науково-дослідного інституту  
публічного права

### **СУБ'ЄКТИВНІ ОЗНАКИ ПОГРОЗИ АБО НАСИЛЬСТВО ЩОДО ПРАЦІВНИКА ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ**

Суб'єктивні ознаки кримінальних правопорушень проти працівників правоохоронних органів часто відрізняються від суміжних діянь наявністю специфічного умислу, мотивації та конкретної мети, спрямованої на отримання певної вигоди або помсти працівнику правоохоронних органів, що пов'язано із виконанням останнім свої