

права. Нині актуальними є питання поглиблення і конкретизації поняттєвого апарату галузі, а головне – однозначного тлумачення терміноодиниць, особливо в законотворчій діяльності. Провідним способом вербального типу семантизації термінів є дефінування.

Отже, мову науки характеризують такі мовні особливості: унормованість, точність, ясність, повнота і лаконічність у вираженні думок, широке вживання термінів, вживання абстрактної лексики, безособовість, монологічний характер висловлювання, логічність, завершеність, використання розгорнутих синтаксичних конструкцій, складних речень зі сполучниковим зв'язком, дієприслівникових та дієприкметникових зворотів тощо.

### *Список використаних джерел*

1. Проценко Г. П. Правнича лінгвістика : навч. посіб. / Г. П. Проценко та ін. ; за заг. ред. С. М. Гусарова. – Київ : А. В. Паливода, 2010. – 312 с.

2. Семеног О. М. Культура наукової української мови : навч. посіб. / О. М. Семеног. – 2-ге вид., стереотип. – Київ : Академія, 2012. – 216 с.

*Таратінов Д. І.*, здобувач ступеня вищої освіти навчально-наукового інституту № 1 Національної академії внутрішніх справ  
*Науковий керівник:* кандидат філологічних наук, доцент кафедри юридичного документознавства Національної академії внутрішніх справ *Шевчук І. В.*

## **ЗАСОБИ ВИРАЖЕННЯ ЗАБОРОНИ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ XVII–XIX СТОЛІТЬ**

Синтаксичні одиниці із значенням заборони складають 17,1% від загальної кількості виявлених імперативних конструкцій в українській мові XVII–XIX століть. Основною комунікативною ознакою цих речень є вказівка на заборону виконувати якусь дію.

В Академічному тлумачному словнику значення слів «заборона», «забороняти» пояснюється так: «**Заборона** – 1) Наказ не робити чого-небудь. 2) Захист» [3, с. 26]. «**Забороняти**. 1. Не дозволяти робити, здійснювати що-небудь. Не допускати, не дозволяти користуватися чим-небудь, уживати щось, відбуватися, існувати чому-небудь. 2. Захищати від кого-, чого-небудь» [3, с. 27].

Забороняти може переважно той, хто має на те право, повноваження. В офіційній обстановці за тим, хто забороняє, повинно бути закріплене адміністративне та юридичне право. Ступінь знайомства і вікова різниця не суттєві. У розмовно-побутовій сфері може забороняти старший за віком, старший у сімейній ієрархії чи ж той, хто має моральне право, напр.: И пока оніе до гражданського суда прилични не будутъ, отсилат къ Синоду, а самимъ мирскимъ властемъ *не брат* въ коллегіи, или гдѣ индѣ, и *не держать* [3, с. 42]; А дети мои... братья и ништо с крвних и прирожонных моих *не мают* малжонки моее пнее Ганны с тое трете части всего имени моего *рушати* и никоторыми причинами отгол ее *вытискати* и жадной кривды на том ей *делати не мают* [4, с. 25].

Отже, імперативні конструкції, що виражають заборону, передаючи категоричну форму вираження імперативності, в українській мові XVII–XIX ст. реалізуються за допомогою спеціалізованих морфологічних і синтаксичних засобів (наказовий спосіб, перформативні та інфінітивні речення).

### **Список використаних джерел**

1. Волинські грамоти XVI ст. / Упорядники В. Б. Задорожний, А. М. Матвієнко. – Київ : Наук. думка, 1995. – 245 с.
2. Ділова документація Гетьманщини XVIII ст. : зб. документів. – Київ : Наук. думка, 1993. – 392 с.
3. Словник української мови : в 11 т. – Київ : Наук. думка, 1971–1981.