

наявність конфлікту інтересів передбачено покарання у вигляді штрафу від десяти до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Особливості кредитно-модульної системи навчання студентів ВНЗ під час євроінтеграції

Свиридова А.М., студент ННІПП НАВС

Кушенко І.В., завідувач кафедри психології та педагогіки ННІПП НАВС, кандидат психологічних наук, доцент

Розвиток Української держави на сучасному етапі визначається в загальному контексті європейської інтеграції з орієнтацією на фундаментальні загальнолюдські цінності: парламентаризм, права людини, права національних меншин, лібералізацію, свободу пересування, свободу отримання освіти будь-якого рівня тощо, що є атрибутом громадянського демократичного суспільства.

Згідно зі стратегією інтеграції України до Європейського Союзу, затвердженої Указом Президента України, поряд з іншими напрямками європейської інтеграції (політичним, економічним, правовим) особливе місце в реалізації інтеграційних процесів займає культурно-освітній, який передбачає впровадження європейських норм і стандартів в освіті та науці на основі узгодження положень системи вищої освіти; поширення власних здобутків в галузі освіти у Європейському Союзі. Пріоритетною вартістю європейського освітнього простору є особа, її права та свободи. Євроінтеграційні процеси в освіті ґрунтуються на принципі національної автономності освітніх систем.

Як засіб досягнення мети визначається обов'язок держави і суспільства надавати вищим навчальним закладам достатні ресурси і право вибору викладачів на основі дотримання ними вимог нерозривності педагогічної та дослідницької діяльності. На університети накладається відповідальність забезпечити студентам умови для досягнення того культурного і освітнього рівня, оволодіння яким є їх власною метою. Європейський освітній простір ставить до своїх партнерів такі вже дуже добре відомі вимоги. Одним з них є ведення європейської системи перезарахування кредитів (ЄСПК – ECTS).

Життєвий та студентський досвід показав, що серед викладачів та студентів практично відсутній єдиний підхід до тлумачення самого поняття «кредитно-модульна система навчання». Його часто ототожнюють з поняттям «модульно-рейтингова система навчання» або визначають в окремих випадках на засадах американського, європейського, німецького типу кредитно-модульної системи навчання, кожна з яких має свої особливості. Також проблеми торкаються таких питань: відсутністю англійських програм високої якості; недовірою зарубіжних партнерів українській системі освіти; відсутністю системи та єдиного підходу до підвищення координаторів міжнародних програм.

Створення системи кредитів має полегшувати засвоєння навчальних курсів і сприяти максимальному розширенню мобільності студентів шляхом розподілу інформаційного потоку на логічні частини. Кредит –

умовна одиниця виміру навчального навантаження студента у процесі вивчення певної складової навчальної програми чи певної дисципліни (курсу), виконаної студентом під час навчання. Організація навчального процесу у вищій школі на засадах кредитно-модульної системи навчання передбачає розробку викладачами інформаційних пакетів: нормативних документів, що регламентують впровадження кредитно-модульної системи навчання (Положення про організацію навчання в умовах КМС, навчальні плани та програми); адаптацію планів підготовки фахівців до вимог кредитно-модульної системи навчання, переструктурування графіку навчального процесу, розподіл навчальних дисциплін на модулі, визначення системи оцінювання та контролю знань студентів, розробку звітної документації; забезпечення навчального процесу навчально-методичними матеріалами (розробка інструктивно-методичних матеріалів, рейтингових книжок, навчально-методичних посібників тощо).

Якщо говорити про нормативну базу КМС, то дійсно на сьогоднішній день відповідно до наказів МОН України вищі навчальні заклади розробили навчально-методичні матеріали з навчальних дисциплін, які в цілому відповідають вимогам цієї системи. Однак з практики можна побачити, що у кожному вищому навчальному закладі по-своєму розуміють систему оцінювання навчальних досягнень студентів в рамках КМС. Проблема полягає у відсутності єдиного розуміння щодо механізму розподілу балів на весь курс враховуючи кількість змістовних модулів. Також різним є нарахування балів за аудиторну роботу студентів на лекціях, семінарах, практичних та позааудиторний час – за виконання індивідуальних завдань та самостійну роботу. Разом з цим можливість студента набрати достатній бал впродовж викладання навчальної дисципліни та погодившись на цей бал та не здавати залік або іспит традиційним шляхом також неоднозначно впливає на засвоєння знань студентів, адже підсумковий контроль – це також форма навчання і достатньо ефективна. Отже, впровадження КМС в українських реаліях має більше запитань, ніж відповідей на них.

Враховуючи прийняття Проекту Закону про Вищу освіту від 01.07.2014 № 1556-VII, який ще діє як перехідний до вересня 2015 року, будемо сподіватися на дієві пропозиції від освітян щодо покращення якості навчання студентів ВНЗ в умовах євроінтеграції та їх реалізацію найближчим часом.

Список використаних джерел:

1. Болонський процес: головні принципи входження в європейський простір вищої освіти / В. С. Журавський, М. З. Згуровський. – К.: ІВЦ «Вид-во «Політехніка», 2002. – 200 с.
2. Вища освіта і наука - найважливіші сфери відповідальності громадянського суспільства та основа інноваційного розвитку: Рішення колегії М-ва освіти і науки України від 24.04.05 № 3/2-4 // Інформ. зб. М-ва освіти.
3. Розширення ЄС: Ширша Європа – нові рамки відносин Україна – ЄС. – Представництво Європейської комісії в Україні, Молдові та Білорусі [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/higher_en.html науки України. - 2005. - № 13/14.
4. <http://www.niss.gov.ua/articles/895/>