

розслідування вбивств із розчленуванням трупа вимагають спеціальної підготовки і постійного навчання правоохоронних органів. Дослідження може вказати на потребу в розробці ефективних методів профілактики та просвітницьких програм з метою запобігання таким кримінальним правопорушенням в майбутньому.

Враховуючи серйозність та складність кримінальних правопорушень, пов'язаних із розчленуванням трупа, актуальність та необхідність їх глибокого дослідження в правовому полі є незаперечною. Таке дослідження сприяє забезпеченню ефективності розслідування, профілактики кримінальних правопорушень та зміцненню довіри суспільства до правоохоронних органів.

Список використаних джерел

1. Самодін А.В. Особливості розслідування вбивств. 2016. 38 с. URL: <https://www.naiu.kiev.ua/files/kafedru/ksm/vbuvstvo.doc>.
2. Чигирин О.С. Методичні основи розкриття та протидії серійним вбивствам. 2020. 124 с. URL: <https://dspace.nau.edu.ua/handle/NAU/41451>.
3. Сфімов М. М., Пиріг І. В. Методика розслідування окремих видів кримінальних правопорушень: підруч. Дніпро: Видавець Біла К. О., 2022. 271 с. URL: <http://surl.li/mjexc>.

Михайленко Андрій Борисович,
заступник завідувача відділу будівельних,
земельних досліджень та оціночної
діяльності Харківського науково-дослідного
експертно-криміналістичного центру
МВС України

УРАХУВАННЯ СТАНУ ТА ЯКОСТІ ВИКОНАНИХ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ БУДІВЕЛЬНО-ТЕХНІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ ІЗ ВИЗНАЧЕННЯ ОБСЯГІВ І ВАРТОСТІ ВИКОНАНИХ РОБІТ

Останнім часом збільшилась кількість будівельно-технічних експертиз, пов'язаних з визначенням фактичних обсягів робіт та їх вартості, що відображені у первинній обліковій документації у будівництві (форма КБ-2в, КБ-3).

Спірним питанням є необхідність врахування стану та якості виконаних робіт при визначенні об'ємів та вартості. Також суттєвим моментом, що впливає на вартість є застосування матеріалів та конструкцій, які не відповідають проектно-кошторисній документації і, таким чином, конструктивний елемент чи будівельний об'єкт в цілому не виконує своїх функцій.

На мою думку неякісно виконані роботи при явних дефектах та пошкодженнях необхідно виключати із загальної вартості робіт, що впливає на повноту та об'єктивність досліджень з визначення фактичних обсягів виконаних робіт.

При проведенні судових будівельно-технічних експертиз з визначення обсягів та вартості виконаних робіт з врахуванням стану та якості виконаних будівельних робіт пропонується наступний алгоритм дій:

1) перевірити ефективне застосування (списання) всіх матеріальних засобів і трудових ресурсів (сертифікати якості використаних матеріалів, документи щодо випробувань та лабораторного контролю матеріалів та конструкцій, списання матеріалів, задіяння техніки та людських ресурсів за «Настановою з визначення вартості будівництва» [1]);

2) встановити факт прийняття виконаних робіт за правилами приймання будівельних, ремонтних, монтажних чи оздоблювальних робіт (акти проміжного прийняття відповідальних конструкцій, акти випробування устаткування, інженерних систем, мереж та обладнання, журнал вхідного контролю конструкцій, виробів, матеріалів та устаткування, загальний журнал робіт; спеціальний журнал з окремих видів робіт згідно з ДБН А.3.1-5:2016 [2]);

3) визначити якість виконаних робіт під час обстеження об'єкту дослідження (наприклад технічний стан за ДСТУ-Н Б 8.1.2-18:2016[3], ізоляційні та оздоблювальні роботи за ДСТУ-Н Б А.3.1-23:2013[4]);

4) підтвердити чи спростувати доцільне внесення робіт до актів КБ-2в та врахування їх при розрахунках за виконані роботи (аналіз п.1-3).

У випадках неякісного виконання робіт з явними дефектами та відступами від проекту, з недотриманням правил приймання тих чи інших будівельних, ремонтних, монтажних чи оздоблювальних робіт, виникають ситуації в якій об'єкт в цілому або його частина повністю чи частково не виконує своїх функцій. В деяких з таких випадків і виникають спірні питання з врахування стану та якості виконаних будівельних робіт внаслідок:

1) виявлених дефектів виконаних робіт та матеріалів, встановленого обладнання, конструктивних елементів під час або після проведення будівельних робіт;

2) пошкодженень виконаних робіт, встановленого обладнання, конструктивних елементів об'єкту виконавцем робіт (підрядником), власником (замовником) або третьою стороною під час або після проведення будівельних робіт;

3) перекриття виконаних робіт подальшими (іншими) будівельними роботами за іншим договором.

Встановлення фактичного виконання будівельних робіт та визначення обсягів робіт, які перекриті новими роботами з поточного, капітального ремонтів чи реконструкції – тобто на одному з місць проводились будівельні роботи у різний період часу за двома чи більше договорами – в повному обсязі встановити не можливо.

На вирішення причин виникнення спірних питань врахування (впливу) стану та якості виконаних будівельних робіт при проведенні

судових будівельно-технічних експертиз з визначення обсягів та вартості виконаних робіт потрібно вибрати індивідуальний підхід.

За для вирішення спірних питань врахування чи не врахування будівельних робіт за станом та якістю до фактично виконаних робіт, в більшості випадків потрібна додаткова інформація, про яку необхідно робити запит до ініціатора проведення експертизи. Такими джерелами інформації можуть слугувати наступні дані та інформація:

1) фіксація та актування дефектів замовником та виконавцем робіт;

2) відомості (пояснення, протоколи огляду, протоколи допиту свідка, фото-, відеофіксація, заява до поліції про крадіжку чи вандалізм щодо будівельних елементів чи обладнання);

3) документи про зняття будівельних елементів чи обладнання за необхідністю ремонту, перевірки тощо (актами про демонтаж, документами про передачу іншій організації);

4) додаткові судові експертизи за іншим напрямком досліджень – металознавчі, хімічні, ґрунтознавчі і т.п.

Таким чином, при проведенні такого роду експертиз необхідно проводити дослідження за певним алгоритмом дій. При виникненні спірних питань встановити внаслідок чого вони виникли. Зробити запити про надання додаткових даних та інформації, які в подальшому можуть допомогти їхньому вирішенню під час дослідження.

В більшості випадків виникнення не якісно виконаних будівельних робіт мають комплекс причин та факторів. Кожне питання, що виникає стосовно якості проведених робіт є індивідуальним і потребує окремого розгляду. Надання категоричного висновку на кожне спірне питання щодо якості виконаних будівельних робіт не завжди є можливим.

Список використаних джерел

1. «Настанова з визначення вартості будівництва», затверджено наказом Міністерства розвитку громад та територій України 01.11.2021 року № 281. URL: <http://online.budstandart.com>.

2. ДБН А.3.1-5-2016 «Організація будівельного виробництва». Київ. Міністерство регіонального розвитку та будівництва України. 2016. URL: <http://online.budstandart.com>.

3. ДСТУ-Н Б 8.1.2-18:2016 «Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану», Київ, ДП «УкрНДНЦ» 2017. URL: <http://online.budstandart.com>.

4. ДСТУ-Н Б А.3.1-23:2013 «Настанова щодо проведення робіт з улаштування ізоляційних, оздоблювальних, захисних покриттів стін, підлог і покрівель будівель і споруд» Київ. Міністерство регіонального розвитку та будівництва України. 2014. URL: <http://online.budstandart.com>.