

КОВТУНЕНКО

Ксенія Валеріївна

k.v.kovtunenکو@mzeid.in

УДК 347.44:004.4

БУТ-ГУСАІМ

Олександр Геннадійович

АНАЛІЗ АВТОМАТИЗОВАНИХ РІШЕНЬ
СТОСОВНО УПРАВЛІННЯ ДОГОВІРНОЮ
ДІЯЛЬНІСТЮ НА ПІДПРИЄМСТВІд.е.н., професор, завідувач
кафедри, Одеський
національний політехнічний
університетANALYSIS OF AUTOMATED SOLUTIONS
ON THE CONTRACTUAL MANAGEMENT
AT THE ENTERPRISEстудент, Одеський
національний політехнічний
університет

KOVTURNENKO Kseniia Valeriivna – Doctor of Economics, Professor, Head of Department, Odesa National Polytechnic University

BUT-HUSAIM Oleksandr Hennadiiovych – student, Odesa National Polytechnic University

У статті були розглянуті декілька систем автоматизованого управління договірною діяльністю для того, щоб зрозуміти їх відмінності та особливості: електронна система «ДІЛО»; система управління документами EOS for SharePoint; система SAP Business One та автоматизація управління на базі системи DocSpace. Кожна із цих систем забезпечує повний контроль за виконанням договірних обов'язків та швидкий доступ до інформації, але також в них є і відмінності. Керівництво підприємства має чітко визначити для себе, які результати воно хоче отримати від системи і вже на основі обраних критеріїв приймати рішення про придбання відповідного програмного забезпечення.

* * *

В статье были рассмотрены несколько систем автоматизированного управления договорной деятельностью для того, чтобы понять их различия и особенности: электронная система «ДЕЛО»; система управления документами EOS for SharePoint; система SAP Business One и автоматизация управления на базе системы DocSpace. Каждая из этих систем обеспечивает полный контроль над выполнением договорных обязательств и быстрый доступ к информации, но также у них есть и различия. Руководство предприятия должно четко определить для себя, какие результаты оно хочет получить от системы и уже на основе выбранных критериев принять решения о приобретении соответствующего программного обеспечения.

* * *

Introduction. As the modern world is actively developing in the technological direction the use of information technology by the enterprise is vital. Automation of business management is becoming increasingly relevant to various organizations.

Purpose. The purpose of the article is to consider various options for automation of contractual management in order to compare them and to identify their main differences.

Results. Contractual management is a process that covers all stages of contract work from the moment the parties discuss the terms and till the moment when the contract is transferred to the archive. The automation of this process can be considered as the main solution for improving its efficiency and thus the efficiency of the entire enterprise. Automation of contractual management is implemented in the company's activities for the achievement of certain goals. Some of those goals are: the ability to obtain information on all existing contracts at the enterprise quickly both on those with the expiry date and on current contracts; control of all participants in contractual activities; the absence of the need to change the entire information system of the enterprise which needs a lot of expenses; creation of a single base for all contracts; saving documents from losses or errors. In the article several systems of automation of contractual management were considered in order to understand their differences and features: electronic system «DILLO» is made to support contracts from the moment of their formation to the fulfillment of obligations of the parties; document management system EOS for SharePoint; system SAP Business One and automation of management based on DocSpace system. In addition to the four systems of automation of contractual management that were considered exist many other similar software programs.

Conclusion. In the article some examples of automation of contractual management were considered. Each of these systems provides full control over the fulfillment of contractual obligations and quick access to information but also have some differences. The manager of an enterprise should clearly define for himself what results he wants to get from the system and decide which of the corresponding software he should purchase.

Ключові слова: автоматизоване рішення, управління, договір, підприємство, аналіз

Ключевые слова: автоматизированное решение, управление, договор, предприятие, анализ

Keywords: automated solution, management, contract, enterprise, analysis

ВСТУП

На сьогодні склалася така ситуація, що підприємство вимушене постійно шукати конкурентні переваги для підтримки свого існування на ринку. Оскільки сучасний світ активно розвивається у технологічному напрямі, використання інформаційних технологій на підприємстві є життєво необхідним. Тому автоматизація управління діяльністю стає все більш актуальних для організацій всіх форм власності.

Можливості автоматизації управління документацією розглядали в своїх працях різні науковці, серед них: А.В. Зеленков, М.А. Латкин, М.М. Митрахович [1]; Т. Марусей [3]; О.В. Шипунова. [5]; Т.В. Янчук [6] та інші. Але конкретним прикладам автоматизації управління договірною діяльністю приділялося недостатньо уваги.

МЕТА РОБОТИ – розглянути різні варіанти автоматизації управління договірною діяльністю з

метою їх порівняння та визначити їх основні відмінності.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

У статті використовувалися такі методи дослідження: аналіз, порівняння та узагальнення інформації.

РЕЗУЛЬТАТИ

Управління договірною діяльністю являє собою процес, що охоплює всі етапи роботи з договорами, починаючи з моменту обговорення умов сторонами та закінчуючи переміщенням договору в архів (після завершення його терміну дії) [3]. Автоматизацію цього процесу можна вважати головним рішенням для підвищення його ефективності, а тим самим і ефективності діяльності всього підприємства.

Автоматизація управління договірною діяльністю впроваджується у діяльність підприємства для досягнення певних цілей, основні серед них:

- можливість швидко отримувати інформацію про всі існуючі на підприємстві договори, як про ті, в яких завершився термін дії, так і про поточні договори. Завдяки цьому керівник може проводити аналіз для виявлення проблем і відразу ж розробляти напрями їх вирішення;
- контроль всіх учасників договірної діяльності;
- відсутність потреби змінювати всю інформаційну систему підприємства, що потребує великих витрат;
- створення єдиної бази для всіх договорів, що спрощує процес формування нових пакетів документів, оскільки легко можна скористатися, наприклад, даними з інших підрозділів;
- збереження документів від втрат або помилок [2,4].

Для підприємства існує багато можливостей автоматизувати управління договірною діяльністю й нові рішення виникають регулярно на ринку програмного забезпечення.

Розглянемо деякі системи автоматизованого управління договірною діяльністю для того, щоб зрозуміти їх відмінності та особливості, на які має орієнтуватися керівник підприємства при виборі того чи іншого рішення відносно даного питання.

Електронна система «ДІЛО» направлена на супро-

від договорів з моменту їх формування до виконання обов'язків сторін. Дана система дозволяє в онлайн режимі формувати договір, який контролюється всіма учасниками: редагувати, доповнювати, формувати шаблони, візувати, реєструвати погоджену версію, контролювати процес виконання заявлених обов'язків тощо. Водночас дана система дозволяє організувати доступ також для посередників та контрагентів, віддалених представництв та інших зацікавлених сторін через підсистему «ДІЛО-WEB».

Також у системі присутня функція роздрукування готових версій договорів зі всіма підписами та печатками, за таких умов роздруковані документи мають повну юридичну силу завдяки відповідній опції у системі.

Крім того, у даному автоматизованому рішенні присутня можливість створювати доступ до її окремих елементів, що дозволяє приховувати закриту інформацію і чітко розподіляти роль кожного учасника договірних відносин.

Схематично електронну систему «ДІЛО» представлено на рис. 1.

Система управління документами EOS for SharePoint також супроводжує процес формування договору від моменту створення його першого варіанту до погодження в електронному вигляді. У системі присутня функція автоматичного реєстрування завершених договорів та внесення їх у загальну базу. До того ж у програмі передбачений журнал історії в якому відображаються усі варіанти договорів, що дає можливість провести аналіз та порівняння з іншими схожими випадками [5].

EOS for SharePoint передбачає можливість інтеграції з іншими системами в разі потреби, наприклад, з банківською. Також, в системі присутня така функція як маршрутизація, в якій можна розбивати процес укладання та виконання договорів на довільні етапи, з детальним описом всіх завдань кожного етапу, що спрощує процес планування діяльності співробітників та керівників.

Схематично систему управління документами EOS for SharePoint представлено на рис. 2.



Рис. 1. Електронна система «ДІЛО»

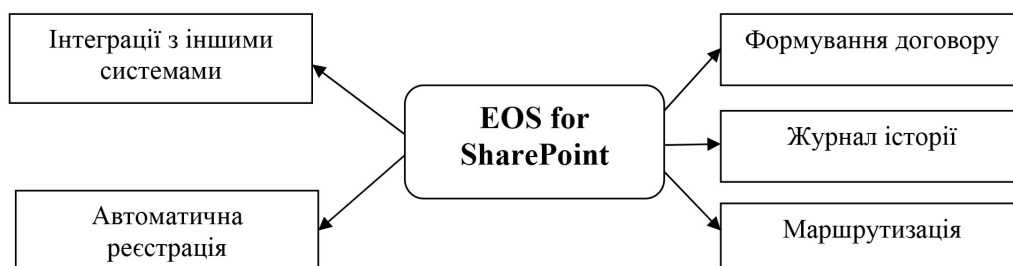


Рис. 2. Система управління документами EOS for SharePoint

Система SAP Business One є великим програмним рішенням, яке охоплює діяльність всієї організації. Одна з її функцій – інтеграція з системами документообігу, що надає можливість формувати та супроводжувати договори. Розглянемо головні особливості даної системи:

- ✓ швидкий доступ до будь-якої інформації, що значно спрощує процес формування документів;
- ✓ онлайн контроль за виконанням всіх операцій, що надає можливість швидко реагувати на проблемні ситуації;
- ✓ гнучка система створення документів, яка не потребує спеціальних знань та навичок і дозволяє співробітникам корегувати шаблони документи [6].

Однак у системі SAP Business One є значний недолік порівняно з іншими автоматизованими рішеннями управління договірною діяльністю – її вартість. Даний продукт охоплює не тільки документи, а й усю діяльність підприємства, тому й коштує він більше.

Схематично систему SAP Business One представлено на рис. 3.

Автоматизація управління на базі системи DocSpace дозволяє працювати в єдиному інформаційному полі

усім учасникам договірної діяльності. Як і вище розглянуті системи DocSpace забезпечує повний супровід формування договорів, але має також і свої особливості. Після автоматичної реєстрації договорів, створених на основі шаблонів й узгоджених зі всіма сторонами, відбувається передача документів контрагентам та контроль за їх поверненням на підприємство. Дана функція суттєво відрізняється від реалізації цього етапу в системі «ДІЛО», де контрагентам просто надається доступ до договорів.

Система DocSpace особливу увагу приділяє процедурі зберігання документів з наданням прав доступу учасникам на момент дії договору та подальшому закритому доступі при зберіганні в архіві. Але для зручності у системі передбачений пошук документів за реквізитами чи за частинами тексту.

Слід відмітити ще одну функцію системи DocSpace – формування звітів відносно різних договорів з наданням різних шаблонів та можливістю легко їх корегувати відповідно до тієї чи іншої ситуації.

Схематично систему DocSpace представлено на рис. 4.

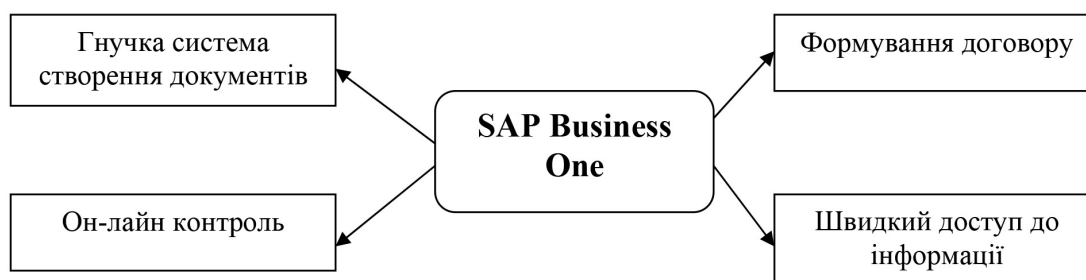


Рис. 3. Система SAP Business One

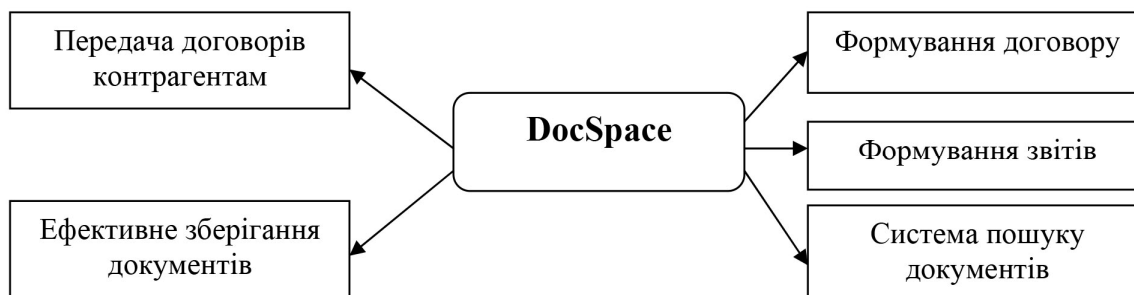


Рис. 4. Система DocSpace

Крім розглянутих чотирьох систем автоматизації управління договірною діяльністю існує багато інших, але в більшості своєї схожих програмних забезпечень: Модуль «ІН-АГРО: BPMS», система «Узгодження договорів», DIRECTUM, Система обліку договорів, SalesLogix тощо [1].

ВИСНОВКИ

У статті було розглянуто деякі приклади автоматизованих рішень управління договірною діяльністю, такі як: «ДІЛО», EOS for SharePoint, SAP Business One та DocSpace. Кожна з цих систем забезпечує повний контроль за виконанням договірних обов'язків та швидкий доступ до інформації. Але також в них є й

відмінності, наприклад, під час роботи з контрагентами чи налагодженні рівня доступу для різних учасників договірних відносин.

Керівництво підприємства має чітко визначити для себе, які результати воно хоче отримати від системи і вже на основі обраних критеріїв приймати рішення про придбання відповідного програмного забезпечення. Однак в будь-якому разі перехід на автоматизоване управління договірною діяльністю надасть підприємству значні конкурентні переваги та дозволить економити час та кошти.

У подальшому рекомендується сформувати критерії вибору системи автоматизації роботи з документа-

цією для різних форм підприємств та сфер економічної діяльності.

Список використаних джерел

1. Зеленков А.В., Латкин М.А., Митрахович М.М. Автоматизированные системы управления предприятием: уч. пособ. Харьков: Национальный аэрокосмический университет «Харьк. авиац. ин-т», 2002. 45 с.
2. Ковалик О.А. Инфраструктура підтримки малого бізнесу: сучасний стан та перспективи розвитку. Економіка. Фінанси. Право. 2015. № 4/1. С. 7-9.
3. Ковтуненко К.В. Особливості ризиків комерціалізації наукових розробок. Інноваційна економіка. 2013. № 5(43). С. 195-197.
4. Савчук Т.О., Козачук А.В. Автоматизоване прийняття рішень щодо масштабування хмарного застосування. Інформаційні технології та комп'ютерна інженерія. 2015. № 2. С. 15-22.
5. Шипунова О.В. Автоматизація управління підприємством: основні принципи, функції та підходи. Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України. Суми, 2010. Т. 30. С. 303-315.
6. Янчук Т.В. Алгоритм впровадження інформаційних технологій в сучасний бізнес. Економічні науки. 2014. Вип. 5.

Ч. 3. С. 128-130.

References

1. Zelenkov A.V., Latkin M.A., Mitrahovich M.M. Automated enterprise management systems. Kharkiv: National Aerospace University "Kharkiv Aviation Institute", 2002. 45 p. (in Russian).
2. Kovalyk O.A. Small Business Support Infrastructure: Current Status and Development Prospects. Economics. Finances. Law. 2015. № 4/1. pp. 7-9. (in Ukrainian).
3. Kovtunencko K.V. Features of risks of commercialization of scientific developments. Innovative economics. 2013. № 5(43), pp. 195-197 (in Ukrainian).
4. Savchuk T.O., Kozachuk A.V. Automated decision-making on scaling the cloud application. Informatsiini tekhnologii ta kompiuterna inzheneriia, 2015. № 2. pp. 15-22 (in Ukrainian).
5. Shypunova O.V. Automation of enterprise management: basic principles, functions and approaches. Problems and prospects of development of the banking system of Ukraine. Sumy, 2010. Vol. 30. pp. 303-315 (in Ukrainian).
6. Yanchuk T.V. An algorithm for implementing information technology in modern business. Economic Sciences. 2014. Vol. 5, Part 3. pp. 128-130 (in Ukrainian).