

Також однією з характеристик об'єкта культурної спадщини є вік та походження, оскільки в більшості випадків усвідомлення їх значущості відбувається лише через певний проміжок часу. Найбільш об'єктивну оцінку історичних, художніх та наукових властивостей об'єктів культурної спадщини дає суспільна практика, тому, як правило, найбільшу цінність має те, що було створено попередніми поколіннями.

Об'єкти культурної спадщини, будучи особливо значущими для суспільства, як результати матеріальної та інтелектуальної праці, разом з тим необхідно розглядати як майно. Вони володіють вираженими у грошовій характеристиці вартісними властивостями і можуть виступати об'єктом купівлі-продажу, знаходитися у власності, користуванні, розпорядженні фізичний або юридичних осіб, держави. Таким чином об'єкти культурної спадщини мають статус майна. Тому наступною ознакою об'єктів культурної спадщини є правовий статус у відносинах власності.

Таким чином, комплексне розв'язання проблеми забезпечення кримінально-правової охорони об'єктів культурної спадщини та культурних цінностей можливе при ретельному дослідженні всіх ознак предмету досліджуваних злочинів.

Семенюк О.О., доцент кафедри кримінального права НАВС, к.ю.н.

ОСОБЛИВОСТІ ОБЧИСЛЕННЯ РОЗМІРІВ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ ПІД ЧАС ПІДКУПУ ВИБОРЦЯ, УЧАСНИКА РЕФЕРЕНДУМУ

14 жовтня 2014 р. Верховна рада України більшістю голосів народних депутатів України прийняла проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України (щодо посилення відповідальності за порушення виборчих прав громадян)». Проект розроблено з метою забезпечення захисту виборчих прав громадян, посилення відповідальності за їх порушення, впровадження міжнародного досвіду в національне

законодавство, а також недопущення повторення негативних наслідків під час проведення наступних виборів та референдумів.

Однією з новел вказаного законопроекту стало встановлення в КК України кримінальної відповідальності за підкуп виборця, учасника референдуму (ст. 160). При цьому, у вказаній статті КК України передбачена кримінальна відповідальність у тому числі і виборця за прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди за вчинення чи невчинення будь-яких дій, пов'язаних з безпосередньою реалізацією свого виборчого права.

В примітці до ст. 160 КК вказано, що під неправомірною вигодою слід розуміти кошти чи інше майно, переваги, пільги, послуги або нематеріальні активи, вартість яких перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати, які пропонують, обіцяють, надають чи одержують без законних на те підстав.

Натомість зауважимо, що ст. 160 поряд з ст. 159¹ КК України є нормою статтями КК України у якій розмір шкоди завданої злочином визначається у мінімальних розмірах заробітної плати. Така позиція законодавця є дещо незрозумілою, адже у всіх інших статтях КК України розмір шкоди завданої злочином визначається у неоподаткованих мінімумах доходів громадян. Тобто, слід констатувати особливість порядку визначення шкоди завданої злочинами, склад яких передбачений в ст. 160 КК України поряд з іншими складами злочинів передбачених КК України.

Так, в ст. 22 ЗУ «Про Державний бюджет України на 2011 рік» були встановлені наступні розміри мінімальної заробітної плати: на 01.01.2011 р. – 941 грн.; 01.04.2011 р. – 960 грн.; 01.10.2011 р. – 985 грн.; 01.12.2011 р. – 1004 грн. В ст. 13 Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» – на 01.01.2012 р. – 1073 грн.; 01.04.2012 р. – 1094 грн.; 01.07.2012 р. – 1102 грн.; 01.12.2012 р. – 1134 грн. В ст. 13 ЗУ «Про Державний бюджет України на 2013 рік» – на 01.01.2013 р. – 1147 грн.; 01.12.2013 р. – 1218 грн. В ст. 8 ЗУ «Про Державний бюджет України на 2014 рік» – на 01.01.2014 р. – 1218 грн. (Однак, у зв'язку з складною економічною ситуацією розмір мінімальної заробітної плати на 2014 р. залишили тимчасово незмінним).

Вказане свідчить, що розмір шкоди завданої злочином, склад якого передбачений в ст. 160 КК України, в залежності від часу його вчинення протягом календарного року буде різним. В свою чергу, різною буде мінімальна межа неправомірної вигоди, яка потрібна для кваліфікації злочину передбаченого ст. 160 КК України. Відповідно до цього, виникає питання, який розмір мінімальної заробітної плати потрібно враховувати при кваліфікації підкупу виборців, учасників референдуму? Який діє на момент проведення виборів, або той, який діє на 01.01. поточного бюджетного року. Вважаємо, що вказана особливість є недоречною і потребує корегування. На нашу думку, узгодження відповідних положень КК України можливе двома варіантами: 1) привести диспозицію ст. 160 у відповідність з іншими статтями КК України шляхом зміни в її диспозиції показника в мінімальній заробітній платі та неоподаткований мінімум доходів громадян; 2) враховувати при кваліфікації злочину передбаченого ст. 160 КК України протягом поточного року розмір заробітної плати який діє на 01.01 відповідного року.

Акімов М.О., доцент кафедри
кримінального права НАВС, к.ю.н.

ДО ПРОБЛЕМИ УДОСКОНАЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ПРОТИДІЇ ВОЄНІЗОВАНИМ ТА ЗБРОЙНИМ ФОРМУВАННЯМ

Найбільшим дестабілізуючим фактором соціально-економічної та політичної обстановки в Україні сьогодні є прояви сепаратизму на її південному сході. Самопроголошені квазідержавні утворення, користуючись підтримкою з-за кордону, намагаються за будь-яку ціну легітимізувати своє існування та водночас здійснюють масовану «експропріацію» власності фізичних і юридичних осіб на загарбаних територіях, аби фінансово забезпечити власне існування.