

будівництва[Текст]: метод.рек. / [А.П. Запотоцький, А.А. Вознюк, С.В. Кучменко]. – Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2017. – 78 с.

3. Науково-практичний коментар Кодексу України про адміністративні правопорушення / За заг. ред. С.В. Петкова. К. «Центр учбової літератури», 2016. С. 140.

4. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Кодекс від 07.12.1984 № 8073-Х. *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.

5. Про авторський та технічний нагляд під час будівництва об'єкта архітектури. Постанова Кабінету Міністрів України від 11.07.2007 №903. *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/903-2007-%D0%BF#Tex>.

6. Науково-практичний коментар Кодексу України про адміністративні правопорушення / За заг. ред. Журавльова Д.В. Київ : Видавничий дім «Професіонал». 2019. С. 200.

*Симоненко Олексій Юрійович,  
здобувач Харківського національного  
університету внутрішніх справ*

## **ЩОДО ПОВНОВАЖЕНЬ ПРОКУРОРА ЯК СУБ'ЄКТА ДОКАЗУВАННЯ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ У ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ**

Прокурор та кримінальне провадження нерозривно пов'язані взаємозалежними та зворотними зв'язками. Для кримінального провадження прокурор є обов'язковим і необхідним суб'єктом, який приводить його у рух і надає йому змісту своєю діяльністю; для прокурора кримінальне провадження є основною сферою реалізації його завдань та функцій.

Проблеми реалізації прокурором своїх повноважень під час доказування у досудовому розслідуванні досі не були піддані комплексному теоретичному дослідженню, зокрема щодо проведення прокурором як суб'єктом доказування слідчих (розшукових) дій, що і обумовило актуальність обраної теми.

Відповідно до наданого законодавцем визначення поняття «слідчі (розшукові) дії» останні розуміються як основний інструмент процесу доказування у кримінальному провадженні, що згідно з ч. 2 ст. 91 КПК України полягає у збиранні, перевірці та оцінці доказів із метою встановлення обставин, що мають значення для кримінального провадження, а отже забезпеченню реалізації завдань кримінального

судочинства щодо повного, швидкого та неупередженого розслідування кримінального правопорушення.

Не дивлячись на те, що чинний КПК України містить Главу 20, яка має назву «Слідчі (розшукові) дії», в ній відсутня норма, яка б визначала чіткий перелік СРД. Проведений нами системний аналіз положень зазначеної глави, дає підстави виокремити наступний перелік СРД: 1) допит, в тому числі й одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб (ст.ст. 224-226, 232 КПК України); 2) пред'явлення для впізнання: особи (ст. 228 КПК України), речей (ст. 229 КПК України) чи трупа (ст. 230 КПК України); 3) обшук: житла чи іншого володіння особи (ст.ст. 233-236 КПК України), особи, яка перебуває в житлі чи іншому володінні (ч. 5 ст. 236); 4) огляд: місцевості, приміщень, речей та документів (ст. 237 КПК України), трупа (ст. 238 КПК України) або трупа, пов'язаного з екстгумацією (ст. 239 КПК України); освідування особи (ст. 241 КПК України); 5) слідчий експеримент (ст. 240 КПК України); 6) залучення експерта для проведення експертизи (ст.ст. 242-243 КПК України) [1].

З огляду на результати проведеного аналізу чинного кримінального процесуального законодавства України, правозастосовної практики, наукових джерел з окресленої проблематики [2; 3; 4; 5], доходимо висновку, що наведена різноманітність СРД та їх сутнісне призначення, вимагає здійснити класифікацію повноважень прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД у досудовому розслідуванні:

1. За ступенем розголошення відомостей про факт та методи проведення СРД: а) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення гласних СРД; б) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення негласних СРД;

2. За видом СРД, під час проведення якої реалізуються кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування у досудовому розслідуванні: а) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення допиту, в тому числі й одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб; б) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час пред'явлення для впізнання: особи, речей чи трупа; в) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення обшуку: житла чи іншого володіння особи; особи, яка перебуває в житлі чи іншому володінні; г) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення огляду: місцевості, приміщень, речей та документів, трупа або трупа, пов'язаного з екстгумацією; освідування особи; д) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час

проведення слідчого експерименту; є) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення експертизи;

3. За метою реалізації кримінальних процесуальних повноважень прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД у досудовому розслідуванні: а) кримінальні процесуальні повноваження, спрямовані на пошук, розшук, виявлення, вилучення й закріплення фактичних даних і відомостей про їх джерела для отримання доказів; б) кримінальні процесуальні повноваження, спрямовані на перевірку вже отриманих доказів; в) кримінальні процесуальні повноваження, спрямовані на розшук особи;

4. За видом доказів, що можуть бути отримані у результаті реалізації кримінальних процесуальних повноважень прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД: а) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД, за результатами реалізації яких отримуються показання; б) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД, за результатами реалізації яких отримуються документи; в) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД, за результатами реалізації яких отримуються речові докази; г) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД, за результатами реалізації якої отримується висновок експерта;

5. За видом результатів, що можуть бути отримані у ході реалізації кримінальних процесуальних повноважень прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД: а) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД, в результаті проведення яких отримується інформація вербального походження (всі види допиту); б) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД, в результаті проведення яких отримується інформація невербального походження (освідування, обшук); в) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД, в результаті проведення яких отримується інформація змішаного походження (слідчий експеримент).

6. За ступенем обмеження конституційних прав і свобод особи, щодо якої проводяться СРД: а) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД, пов'язаних із тимчасовим обмеженням конституційних прав та свобод особи (обшук, освідування); б) кримінальні процесуальні повноваження прокурора як

суб'єкта доказування під час проведення СРД, не пов'язаних із тимчасовим обмеженням конституційних прав та свобод особи (допит, експертиза).

Запропонована нами класифікація кримінальних процесуальних повноважень прокурора як суб'єкта доказування під час проведення СРД має не лише науково-методологічне, а й практичне значення, як для подальшої розробки теоретичних і правових засад реалізації кримінальних процесуальних повноважень прокурора як суб'єкта доказування у досудовому розслідуванні, так і для удосконалення практичної діяльності сторони обвинувачення.

#### *Список використаних джерел*

1. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
2. Шевчишен А. В. Доказування стороною обвинувачення у досудовому розслідуванні корупційних злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг: теорія і практика: монографія. К.: Алерта, 2019. 536 с.
3. Кримінальний процес: підруч. за заг. ред. В.В. Коваленка, Л.Д. Удалової, Д.П. Письменного. Київ: Центр учбової літератури. 2013. С. 223
4. Погорецький М. А. Нова концепція кримінального процесуального доказування. Вісник кримінального судочинства. 2015. №3. С. 70-71.
5. Гринюк В. О. Функція обвинувачення в кримінальному провадженні України: теорія та практика: автореф. дис...д-ра юр.наук: 12.00.09, КНУ ім. Т. Шевченка, Київ, 2017. 27 с.

*Василик Юлія Сергіївна,*

аспірант кафедри публічного управління та адміністрування Національної академії внутрішніх справ

## **ПРИНЦИПИ ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ У НОТАРІАЛЬНІЙ СФЕРІ**

Принципи формування та реалізації державної правової політики у сфері нотаріату, – виступають основою, фундаментом, для подальшого будівництва і все, що відбуватиметься далі, повинно відбуватися на базі і з обов'язковим урахуванням визначених принципів. Адже тільки така взаємодія може забезпечити присутність здорового балансу.