

Нажаль, практика застосування забезпечення зобов'язань при укладенні мирової угоди не отримала в Україні широкого застосування.

Аналіз фактичних даних дає можливість дійти висновку, що при укладанні мирової угоди на практиці можна стикнутися з багатьма проблемами, які вимагають, в першу чергу, нормативного врегулювання у майбутньому та потребують уважності сторін при реалізації наданого їм права. Оскільки, якщо судове рішення, як владний акт містить елемент державного примусу, то мирова угода укладесться за взаємною згодою сторін і приводить до бажаного для них результату – розв'язання конфлікту.

Сам процес досягнення мирової угоди – це напружена праця сторін або їх представників, оскільки кожна умова мирової угоди викликає протистояння через те, що одна сторона має робити поступки, разом же сторони можуть ставати на принципи і необхідно знаходити розумні аргументи, щоб виправити ситуацію, а також шукати компромісні рішення.

Правові шляхи впливу на недобросовісних страховиків

Бодня В.А., студент курсу з підготовки фахівців ступеня вищої освіти магістр за спеціальністю «Правознавство» юридично-психологічного факультету ННІЗН НАВС

Науковий керівник: кандидат юридичних наук, доцент *Лебідь В.І.*

З кожним роком в суді збільшується справ, щодо відшкодування страхових виплат. Страхові компанії (далі - СК) відверто відмовляються виплачувати компенсації посилаючись на Закон. Також, з кожним роком таких компаній стає все більше, а проблема все глобальніше. Як захистити страхувальника? Як позбутись таких компаній? Та як надійно застрахуватись?

Страховання як система захисту майнових інтересів фізичних, юридичних осіб та держави – необхідний елемент соціально-економічної системи суспільства. Страховання є інститутом гарантування поновлення майнових інтересів та одним із найбільш стабільних джерел довгострокових інвестицій. Страховання – одна з найдавніших категорій у сфері суспільних відносин.

Відносинам у сфері страхування присвячені, зокрема, гл. 67 розд. III (статті 979– 999) Цивільного кодексу України (далі – ЦК) і Закон від 7 березня 1996 р. «Про страхування». Норми, що стосуються обов'язкового страхування, містяться у спеціальному законодавстві (наприклад, у законах: «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» від 1 липня 2004 р., «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» від 2 березня 2000 р., «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» від 9 липня 2003 р., «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням» від 18 січня 2001 р.), а також у постановвах Кабінету Міністрів України, які прийняті на підставі зазначених вище та інших законів.

Перш за все, згадується приказка «Всі зміни починай з себе, світ не стане краще доки ти не змінишся сам!». Отже, людині самій треба перестати підтримувати такі компанії, не спокушатись на ціну і пам'ятати, що заощадивши зараз на страховці, потім можеш втратити більше. Не

страхуйтесь у сумнівних СК. У ЗМІ періодично публікуються різноманітні рейтинги страховиків, що мають найбільшу кількість відмов у виплаті страхових відшкодувань. Рейтинги страхових компаній являються досить об'єктивними, оскільки складаються на підставі реальних даних про діяльність страховиків, які є загальнодоступною інформацією. Крім того, в Інтернеті існують так звані «народні» («чорні») рейтинги, які складаються на підставі відгуків клієнтів страхових компаній. Ознайомитися з ними буде корисно, але ставитися до них потрібно досить критично, оскільки викладені на сайтах дані не завжди підтверджуються.

Так, це один з варіантів, але як все ж таки законно вплинути на такі недобросовісні СК. Звернень до суду з кожним роком стає все більше, в міру розвитку, освіченості і доступності людини. Тож чому не зробити певну «звітність» суду, до яких компаній частіше за все позиваються, і такі компанії ліквідувати. Наприклад, якщо за рік СК не виплатила 60 % відшкодувань, вона вважається несплато спроможною і ліквідується спеціальним органом. В такому випадку, якщо компанія хоче надалі займатись страхуванням, буде вимушена компенсувати 60 %, а це вже буде набагато краще, тому що зараз цей показник набагато менший. Але в той же час це не вирішує проблеми, якщо Страховик «вирутився» від виплати в межах закону.

Офіційний портал Верховного Суду України в результаті проведеного аналізу свідчать, що суди загалом дотримуються вимог норм матеріального та процесуального права при розгляді цивільних справ, що виникають з договорів страхування, проте наявність помилок та неоднакової судової практики свідчать, що суди не завжди достатньо повно з'ясовують фактичні обставини справи, дають правильну юридичну оцінку доказам, належним чином перевіряють пояснення сторін, у зв'язку з чим постановлені судові рішення не повною мірою відповідають вимогам статей 213–215 ЦПК.

Останнім часом, поширюються звернення до Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі - Нацкомфінпослуг) зі скаргою на бездіяльність страхової компанії. контроль Нацкомфінпослуг щодо страхових компаній посилюється, і оскарження дій (бездіяльності) страхової компанії є доцільним і дієвим методом. При зверненні зі скаргою в Нацкомфінпослуг необхідно детально викласти неправомірні дії страхової компанії і надати підтверджуючі документи. За результатами розгляду скарги, у разі виявлення незаконних дій з боку страховика, Нацкомфінпослуг може зобов'язати страхову компанію виплатити страхове відшкодування, а також надалі застосувати санкції.

Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг» вказує, що Нацкомфінпослуг, відповідно до покладених на неї завдань та у межах своєї компетенції, здійснює реєстрацію фінансових установ та веде Державний реєстр фінансових установ, у встановленому порядку затверджує ліцензійні умови провадження діяльності з надання фінансових послуг, проводить ліцензування діяльності фінансових установ та затверджує порядок контролю за їх додержанням.

Нацкомфінпослуг, в межах компетенції, здійснює нагляд за діяльністю КС, в тому числі з метою попередження та припинення здійснення КС діяльності, що не відповідає вимогам законодавства про фінансові послуги. Зокрема, Нацкомфінпослуг, постійно здійснює контроль та нагляд за

діяльністю КС, шляхом проведення відповідних перевірок та здійснення аналізу фінансового стану за звітними даними, що подаються КС до Нацкомфінпослуг в терміни, встановлені законодавством. У разі встановлення порушень вимог законодавства про фінансові послуги, Нацкомфінпослуг, в порядку, встановленому відповідними нормативно-правовими актами, застосовує до КС відповідні заходи впливу.

Порядок та умови застосування заходів впливу встановлюються законами України та нормативно-правовими актами Нацкомфінпослуг (Держфінпослуг). Рішення Нацкомфінпослуг щодо застосування заходів впливу у вигляді тимчасової адміністрації є виконавчим документом.

Нацкомфінпослуг може застосовувати такі заходи впливу:

зобов'язати порушника вжити заходів для усунення порушення;
вимагати скликання позачергових зборів учасників фінансової установи;

накладати штрафи в розмірах, передбачених статтями 41 і 43 Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг»;

тимчасово зупиняти або анулювати ліцензію на право здійснення діяльності з надання фінансових послуг;

відсторонювати керівництво від управління фінансовою установою та призначати тимчасову адміністрацію;

затверджувати план відновлення фінансової стабільності фінансової установи;

порушувати питання про ліквідацію фінансової установи.

Страховий бізнес має багато прогалин, щоб його удосконалити, потрібно посилити контроль та ліквідувати більшість компаній на страховому ринку.

Виходячи з вище сказаного, потрібно звертатися не до суду, як ми звикли, та «тонути» в довгій рутині судових процесів, доказувань та вимогань. Якщо є дійсний факт не правомірних дій СК, потрібно звертатися до спеціальних органів, які не тільки зобов'язують СК до відшкодування, а й застосують санкції. Чим більше буде звернень, тим жорстокіші санкції будуть застосовані.

Лізинг як особлива форма оренди

Валова А.В., студент ННІПП НАВС

Науковий керівник: кандидат юридичних наук, доцент *Геліч Ю.О.*

Сьогодні в Україні існує велика потреба в оновленні модернізації основних фондів вітчизняних підприємств. У зв'язку з цим набуває особливого значення пошук методів, що сприяли б цьому процесові. Одним з таких, найбільш ефективних методів, в Україні може стати лізинг.

Ефективність лізингових угод полягає в інтенсифікації інвестиційного процесу, покращенні фінансового стану підприємств-лізингодержувачів, прискоренні розвитку малого та середнього бізнесу.

Для України лізинг є інноваційним інструментом залучення капіталу, але він має чимале значення в період економічної кризи. Під час економічних потрясінь, обмеженій купівельній спроможності, значному безробітті цей вид