

Таким чином на законодавчому рівні закріплено положення щодо захисту національного правопорядку від можливих негативних наслідків застосування іноземного правопорядку або визнання й виконання іноземного судового рішення. [1]

Список використаних джерел

1. Про міжнародне приватне право: Закон України Зі змінами і доповненнями від 09.06.2015.
2. Кисіль В.І. Механізми колізійного регулювання в сучасному міжнародному приватному праві : Автореф. д-ра. юрид. наук. - К. 2006. - С. 17.
3. Кибенко Е.Р. Міжнародне приватне право: Учбово-практичний посібник. - Х.: Еспада, 2007. - С. 45.

Нескороджена Л.Л., кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри загальноюридичних дисциплін Інституту кримінально-виконавчої служби

До питання гармонізації законодавства України

З моменту прийняття Угоди про асоціацію між ЄС та Україною(надалі - Угода) [1], дуже багато йде розмов про належне виконання ст. 475 Угоди, а саме про поступове наближення законодавства України до права ЄС відповідно до Додатків I-ХІУ Угоди на основі зобов'язань, визначених у Розділах IV, V та VI зазначеної Угоди. Однак, варто нагадати, що належне виконання ст. 475 Угоди не буде ефективним та дійсно таким, що відповідає інтересам українського суспільства, якщо під час такої гармонізації буде виникати безліч колізій між правовими нормами внутрішнього законодавства. Необхідно погодитися з Матузовим Н.І., який стверджує, що законодавчі колізії заважають нормальній, злагодженій роботі правової системи, нерідко порушують права громадян, позначаються на ефективності правового регулювання, стані законності і правопорядку, правосвідомості і правовій культурі суспільства [1, с. 231]. Тому варто при гармонізації внутрішнього законодавства дотримуватись певних правових принципів:

1. узгодження діяльності всіх учасників законодавчого процесу. Наприклад, в ст.4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» міститься такий принцип державної регуляторної політики як прозорість та врахування громадської думки. Даний принцип передбачає відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

Однак, як свідчить практика, при прийнятті нормативно-правових актів (наприклад Податкового та Бюджетного кодексів України) не враховується не лише думка громадськості, а й народних депутатів [4]. Ігнорування думки громадськості було при прийнятті Закону України «Про вищу освіту», постанови КМУ від 19 серпня 2015 р. № 656 «Деякі питання реалізації статті 54 Закону України «Про вищу освіту» та інших.

2. забезпечення гармонічного поєднання нових прийнятих нормативно-правових актів чи змін до нормативно-правових актів з діючими нормативно-правовими актами. Необхідність такої гармонізації вже на практиці доведена історією існування Цивільного та Господарського кодексів України, коли вони одні й ті ж відносини регулювали по-різному;

3. гармонізація повинна стосуватися і змісту закону, і його дії. Зміст закону повинен бути зрозумілим та лаконічним, не повинно бути подвійного змісту. Принцип визначеності, точності, однозначності правової норми вважається гарантією міцного правопорядку, оскільки, коли кожному членові суспільства зрозумілі його права й обов'язки, він має певну свободу дій і рішень у межах правового простору[5].

Перш ніж приймати закон чи підзаконний нормативно-правовий акт, варто спрогнозувати його дію на майбутнє, адже проблемою українського законодавства є часті зміни до законодавства. Наприклад, у Податковий кодекс України, який був прийнятий 02.12.2010, було внесено близько ста змін та доповнень; у Закон України «Про вищу освіту», який був прийнятий 01.07.2014, внесено сім змін та доповнень; у Закон України «Про місцеві вибори», який був прийнятий 14.07.2015 вже 04.09.2015 були внесені зміни. Це свідчить про непродуманість положень, які приймаються.

Список використаних джерел

1. Угода про асоціацію між ЄС та Україною від 27 червня 2014 року// http://eeas.europa.eu/delegations/ukraine/eu_ukraine/association_agreement/index_uk.htm.
2. Матузов Н.И. Коллизия в праве: причины, виды и способы разрешения // Правоведение. - 2000. - № 5 - С. 225-244.
3. Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності: Закон України від 11 вересня 2003 року // Офіційний вісник України. - 2003. - № 41(24.10.2003). - Ст. 2157.
4. Непряхіна Н. Бюджетно-податкові муки: що і як зміниться двох ключових Кодексах України// <http://www.rbc.ua/ukr/vote/show7vote>
5. Законодавство України: проблеми та перспективи: Зб. наукових праць Міжнародної науково - практичної конференції - К.: Видавництво Європейського університету, 2010. - 614 с.