

Треба відзначити, що спрощена реєстрація відкриває український ринок для багатьох препаратів, які вже зареєстровані в Європейському Союзі та в інших суворих регуляторних юрисдикціях, перелічених в законі. Пацієнти зможуть отримати необхідні якісні та ефективні лікарські засоби значно швидше. А конкуренція створить сприятливе середовище для зниження цін. На наш погляд доцільно було б запровадити спрощену процедуру реєстрації лікарських засобів вітчизняного виробництва, що зменшить корупційні діяння у сфері обігу лікарських засобів. Також пропонуємо реєстрацію проводити виключно в електронному режимі, що буде виключати прямий контакт заявника із суб'єктом публічного адміністрування у цій сфері [3, с. 19].

Список використаних джерел

1. Хмельницька О. Державне регулювання обігу лікарських засобів . URL: <https://www.apteka.ua/article/14135>
2. Звіт щодо відповідності процедури державної реєстрації лікарських засобів в Україні законодавству та стандартам ЄС
Автори:Томаш Яворські, Марчин Томашик, Лешек Борковські, Агнешка Буксовіч (Польща) Борис Даневич, Юлія Гулима, Артем Грудінін, Сергій Хома, Антон Делікатний, Тала Стеценко (Україна) Мартінс Сітхс, Таліс Талентс, Айнарс Бідерс (Латвія). URL: http://moz.gov.ua/uploads/0/350-ebrd_project_final_report_ukr_2016_11_30.pdf.
3. Стрельченко О.Г. Особливості реєстраційного провадження лікарських засобів в Україні // Правові горизонти. 2018. Вип. 13 (26). С. 18–24.

Левчук Аліна Олександрівна,
ад'юнкт докторантури та ад'юнктури
Національної академії внутрішніх справ

МЕХАНІЗМ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

Високий рівень корупції в Україні потребує ефективної протидії, саме тому необхідно віднайти нові креативні підходи до розв'язання цієї проблеми. Ці підходи можна реалізувати через адміністративно-правовий механізм протидії корупції, який у сучасних умовах найбільш прийнятний для України як правової, демократичної та соціальної держави.

У Законі України «Про запобігання корупції» [1] існує декілька розділів, які присвячені обмеженням щодо вчинення певних дій. Зокрема, це розділи IV–X, в яких прямо передбачені обмеження,

заборони, зміст та порядок застосування превентивних антикорупційних механізмів.

Для того щоб зрозуміти сутність механізму адміністративно-правового запобігання корупції, необхідно розібратись з тим, що таке «механізм» взагалі, як цей механізм працює, чим регулюється та які включає в себе елементи і складові, а також співвідношення механізму адміністративно-правового запобігання та механізму правового регулювання.

Термін «механізм» походить від грецького слова – знаряддя, пристрій та подається у двох значеннях: як пристрій (сукупність ланок або деталей), що передає чи перетворює рух; як сукупність проміжних станів або процесів будь-яких явищ [2]. Поняття «механізм» широко використовується в юридичній літературі під час розгляду багатьох правових проблем.

Розглядаючи термін «механізм правового регулювання» необхідно зазначити, що вперше в науковій юридичній обіг його було введено С. Алексєєвим. Він зазначав, що механізм правового регулювання – це узятя в єдності система правових засобів, за допомогою якої забезпечується результативний правовий вплив на суспільні відносини. Він виділяв наступні стадії механізму правового регулювання: формування і загальна дія норм права; виникнення правовідносин, реалізація прав та обов'язків; правозастосовні акти [3].

Розкриваючи зміст механізму адміністративно-правового регулювання необхідно зазначити, що він включає в себе систему адміністративно-правових засобів, за допомогою яких здійснюються правове регулювання суспільних відносин у сфері дії норм адміністративного права, котрі впливають на суспільні відносини, організовуючи їх в відповідності з задачами держави і суспільства [4, с. 20–22].

Механізм адміністративно-правового регулювання в розумінні В.В. Галуцька – це засоби функціонування єдиної системи адміністративно-правового регулювання з метою забезпечення прав, свобод та публічних законних інтересів фізичних та юридичних осіб, нормального функціонування громадянського суспільства і держави. До складових елементів механізму адміністративно-правового регулювання він відносить: 1) норми адміністративного права та їх зовнішнє вираження джерела права; 2) публічну адміністрацію; 3) принципи діяльності публічної адміністрації; 4) індивідуальні акти публічної адміністрації; 5) адміністративно-правові відносини; 6) форми адміністративного права; 7) тлумачення норм адміністративного права; 8) методи адміністративного права; 9) процедури реалізації адміністративно-правових норм. [5, с. 87–90].

Досліджуючи сутність механізму адміністративно-правового регулювання, Н. Бедрак зазначає, що він лежить в основі управлінських відносин між керуючою та керованою сторонами, при цьому воля керованих у певних межах підпорядкована єдиній керуючій волі суб'єкта виконавчої влади. Іншими словами, механізм адміністративно-правового регулювання розрахований на такі відносини, де виключається юридична рівність учасників [6, с. 58].

Таким чином, механізм адміністративно-правового запобігання корупції необхідно розглядати через механізм адміністративно-правового регулювання і як його складову.

Механізм адміністративно-правового запобігання корупції можна охарактеризувати наступними складовими, які розкривають його зміст. По-перше, адміністративно-правовий механізм містить в собі систему адміністративно-правових засобів, які служать прийомми, певними спеціальними діями, які дають можливість досягти нормального функціонування цього механізму. По-друге, цей механізм спрямований на врегулювання суспільних відносин у процесі запобігання і протидії корупції. По-третє, адміністративно-правовий механізм представляє собою процес, що містить визначені етапи реалізації.

Механізм адміністративно-правового запобігання корупції – це система адміністративно-правових засобів, що спрямована на врегулювання суспільних відносин у процесі запобігання і протидії корупції, яка представляє собою процес, що містить визначені етапи реалізації та елементи.

Цікавою є думка Гвоздецького В.Д., який зазначає, що вдосконалення адміністративно-правового механізму протидії корупції не може відбуватися відірвано від удосконалення загального механізму протидії корупції в державі, оскільки поодинокі заходи не можуть дати такого ефекту, як спільні та взаємно узгоджені дії в усіх напрямках протидії корупції. Разом із тим учений вважає, що найбільшого ефекту діяльність із протидії корупції в державі досягне саме через розробку ефективних механізмів профілактики, запобігання корупції [7, с. 369].

Як стверджує О.О. Онищук, «...без детального розкриття категорії механізм адміністративно-правового запобігання і протидії корупції неможливо вирішити проблему ефективної боротьби з корупцією, так як виникає пряма взаємозалежність між ним та його складовими частинами, що дозволять забезпечити: скоординовану, цілеспрямовану боротьбу з цим вкрай негативним явищем, дієве керівництво цим процесом, організаційно-правовий вплив на суспільні відносини в цій сфері з метою їх покращення та функціонування системи запобігання і протидії» [8, с. 686].

Отже, адміністративно-правовий механізм протидії корупції включає певні елементи, комплексне та ефективне використання яких може приблизити до необхідного результату. Зокрема, структура механізму протидії корупції серед співробітників пенітенціарної системи складається з трьох основних елементів: норми адміністративного права, адміністративні правовідносини і акти застосування норм адміністративного права. Ці елементи перебувають у діалектичному зв'язку, відповідно до якого включаються в механізм протидії корупції в кримінально-виконавчій системі у певній послідовності, виконуючи певну функцію в цьому механізмі, що дає можливість досягнути позитивного результату.

Список використаних джерел

1. [Електронний ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>
2. [Електронний ресурс]. URL: [Електронний ресурс]. URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%BC_\(%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%BC_(%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F))
3. Теория государства и права: учебник для юрид. вузов и фак./ С. С. Алексеев. – 2. изд., перераб. и доп. – М. : Юрид. лит., 1994. – 190 с.].
4. Голосніченко І. П. Адміністративне право України : основні поняття. навчальний посібник. / І. П. Голосніченко, М. Ф. Стахурський, Н. І. Золотарьова. – К. : ГАН, 2005. – 232 с.
5. Адміністративне право України в сучасних умовах (виклики початку XXI століття) : монографія / [В. В. Галунько, В. І. Олефір, М. П. Пихтін, О. О. Онищук, Ю. В. Гридасов, М. М. Новіков, У. О. Палієнко, І. А. Дьомін, О. М. Єщук] ; за заг. ред. В. В. Галунька. – Херсон : ВАТ «Херсонська міська друкарня», 2010. – 376 с.
6. Бедрок Н. Зміст та особливості механізму адміністративно-правового регулювання туристичної галузі / Н. Бедрок // Адміністративне право. – 2009. – № 6. – С. 56–59.
7. Гвоздецький В. Д. Організаційно-правові засади запобігання і протидії корупції в Україні [Текст] : монографія / Гвоздецький В. Д. – К. : Леся, 2011. – 591
8. Онищук О. О. Концептуальні засади запобігання та протидії корупції в Україні / О. О. Онищук // Адвокат. – 2010. – № 9. – С. 35–37. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/adv_2010_9_5.