

зростання. Здійснити це можна, насамперед, шляхом послаблення податковою навантаження економіки частки податків у ВВП. Зниження ставок податків сприятиме пожвавленню підприємницької активності і в підсумку не зменшить, а навпаки, збільшить податкові надходження до бюджету. Стимулюючий вплив матиме й радикальне скорочення пільг: крім соціального ефекту (утвердження принципу справедливості в оподаткуванні), воно сприятиме розширенню бази оподаткування, зменшить можливості для ухилення від сплати податків. Як свідчить досвід багатьох країн, стабільність і помірність системи оподаткування дають кращий і триваліший стимулюючий ефект, ніж податкові пільги.

#### Список використаних джерел

1. Гузак О. Фіскальна політика як засіб стабілізації економіки [Електронний ресурс]/ О.Гузак //Publishing house Education and Science s.r.o..- Режим доступу: [http://www.rusnauka.com/1\\_NIO\\_2011/Economics/77763.doc.htm](http://www.rusnauka.com/1_NIO_2011/Economics/77763.doc.htm)
2. Мельник В. Фіскальна політика держави в умовах фінансової кризи/ В.М.Мельник// Фінанси України.-2008.-№11.-С. 11-17.
3. Соколовська А.М. Особливості проведення податкових реформ: світовий досвід і Україна // Фінанси України.- 2014.- N12.- С. 71-80.
4. Шепель А. Аналіз фіскальної політики України Науковий блог НаУ «Острозька Академія» [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://naub.oa.edu.ua/2015>

**Гапоненко У.П.**, студент юридично-психологічного факультету НАВС *Науковий керівник:* Гелич Ю.О., кандидат юридичних наук, доцент

#### **Щодо питання про ліквідацію господарських судів в Україні**

Господарський суд є спеціалізованим судовим органом, що здійснює правосуддя в господарських відносинах, а саме: у вирішенні всіх господарських спорів, що виникають між юридичними особами, державними та іншими органами, а також у розгляді справ про банкрутство.

Організація і діяльність господарського суду визначаються Конституцією України, Законом «Про судоустрій і статус суддів», Господарським процесуальним кодексом, міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України та іншими законодавчими актами. [1, с. 202]

Міністерство юстиції України репрезентував законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та інших законодавчих актів щодо удосконалення засад організації та функціонування судової влади відповідно до європейських стандартів». Зокрема, даний

законопроект передбачає ліквідацію господарських судів для досягнення «нормального функціонування судової влади, а також повернення до неї довіри з боку суспільства».

Г осподарські суди відіграють значну роль у функціонуванні економічної бази нашої держави, тому що справедливе, неупереджене, своєчасне, на засадах верховенства права вирішення спорів між господарюючими суб'єктами є одним із найважливіших елементів розвитку економічних правовідносин у державі.

Ліквідація господарських судів та розгляд спорів між суб'єктами господарювання судами загальної юрисдикції призведе лише до негативних наслідків, оскільки суддя, який розглядає господарські справи, має володіти не лише знаннями з права - він повинен розумітися в бухгалтерії, фінансах, аудиті, а при розгляді справ за участю іноземних компаній, ще й на певному рівні володіти міжнародною економічною освітою. [2]

Основні аргументи проти системи господарських судів - це високий рівень корупції, невелика завантаженість суддів, порівняно із судами загальної юрисдикції, різне застосування норм права, внаслідок неузгодженості Цивільного і Г осподарського кодексів.

Але ліквідація господарських судів не вирішить поставлених проблем, тому що корупція як соціально-економічне явище властива всій судовій системі, ліквідація одного органу з переведенням його в інший не вирішить вказану проблему; питання стосовно навантаження на суддів господарських судів не можна розглядати лише за статистичними даними, оскільки один господарський спір, через об'єм і складність, можна порівняти з кількома спорами, що розглядаються цивільними судами, однак строки розгляду господарських справ менші, ніж цивільні; неузгодженість положень Цивільного і Господарського законодавства, в принципі, не повинна прийматися до уваги при визначенні необхідності ліквідації господарських судів, а колізію необхідно усунути на законодавчому рівні. [3]

За довгі роки існування господарських судів вдалося напрацювати певну практику при вирішенні спорів, налагодити співпрацю з іноземними організаціями, які сприяють розвитку комерційного права в Україні, що позитивно впливає на розвиток України.

Також хотілося б зазначити, що наявність спеціалізації в судах необхідна, тому що розбиратися в усіх галузях права на високому рівні не можливо.

Отже, ліквідація господарських судів в Україні є недоцільним явищем, що приведе до негативних наслідків. За аргументами щодо даної ліквідації не вбачається ефективних кроків щодо реформування судової влади з метою усунення причин та умов корупції. На даному етапі розвитку українського суспільства необхідно не ліквідувати господарські суди, а докласти зусиль для очищення системи правосуддя від корупції, а також впровадити ефективний механізм притягнення до відповідальності представників суддівського корпусу, що порушують присягу. Також однією з підстав для ліквідації господарських судів є економія, однак не звернено

уваги на те,скільки коштів надходить до бюджету,внаслідок судового збору при розгляді справ господарськими судами.

Враховуючи вищевикладене ліквідація господарських судів в Україні на даному етапі розвитку не приведе до позитивних та якісних змін. Часто ліквідація - це лише видимість реформи, а Україні потрібні повноцінні змістовні реформи та зміни.

#### Список використаних джерел

1. Судоустрій: навчальний посібник / За ред. В. В. Молдован. - К., 2006. - 364 с.
2. Желтухін Є. М. Ліквідація господарських судів: Юридична газета online. [Електронний ресурс] / <http://jur-gazeta.com/>
3. Кот О. М. Чи потрібні Україні господарські суди: РБК-Україна. [Електронний ресурс] / <http://www.rbc.ua/ukr/>