

3. Бандурка О.М. До проблеми спеціальної підготовки керівників / Актуальні проблеми сучасної психології та педагогіки вищих навчальних закладів МВС України : матеріали наук.-практ. конф. (Харків, 14 берез. 2014 р.) / МВС України, Харк. нац. ун-т внутр. справ. - Х. : ХНУВС, 2014. - С. 186-187.
4. Уряд затвердив Концепцію і Стратегію реформування МВС [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://www.kmu.gov.ua/ontrol/uk/publish/artide?art_id=247699642&cat_id=244274160.
5. Стратегія розвитку органів внутрішніх справ України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://mys.gov.ua/mys/control/odesa/uk/publish/article/187480>.
6. Концепція реформи органів внутрішніх справ: мета і засоби // Моменти. Додаток до газети МВС України «Іменем Закону». - 2014. - № 10. - С. 5.
7. Реформування поліції в країні Центральної та Східної Європи. Процес і прогрес / П. Абрахам, Д. Бакач, А. Бек та ін.; Під. ред. М. Капаріні, О. Мареніна; Передмова О. Яриша. - К., 2005. - С. 92-93.

Інтеграція України до європейського адміністративного простору

Шило В.В., студент ННІЗН НАВС

Науковий керівник: кандидат юридичних наук, доцент *Варивода В.І.*

16 червня 1994 р. було підписано угоду про партнерство та співробітництво між Європейськими співтовариствами і Україною, яку влада України ратифікувала законом України № 237/94-ВР від 10 листопада 1994. Це була перша угода, яка стала початком інтеграції Української держави до європейського адміністративного простору. Після чого наша держава повільними кроками почала прямувати до «Сучасного європейського життя». Не дивно, адже внутрішня та зовнішня політика держав-членів усе більше й більше виробляються у загальноєвропейському контексті, де правила прийняття рішень погоджуються на засіданнях міжурядових конференцій, де кожна держава-член бере ефективну участь в обговоренні питань європейської політики.

Поняття європейського адміністративного простору складається з понять європейського економічного та соціального просторів. Політико-правові норми ЄС передбачають однаковість забезпечення прав громадян та свободи підприємництва в ЄС, гарантує однорідний рівень якості надання адміністративних послуг. Адаже спільний адміністративний простір можливий лише тоді, коли адміністративні принципи, правила, процедури і положення однаково застосовуються на певній території. З цього випливає, що Україна потребує суттєвих і кардинальних перетворень, на нашу думку, Українська держава ще не налаштована на суцільні перетворення. Нажаль, не для кого не є таємницею те, що закріплено законодавчо не завжди виконується належним чином в практичному сенсі. Вважаємо, що це є однією із найголовніших критеріїв до вступу в ЄС. Адаже європейське суспільство відоме неабияким демократизмом, повагою до честі і гідності людини та громадянина.

Звичайно, наша держава також будуватиметься на принципах демократії, але в реаліях суспільного життя це не зовсім так. Прогалини спостерігаються у всіх сферах діяльності держави. Наприклад, проаналізуємо правоохоронні органи. В останні роки рівень корупції в Україні залишається високим. Безсумнівно, що на високий рівень корупції у нашій державі впливає цілий комплекс чинників, але серед них важливим залишається низька ефективність діяльності правоохоронних органів із запобігання та протидії корупції. Тому виникає запитання: наскільки сьогодні правоохоронна система в Україні здатна виконувати свої організаційно-правові, охоронні функції? Чому в нашій державі ми спостерігаємо з екранів телебачення все дедалі частіше випадки зловживання службовим становищем, правопорушення, жорстокі вбивства, тощо, скоєні представниками правоохоронних органів? Цікаве те, що багато з них після

скоєних протиправних діянь або продовжують свою «правоохоронну діяльність», або не несуть ніякої відповідальності зовсім.

Нажаль, сьогодні народ України зневірився у тому що їх майбутнє у надійних руках, ця проблема є неабиякою актуальною. Сподіваємось, що ті зміни які передбачив законодавець у сфері реформування правоохоронних органів вплинуть на формування якісної виконавчої влади, яка буде відповідати міжнародним стандартам.

Спостерігається, що нашій країні нелегко даються перетворення, які необхідні для входження до спільноти європейських розвинутих країн. Звісно, багато змін відбулося після підписання угоди партнерства. Значні зміни відбулися в соціальній та інших сферах, є позитивні зрушення. Слід наголосити про позитивні перетворення у сфері освіти, впевнено можна заявляти, що рівень освіти виходить на європейський рівень. Проте, економіка України конче потребує сталого зростання, законодавство повинно вирішити низку питань щодо прогалів у сфері розвитку економіки тощо.

Незважаючи на стрімке бажання України щодо входження до Європейської спільноти, розуміємо, що це дуже складний та довгий процес який повинен охопити всі сфери діяльності Української держави. Повинно відбутися повне перезавантаження влади, встановлення жорсткого відбору кандидатів на керуючі посади, безпосередньо повинен здійснюватись постійний контроль над діяльністю відповідних органів, та неодмінно встановлена справедлива, «заохочувальна», «мотивуюча» відповідальність. Механізмів притягнення до відповідальності посадовців нині чимало, однак вони не завжди ефективні. Така ситуація змушує зробити висновки щодо необхідності створення відповідних комісій (органів), до числа яких входили б представники міжнародних організацій з повноваженнями виявлення та розгляду питання щодо порушення діяльності органів виконавчої влади в цілому, та правами притягнення винних до юридичної відповідальності.

Неодмінно хотілось би також створити критерії, щодо суддів та законодавців, адже норма права - загальнообов'язкове, формально-визначене правило поведінки (зразок, масштаб, еталон), встановлене або санкціоноване державою як регулятор суспільних відносин, забезпечується всіма заходами державного впливу, а дотримання її є основною запорукою вступу до європейського простору.