

Золотих О. О.,

здобувач ступеня вищої освіти бакалавра
ННІ № 1 Національної академії внутрішніх справ
Науковий керівник: професор кафедри
оперативно-розшукової діяльності Національної
академії внутрішніх справ, кандидат юридичних
наук **Марков М. М.**

КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КАТУВАННЯ В УКРАЇНІ ТА ІНШИХ КРАЇНАХ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ

Однією із сучасних глобальних загальнолюдських проблем є проблема прав людини та їх забезпечення, яка особливо стосується такого важливого аспекту як катування. Європейські конвенції виступають регулятором у взаємовідносинах людей і встановлюють правила при невиконанні яких чекає санкція [1]. В Україні немає свого стабільного і точного врегулювання цього питання [2]. Катування суперечать основним принципам сучасного міжнародного права, спрямованим на захист гідності людини та її невід'ємних прав. Нажаль не всі положення Конвенцій виконуються в країнах, особливо якщо країна має особливий статус, або країна в стані воєнного конфлікту [3, ст. 10].

Термін «катування» означає будь-яку дію, якою будь-якій особі навмисне заподіюються сильний біль або страждання, фізичне чи моральне, щоб отримати від неї або від третьої особи відомості чи визнання, покарати її за дії, які вчинила вона або третя особа чи у вчиненні яких вона підозрюється, а також залякати чи примусити її або третю особу, чи з будь-якої причини, що ґрунтується на дискримінації будь-якого виду, коли такий біль або страждання заподіюються державними посадовими особами чи іншими особами, які виступають як офіційні, чи з їх підбурювання, чи з їх відома, чи за їх мовчазної згоди [4, ст. 27].

Для більш детального розгляду цього питання є необхідність у зверненні до таких методів [5, ст. 49]:

1) діалектичного – у процесі розроблення кримінально-правових положень про відповідальність за катування в їх єдності та взаємозв'язку, динаміці, розвитку та суперечностях, з використанням законів і категорій діалектики, що безпосередньо впливатиме й на формулювання підсумкових висновків і пропозицій;

2) логіко-граматичного – при встановленні, через використання правил формальної логіки та граматики (синтаксису), змісту та сутності низки ключових кримінально-правових понять і термінів, а також їх науковому тлумаченні, що загалом має й важливе практичне значення;

3) системно-структурного – при визначенні специфіки конструкції складу катування за конвенційним, національним та іноземним кримінальним законодавством, ролі та значення його об'єктивних і суб'єктивних елементів й ознак, кваліфікуючих обставин, взаємозумовленості різних компонентів як всередині відповідних систем, так і з іншими правовими поняттями та категоріями;

4) статистичного – при встановленні та аналізі інформації, що містить слушні відомості про кількісні й якісні показники злочинності, пов'язаної з посяганнями на життя та здоров'я особи (у тому числі й про факти катувань), про результати вивчення судової практики та опитування відповідних респондентів (усе це передбачає проведення відповідних математичних розрахунків, створення показових таблиць, дослідження статистичних показників, звітів та інших даних

5) моделювання – при формулюванні обґрунтованих та оптимальних змін і доповнень до чинного Кримінального кодексу України (передусім ст. 127 «Катування»), а також наданні пропозицій щодо удосконалення правозастосовної практики (зокрема, з огляду на правильну кваліфікацію катування, створення ефективних методик запобігання та розслідування цього злочину, призначення адекватного покарання за його вчинення тощо.

Список використаних джерел

1. Замула А. Ю. Застосування норм міжнародного права щодо заборони катування та їх імплементація в законодавство України URL: <http://www.apdr.in.ua/v73/36.pdf>.

2. Катеринчук К.В. Стаття 127 КК України. Науково-практичний коментар до ст. 127 КК України URL: <http://yurist-online.com/ukr/uslugi/yuristam/kodeks>.

3. Пушкар П. В. Заборона катувань та інші форми жорстокого поводження чи покарання: застосування практики європейського суду з прав людини.

4. Хавронюк М.І., Гацелюк В.О. Законодавство України проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання.

5. Кримінальна відповідальність за катування в Україні та зарубіжних країнах (за заг. ред. д.ю.н., проф. А. В. Савченка).

Зубцов О. О.,

здобувач ступеня вищої освіти магістра Міжнародного науково-технічного університету імені академіка Юрія Бугая

Науковий керівник: головний спеціаліст Департаменту персоналу, організації освітньої та наукової діяльності Міністерства внутрішніх справ України, кандидат юридичних наук, доцент *Кісілюк Е. М.*

ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА БАНКРУТСТВО В ЗАКОНОДАВСТВІ ІНОЗЕМНИХ КРАЇН

Розвиток суспільних відносин потребує активної боротьби з таким явищем як банкрутство. Поступово в цивільному, торговельному, кримінальному законодавстві більшості країн було запроваджено норми, спрямовані не на тілесне покарання банкрута, а на стягнення його майна з метою задовольнити позови та претензії кредиторів. Вид покарання