

241. *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0013-01>

3. Дії поліції під час виявлення фактів незаконного поводження з небезпечними матеріалами: метод. реком. / Максимчук І. М., Сура О. М., Саковський А. А., Фурман Я. В. та ін. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2019. 79 с.

4. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. / за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, В. І. Борисова та ін. 5-те вид., доповн. Харків : Право, 2013. Т. 2 : Особлива частина. 2013. 1040 с.

5. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

*Шумейко Д. О.,*

старший викладач кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент

## **МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

Основною формою пізнання реальної дійсності є наукове пізнання. Воно проходить цілеспрямовано, являє собою наукове дослідження, має певну природу, структуру й особливості. Результатом наукового пізнання виступає система понять, категорій, методологій, методів, законів, теорій. Головною метою наукового пізнання є відкриття об'єктивної істини, що базується на конструктивно-критичному ставленні до дійсності. Основною функцією наукового пізнання є обслуговування потреб практики. Наукове пізнання виступає як складний, суперечливий процес відтворення знань. Наукове пізнання здійснюється за допомогою різних методів дослідження, що є певними способами, прийомами й процедурами, якими повинен володіти суб'єкт пізнання в процесі наукового дослідження.

Наукова методологія має бути заснована на використанні таких критеріїв науковості: системність знання, формальна несуперечність, перевірюваність, відтворюваність, відкритість для критики, свобода від упередженості [1].

Постановка і розв'язання проблем нормативного регулювання та практичної реалізації спеціального кримінального провадження поряд з формально-юридичним вивченням, потребують визначення методології

дослідження, що є обов'язковою умовою для всебічного розкриття сутності, змісту, значення та інших важливих аспектів цього інституту.

Адекватна модель процесу наукового дослідження, результатом якого є нове знання, охоплює стадію формулювання й оцінки проблеми; відкриття, генерування й обґрунтування нових наукових ідей. І хоча наука не має у своєму розпорядженні який-небудь безпомилково діючий метод генерування нових наукових ідей і гіпотез, вона має у своєму розпорядженні широку розмаїтість методів, прийомів, засобів і способів міркувань як логічного, так і евристичного характеру, що значною мірою регулюють і збагачують процес дослідження. Процес дослідження в науці детермінується соціально-історичними, світоглядними і конкретно-науковими вимогами й умовами. Отже, процес пошуку в науці не зводиться до сукупності випадкових відкриттів, раптових осяянь. Насправді «випадкове» тут обумовлено необхідністю рішення насущних проблем розвитку наукового знання.

Виходить, формування новаційного підходу до вивчення державно-правових явищ, можливо лише на основі критичного аналізу традиційних, що сформувалися раніше дефініцій і твердженнях, наукових знаннях. З урахуванням об'єктивних потреб суспільства в дійсний період і можливих змін в майбутньому [2, с. 16].

О.Ф. Скакун загальнотеоретичне поняття і зміст методології визначає як систему загальних підходів, принципів, методів, способів і засобів пізнання права і держави, реалізованих на основі знань про закономірності їхнього застосування за допомогою сукупності юридичних понять і категорій, а також вчення про теоретичні основи їхнього пізнавального використання. Автор (О.Ф. Скакун) виокремлює такі методи: 1) формально-юридичний (догматичний, юридично-технічний); 2) формально-логічний; 3) діалектичний; 4) соціологічний; 5) системного аналізу: а) структурно-системного аналізу (загальної теорії систем); б) структурно-функціонального аналізу; 6) історичний; 7) герменевтичний; 8) правової семіотики; 9) порівняльний; 10) функціонально-інструментальний; 11) теоретико-правового моделювання; 12) теоретико-правового прогнозування [3, с. 8].

З цих позицій теоретико-методологічне дослідження спеціального кримінального провадження відображає його зміст і спрямоване на вирішення низки актуальних проблем, а, насамперед, – термінологічну визначеність та загальну впорядкованість, розкриття особливостей, властивостей досліджуваного інституту, його процесуально-правову природу.

У доктрині методологію переважно розглядають як систему методів дослідження, вчення про науковий метод. Відтак, основоположним поняттям і складником методології є метод.

Метод (від грецької *metodos*) у широкому розумінні слова – «шлях до чогось», шлях дослідження, шлях пізнання, теорія, вчення, свідомий спосіб досягнення певного результату, здійснення певної діяльності, вирішення певних задач. У словнику української мови даються наступні визначення даним поняттям. Метод визначається як: 1) спосіб пізнання явищ природи та суспільного життя»; 2) прийом або система прийомів, що застосовується в якій-небудь галузі діяльності (науці, виробництві тощо) [4, с. 692; 5, с. 34].

Методологічний інструментарій включає сукупність методів, вибір яких зумовлений предметом і об'єктом дослідження, його метою і завданнями, що дозволило концептуально синтезувати аналітичні, статистичні, наукові та інші результати, які були отримані та сформульовані раніше.

Методи дослідження, як основа методології, різноманітні і розглядаються як шлях дослідження і його спосіб. У літературі пропонують різні класифікації методів.

П. М. Рабінович визначає наступну систему методів:

- філософсько-світоглядні підходи (матеріалістичний чи ідеалістичний, діалектичний чи метафізичний, визначення чи заперечення об'єктивних соціальних, у тому числі державно-правових, закономірностей та можливості їх пізнання, здобуття істинних знань про них);

- загальнонаукові методи, що використовуються в усіх або більшості наук (наприклад, структурний, функціональний, сходження від абстрактного до конкретного, формально логічні процедури);

- групові методи, що застосовуються лише в певній групі наук, наприклад, тільки в суспільствознавстві (наприклад, метод конкретно-соціологічного дослідження);

- спеціальні методи, що прийнятні для дослідження предмета, будь-якої однієї науки [6, с. 103].

В. М. Сирих зазначає, що метод правової науки є системою загальних, спеціальних і приватних методів пізнання, що ґрунтуються на матеріалістично-діалектичному методі. Вони охоплюють чотири види, а саме:

- матеріалістичну діалектику;

- загальні прийоми (аналіз і синтез, індукція та дедукція, аналогія, порівняння, системно-структурний підхід тощо);

- спеціальні методи;

- приватно-правові методи [7, с. 13].

Методологію наукового дослідження спеціального кримінального провадження, застосування якої дозволило отримати низку нових наукових знань та висновків, а також здійснити аналіз та узагальнення існуючих наукових та нормативних напрацювань становить її інструментально-

методологічне забезпечення. А саме – філософські, загальнонаукові (емпіричні, теоретичні, загальнологічні), спеціально-наукові (конкретно-наукові) методи дослідження.

Систему методів дослідження складає комплекс філософських (діалектичний, герменевтичний); загальнонаукових (формалізація, аксіоматичний, історичний, аналіз, синтез, індукція і дедукція, аналогія, абстрагування, прогнозування, праксеологічно-правовий, системно-структурний, функціонально-структурний, системно-історичний) та спеціально-наукових (опитування, анкетування, інтерв'ювання, спостереження, вивчення документів, компаративістський, формально-юридичний) методів.

Методологія дослідження визначена із урахуванням принципів всебічності, історизму, комплексності, зв'язку теорії та практики, науковості.

Результатом застосування методології є досягнення належного усвідомлення проблематики, що вивчається та формування найбільш важливих наукових результатів.

Отже, методологія дослідження спеціального кримінального провадження – сукупність методів пізнання, підходів, процедур, способів та засобів, які застосовувались для вирішення спеціальних дослідницьких завдань щодо формулювання нових, удосконалення існуючих теоретичних положень і практичних рекомендацій, спрямованих на формування і розвиток наукового знання та практики застосування спеціального кримінального провадження.

#### **Список використаних джерел**

1. Салига К.С. Методологія наукового дослідження економічної ефективності інвестицій в іноваційні проекти. *Ефективна економіка*. 2003. № 2. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1791>.

2. Дудченко В.В., Манько Д.Г. Роль методології юридичної науки у становленні новаційного науково-правового мислення. *Актуальні проблеми держави і права*. 2003. С. 13–17.

3. Скакун О.Ф. Теорія права і держави : підручник. 3-тє видання. Київ : Алерта, 2012. 524 с.

4. Великий енциклопедичний юридичний словник / [за ред. акад. НАН України Ю.С. Шемшученка]. К. :ТОВ «Вид-во «Юридична думка», 2007. 992 с.

5. Скибенко О.І. Методологія дослідження конституційно-правового статусу прокуратури України. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2019. № 4. С. 33–37.

6. Рабінович П. М. Методологія юридичної науки / П. М. Рабінович. Юридична енциклопедія : в 6 т. К. : Укр. енцикл., 2001. Т. 3. 2001. 789 с.

7. Сырых В. М. Метод правовой науки. Основные элементы, структура / В. М. Сырых. М. : Юрид. лит, 1980. 176 с.

**Саміленко В. В.,**

здобувач ступеня вищої освіти магістра  
за спеціальністю «Право» Національної  
академії внутрішніх справ

## **ОКРЕМІ НАПРЯМИ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ ПРОТИ МОРАЛЬНОСТІ**

У сучасних реаліях українського суспільства, в умовах загальної соціальної напруженості, нестабільної економіки, поляризації суспільства за рівнем доходу, суперечливості та непослідовності кроків політичної влади, втрати позитивних ціннісних орієнтацій, занедбання культури, відбувається процес руйнування основ суспільної моральності, що є одним із способів контролю за людською життєдіяльністю, особливою формою суспільної свідомості, а також складовою суспільних відносин. У всьому світі моральність має однаковий зміст, саме це робить її універсальною категорією, яка пронизує майже всі сфери життя людини, відіграючи, таким чином, важливу роль у формуванні як окремої особистості, так і нації загалом [1, с. 1].

Громадський порядок охоплює систему суспільних відносин, урегульованих нормами права та іншими соціальними нормами (мораль, звичаї, традиції), що забезпечують нормальні умови життя населення, повагу до суспільної моралі, до честі і гідності громадян і нормальну діяльність підприємств, установ та організацій. Моральність, як складова громадського порядку, проявляється в добровільному самостійному узгодженні почуттів, прагнень та дій членів суспільства з почуттями, прагненнями та діями співвітчизників, з інтересом та гідністю усього суспільства в цілому [2, с. 126].

Моральність, як об'єкт кримінально-правового захисту, виконує функції забезпечення соціально-психологічного здоров'я суспільства; створює психологічний механізм стримування громадян від вчинків, які суперечать нормам загального співіснування, а отже, є основою для підтримання законності та правопорядку в країні [3].

Найбільш ефективними спеціально-кримінологічними заходами, спрямованими на запобігання злочинам проти моральності, є такі: забезпечення належної охорони та благоустрою місць поховань; налагодження ефективної взаємодії співробітників Національної поліції з