

ІННОВАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОЇ СФЕРИ В ЗАГОЛОВКАХ ПЕРІОДИЧНИХ ІНТЕРНЕТ-ВИДАНЬ

У статті описано й проаналізовано з точки зору структури й семантики інноваційні одиниці економічної сфери як особливий тематичний підклас неологізмів сучасної української мови, що функціонують у заголовках українськомовних періодичних інтернет-видань, реалізуючи свій заголовкотворчий потенціал і демонструючи своєрідну образну текстову квінтесенцію. Емпіричний матеріал для дослідження отримано шляхом суцільної вибірки інновацій із заголовкових комплексів більше десяти популярних українськомовних інтернет-видань, серед яких “Українська правда”, “Економічна правда”, “Спротив”, “Ужінформ”, “Іфсіті”, “Львівпост”, “Резонанс. Волинь”, “Форпост”, “Укрінформ”, “Телекритика” та ін., що представляють різні регіони України. Часові рамки дослідження – початок 2000 – 2019 рр.

Аналіз зазначених різноструктурних інновацій у заголовках указаних українськомовних періодичних онлайн-видань уможливив виділення наступних тематичних груп неологізмів економічної сфери: I. Номени на позначення учасників економічних процесів; II. Номени на позначення суб’єктів економічної діяльності, організацій, форумів, акцій. III. Номени на позначення процесів у галузі економічної діяльності. IV. Номени на позначення форм і засобів господарювання. V. Номени на позначення понять інфраструктури економічної діяльності. VI. Номени на позначення понять, що негативно характеризують стан економіки.

Методика словотвірно-семантичного аналізу неологічних конструктів дозволила виявити в сучасному інтернет-дискурсі як продуктивні, так і малопродуктивні процеси творення і функціонування заголовкових неологізмів. Встановлено, що найпродуктивнішим способом творення інновацій у мові електронних засобів масової інформації є морфологічний спосіб, з перевагою суфіксації та юкстапозиції. Малопродуктивними способами творення заголовкових неологізмів є універбація, контамінація і субстантивация.

Вивчення інновацій у мові електронних засобів масової інформації має значну наукову перспективу, оскільки дозволяє прогнозувати особливості розвитку лексичної та словотвірної системи сучасної української мови.

Ключові слова: заголовок, інтернет-видання, інновація, неологізм, тематична група.

Вступ. У сучасній лінгвістичній науці мову здебільшого трактують як соціальний феномен й універсальний інструментарій креативного відображення й осмислення реальної чи віртуальної дійсності, що залежно від специфіки національних когнітивних структур реагує на зміни позамовного світу й образно їх інтерпретує для реалізації комунікативних, пізнавальних та інших значущих функцій. Такі глибинні процеси не можуть не впливати на характер динаміки лексикону сучасної української мови, його кількісні і якісні параметри. Звідси постає актуальна проблема вивчення неологічної лексики, класифікації її за тематичними групами, словотвірними та семантичними ознаками, з'ясування функціонально-стилістичного навантаження інновацій у комунікативно-інформаційному просторі, зокрема у мові інтернет-видань.

У новітній українській й зарубіжній лінгвістиці активізувалися наукові студії, присвячені оновленню лексичного складу української мови, зокрема змін у її лексико-семантичній і словотвірній системах. Тут варто згадати роботи таких науковців, як Н. Адах, Б. Ажнюк, К. Брітікова, Л. Бойченко, Г. Віняр, Г. Вокальчук, В. Герман, О. Жижома, А. Калетнік, Н. Клименко, Ж. Колоїз, В. Коломієць, С. Лук'яненко, Д. Мазурик, О. Мітчук, О. Стишов, Н. Стратулат, О. Тараненко та ін. Актуальними залишаються й питання опису інноваційної лексики у мові електронних ЗМІ, які сьогодні демонструють надзвичайне поширення у різних сферах життєдіяльності.

Мета і завдання: проаналізувати інноваційні одиниці економічної сфери в заголовках українськомовних періодичних інтернет-видань, класифікувати їх за тематичною спрямованістю, охарактеризувати структурно-семантичні особливості неологізмів.

Методи та методика дослідження. У ході дослідження використано загальнонауковий діалектичний метод, прийоми аналізу і синтезу для практикування спеціальних (дослідних) методик щодо неологізмів у межах описового методу. На основі останнього було інвентаризовано, систематизовано й охарактеризовано емпіричний матеріал (більше 300 неологічних конструкцій). Прийоми внутрішньої інтерпретації описового та

структурного методів дали змогу провести словотвірний аналіз моно- і полілексемних неологізмів. Це дозволило стверджувати, що найчастіше зазначені мовні одиниці формуються морфологічним способом, з перевагою суфіксації та юкстапозиції. Методика словотвірно-семантичного аналізу сприяла виявленню продуктивних (афіксація та юкстапозиція) і малопродуктивних (універбація, контамінація, субстантивація) процесів творення заголовкових неологізмів.

Результати та дискусії. На думку науковців, змінність, рухливість лінгвосистеми підтримується периферійними (переважно інноваційними питомими і новозапозиченими, рідше – застарілими відновленими) елементами, що фіксують нові явища, реалії навколишньої дійсності та внутрішнього світу людей, позначають нові поняття. Зрозуміло, що процес перегрупування ядерних і периферійних елементів триває в мові безперервно: нові та відроджені слова поступово стають ядерними, а певна кількість останніх пересувається на периферію лінгвальної системи [4, с. 10-11].

Поява в українській літературній мові інноваційних явищ не спричиняє руйнування системи. Такі явища засвідчують факти зміни індексу продуктивності й активності номінативних зразків, що перебувають у безпосередньому зв'язку з процесами модифікації умов, за яких відбувається суспільна комунікація, із новими поняттями, із поглядами та уподобаннями мовців. Незважаючи на всі радикальні зміни, які зачіпають мову загалом і її лексико-семантичну підсистему зокрема, ядерна частина комплексу лексичних норм усе ж демонструє стабільність. Усупереч постійному розвитку та вдосконаленню мова, будучи засобом комунікації між різними поколіннями носіїв, загалом не одержує якісно нові форму і зміст, залишаючись “непорушною”. Оскільки з'являється нових слів завжди більше, ніж зникає старих, кожна наступна генерація мовців може розуміти мову своїх попередників [5, с. 27].

Отже, перебування мови у стані одночасної стабільності і змінності перетворює її на живий організм, який функціонує відповідно до

закономірностей існування таких організмів. Він неухильно рухається до вищих шаблів свого розвитку, оскільки постійно перебуває в дії, у пошуці потрібних або досконаліших форм для своєї перманентної реалізації.

Поява кожного нового мовного явища відбувається в межах перспективної корелятивної системи “віртуальна (потенційна) модель → реальна (актуальна) одиниця”. Дія цієї системи забезпечує реалізацію внутрішніх потенцій мови, які детермінують її розвиток, що є шляхом, який проходить мовна одиниця від потенційної ідеї до реалізованої структури. Відбувається це завдяки тому, що мовна система – це “система можливостей” не тільки для мовця, але й для слухача: вона є сукупністю правил не лише для побудови висловів, але й для інтерпретації ще не реалізованих можливостей [3]. Кожна реальна мовна одиниця, отже, – це матеріалізована потенційність, утілений (один із багатьох) варіант можливостей, закладених у парадигматиці мовної системи. Процес перетворення віртуального (потенційного) на реальне (актуальне) має перманентний характер: поява нового мовного явища приводить до появи нових можливостей. Так, скажімо, входження до лексико-семантичної системи мови нових одиниць позначається навіть на усталених зв’язках, наявних між окремими словами та цілими лексичними підмножинами.

Таким чином, “ореальненням”, матеріалізацією потенційного в мовній системі, поряд з появою нових можливостей, відповідно створюються умови для подальшої об’єктивації цих можливостей, здійснення нових актів, спрямованих на реалізацію матриці “віртуальна (потенційна) модель → реальна (актуальна) одиниця”. Стихією, на яку спрямована дія згаданої матриці, виступає дискурсивна практика мовного колективу. Кожний вияв такої комунікативної діяльності позначений ситуативністю (тут і тепер). Продукт реалізації потенційності (матеріалізована одиниця) в межах і контексті цієї ситуації на тлі узуальних системних явищ функціонує як нове мовне утворення. Майбутнє такого мовного явища може розвиватися двома шляхами: воно або залишиться в межах ситуації, де відбулася її матеріалізація, або вийде за ці межі, перетворившись на сегмент системи (узусу). Регуляторами процесів

добору інновацій для залучення їх до комунікативних актів як узуальних одиниць є позамовні (екстралінгвальні) й системні (інтралінгвальні) чинники. Згаданий процес добору неминуче супроводжується конкуренцією між okazіональним і узуальним, оскільки “оказіональне, отримавши актуалізацію, прагне до узаконення, а узуальне, побудоване на основі того спільного, що закладене людською природою, відштовхує від себе все випадкове, сприймаючи лише ті елементи, які отримують узусне схвалення” [1, с. 31].

Еволюція певної лексеми від моменту її утворення до закріплення в узусі чи виходу поза його межі – комплексний процес, зумовлений взаємодією низки соціальних (зовнішніх), внутрішньомовних чинників номінативного характеру, які діють у сукупності. Функціонування лексичних інновацій відбувається в різних сферах суспільної комунікації, де вони проходять такі стадії узуальної інтеграції: а) соціалізація (прийняття нових лексем членами мовного колективу); б) лексикалізація (акт закріплення інновації в мовній системі, свідченням чого є формування парадигм похідних від них одиниць, а також словосполучень, що виникли на основі неологізмів); в) комунікативно-прагматичне освоєння. Про перетворення інновації на системний компонент мови свідчить її лексикографічна реєстрація (тлумачний словник) [2].

Поява інновацій має індивідуальний характер: вона лежить у межах лінгвальної компетенції окремого індивіда й лише з часом може поширитися на всю комунікативну практику мовного колективу. Точкою відліку для цього процесу є незначне “хитання” в мовленні, зсув у мовній нормі. Такий зсув можливий тоді, коли: а) у ньому виникає функціональна потреба; б) коли він позначений доцільністю; в) коли норма перестає відповідати актуальності поточного (синхронічного) моменту; г) коли вона не забезпечує адекватного розуміння сказаного. Функціональний характер мови як системи забезпечує початок мовних змін саме в тих місцях, де система “втрачає” свою синхронічність, адекватність стану і перестає відповідати потребам комунікативної діяльності носія мови, тобто там, де лінгвосистема вже не може бути зручним засобом для вираження і спілкування.

Економічна сфера теж демонструє інноваційну динаміку, однак вона, багато в чому залежачи від політичної ситуації, усе ж відстає від неї. Та й, з одного боку, оперативного простору для появи нових понять у неї менше, а, з іншого, – ця сфера значною мірою апріорі характеризується професійністю підходу, а політика позначена більшою публічністю.

Серед інновацій аналізованого типу можна виділити кілька тематичних груп.

I. Номени на позначення учасників економічних процесів: *солдат-контрактник* (РВ, 09.09.10), *пірамідчик* (УП, 24.10.06), *єдинник* (ІБ, 04.08.10), *реприватизатор* (УП, 30.08.04), *рейдер* (ЛП, 10.06.10), *горе-перевізник* (ЛП, 23.06.11), *бізнес-корсар* (УП, 23.10.06), *киянин-боржник* (УП, 29.11.06), *керівник-боржник* (ЛП, 25.12.10), *заробітчанин-будівельник* (УП, 24.07.07), *газотрейдер* (УП, 21.04.06), *енергосвиня* (УП, 03.11.09), *остарбайтер* (УП, 06.08.01), *головний митар країни – “М. Азаров”* (УП, 27.06.01), *головний “елітчик” – “колишній керівник групи компаній “Еліта-Центр” О. Волконський-Шахов”* (УП, 25.11.08), *бізнес-кола* (ВЕ, 20.03.11), *джоббер* (УП, 06.12.01). *“ЗеКоманда”* (ЕП, 20.05.19).

II. Номени на позначення суб’єктів економічної діяльності, організацій, форумів, акцій. Динаміка сучасної економічної діяльності передбачає зростання кількості суб’єктів господарської діяльності, виникнення нових організацій економічного спрямування, проведення форумів, різноманітних акцій. Відповідно відбувається і зростання назв цих денотатів у мові. Виявлені одиниці можна поділити на: а) апелюючи (вони називають родові поняття): *бізнес-канал* (УП, 05.06.07), *“пральня” – “банк, що відмиває гроші”* (УП, 03.02.01), *“донька” – “дочірня компанія”* (УП, 01.08.07), *У Німеччині радять Тимошенко: “Не треба більше “Криворіжсталеї”* (УП, 19.12.07), і б) оніми (називають одиничні об’єкти господарювання): *Кучмастар (Київстар)* (УП, 10.07.02), *“Еліта-центр”* (ЛП, 11.10.08), *“Капітал-Донецьк”* (УП, 24.10.06), *Росукренерго* (УП, 23.03.06), *“РосУкрЕнерго”-2* (УП, 12.05.08), *ПІБ – “Промінвестбанк”* (УП, 25.12.08), *комунальний монстр – управлінська*

компанія “Єдиний розрахунковий центр” (СІТІ, 18.04.11), дочка **RosUkrEnergo** – “УкрГаз-Енерго” (УП, 17.10.07), **ЄДАПС** (УП, 02.04.11), **міні-Давос** (УП, 18.06.05), **Агрострахове бюро** (УЗІ, 02.02.11), **зернова ОПЕК** (УП, 21.06.07), **“великий сходняк” мільярдерів і мільйонерів** – “з'їзд успішних підприємців” (УП, 04.09.06), **мільярдери-невдахи** (ЕП, 22.12.19).

III. Номени на позначення процесів у галузі економічної діяльності.

Економічна діяльність стала одним із пріоритетних напрямів сучасного соціуму. У межах цього напрямку відбуваються різнопланові процеси як конструктивного, так і переважно деструктивного характеру, що засвідчують виявлені номени: **гривньопад** (УП, 15.08.06), **переліцензування** (УП, 06.09.00), **(не)приватизація** (УП, 23.07.01), **картизація** (УП, 18.10.06), **електровійна** (УП, 13.06.06), **ребрендинг** (УП, 27.11.06; 21.07.11), **екстаз стратегічного партнерства** – “стягнення податку на додану вартість з російських товарів, які продаватимуться на українській території” (УП, 27.06.01), **газовий блицкриг** – “дотримання спільних стратегії й тактики наведення порядку в газовому секторі нових керівників ФДМУ й АМКУ” (УП, 07.02.08), **браззавільський синдром** – “нераціональне використання коштів Нацагентством з підготовки до Євро-2012” (УП, 29.03.11), **“інфляційне дежа в'ю”** – “повторення інфляційних показників” (УП, 11.02.08), **“перевести” газіві “стрілки”** – “Уряд Юрія Єханурова винен в тому, що він не врахував зростання цін на енергоносії в Держбюджеті на 2006 рік” (УП, 27.11.06), **“кіберпонеділок”** – продажі сягнули 9,4 мільярда доларів (ЕП, 03.12.19), **податкова реформа-2020** (ЕП, 28.12.19), **кінець готівкової ери?** (ЕП, 17.12.19) – безготівковий спосіб життя, **“кінець епохи рейдерства”** (ЕП, 17.12.19), **“Діджиталізація”**: нардепи хочуть відмовитися від газети “Урядовий кур'єр” (ЕП, 20.11.19), **“Діджитал”** проти чиновників (ЕП, 04.12.19), **“Депозитний ставкопад”** (ЕП, 06.02.17), **MASTER-рішення**: електронний документообіг для державного сектора України (ЕП, 25.02.19), **блокчейн-платформа** (ЕП, 06.01.20), **анбандлінг “Нафтогазу”** (ЕП, 18.12.19), **фрілансер** (ЕП, 18.12.19), **“борги Януковича”** (ЕП, 09.12.19) – Борги “Газпрому” не перекриваються

“боргами Януковича”, монетизація субсидій (ЕП, 27.12.19), *новорічна оренда* (ЕП, 20.12.19), *персні-гаманці* (ЕП, 25.11.19).

IV. Номени на позначення форм і засобів господарювання. З розвитком і вдосконаленням економічної системи з’являються нові форми і засоби господарювання. Мова оперативно відображає постійну динаміку цієї сфери, залучаючи до процесів номінації одиниці різної структури: *давальницька сировина* (УП, 26.10.01), *“лоукост”* (УП, 05.04.11) // *лоу-кост* (УП, 22.04.11), *prime-time* (УП, 30.03.01), *транш* (ФП, 29.04.11), *тендер* (ТК, 04.07.11), *кредитка* (ЛП, 18.06.09; УЗІ, 02.03.11), *єврооблігація* (УП, 03.11.01), *євровидатки* (ЛП, 31.03.11), *непільговий* (УП, 23.07.01), *ліс-кругляк* (СІПІ, 14.02.11), *“декларація-пустишка”* (УП, 20.04.11), *ПДВ-рахунок* (УП, 01.12.06), *головний рубильник – “право власності на ВАТ “Дніпроенерго”* (УП, 12.10.07), *е-послуга* (ЕП, 27.12.19), *“Оцифровка” території України* (ЕП, 05.12.19), *бізнес-клімат* (ЕП, 04.12.19), *онлайн-аукціони* (ЕП, 04.12.19), *“комуналка”* (ЕП, 28.11.19), *IT-індустрії* (ЕП, 26.12.19).

V. Номени на позначення понять інфраструктури економічної діяльності. Окрему групу формують неологізми, що, так би мовити, обслуговують економічні процеси. Сюди належать одиниці, що називають об’єкти економічного законодавства, простору господарської діяльності, дозвільних дій, аспектів адміністративного регулювання, призначення коштів тощо: *ЄЕП* (УП, 24.11.05), *бізнес-мислення* (Д, 19.05.11), *СОТівські закони* (УП, 02.11.06), *традиція “пропащого січня” – оголошення 4-6 січня неробочими днями* (УІБ, 06.01.11), *вуглекислі ліцензії – “дозволи на викид вуглекислого газу”* (УП, 31.10.06), *“шкільні” гроші – “кошти на школи”* (С, 05.04.11), *“екологічні” гроші – “гроші за продаж квот на викиди парникових газів”* (УІБ, 06.01.11), *“криворіжські” гроші – “надходження до бюджету від продажу “Криворіжсталі”* (УП, 18.09.06), *біблія Азарова – “Податковий кодекс”* (УП, 15.04.11; 20.05.11), *СЕЗ* (УП, 04.12.06), *бюджет-2007* (УП, 27.11.06), *Євангеліє від Миколи Азарова – “промова головного Митаря країни”* (УП, 29.08.01), *газ-модерн – “програма модернізації ГТС України на*

2007-2010 роки” (УП, 05.10.06), *Кабмін-2019* (ЕП, 31.12.19), *держбюджет-2020* (ЕП, 02.12.19), *“Північний потік-2”* (ЕП, 23.12.19), *бюджет-2019* (ЕП, 21.12.19), *газовий компроміс* (ЕП, 21.12.19), *бюджет-2020* (ЕП, 02.12.19), *“Бюджет Зеленського”* (ЕП, 26.11.19), *“соєві правки”* (ЕП, 06.01.20) – відміна відшкодування ПДВ на сою, *справа Приватбанку* (ЕП, 26.12.19) – позов Коломойського та Боголюбова щодо повернення акцій Приватбанку.

VI. Номени на позначення понять, що негативно характеризують стан економіки.

Непродуктивну групу становлять неологізми, що характеризують вияви негативних процесів і явищ, характерних для економічної діяльності: *кредитоманія* (УП, 09.06.06), *Алчевськ-2* (УП, 27.11.06), *бідноміка* (УП, 06.12.06), *газові обійми* – “ситуація з В. Януковичем, затиснутим у братерських обіймах як з боку “своїх” з газового лобі Фірташа-Бойка, так і з боку “чужих” з Москви” (ЕП, 10.05.11), *“зарплатне рабство”* (ЕП, 28.12.19), *“Земельний бандитизм”*: що там із земельною реформою (ЕП, 15.01.20), *“пекельні санкції”* (ЕП, 15.12.19) – законопроект про санкції проти Росії на засіданні з питань бізнесу, *“сплячі ліцензії”* (ЕП, 05.12.19) – ліцензії на видобуток нафти і газу, але вони *“сплять”*, бо через корупцію їх колись уже привласнили окремі товариші, які роками чекають, поки до влади прийдуть “свої”, *VIP-караоке* (ЕП, 06.01.20) – зали ігрових автоматів маскують під *VIP-караоке*, *“зелені” тарифи* (ЕП, 28.12.19), *інвестиційний портфель* (ЕП, 23.12.19) – більшість українців тримає гроші під умовним матрацом, *“майданчики Яценка”* – авторизовані електронні “майданчики”, які заробляли на оцінюванні нерухомості, *“подарунки” депутатам* (ЕП, 03.12.19): як припинити розподіл коштів на неефективну субвенцію.

Висновки. Наукове опрацювання інновацій економічної сфери, що активно функціонують в інтернет-дискурсі, уможливило їх класифікацію за тематичними групами, а структурно-семантичний аналіз неологічних одиниць засвідчив значну наукову перспективу такого напрямку дослідження, оскільки зазначені специфічні лексичні одиниці опиняються в епіцентрі “живих”

номінативно-експресивних перетворень, що постійно відбуваються у мові. Увага до цих процесів дасть змогу прогнозувати чинники, які впливають на розвиток лексичної та словотвірної системи сучасної української мови.

References

1. Koloyiz, Zh. V. 2007. “Okazional’na deryvatsiya: teoretychnyy ta funktsional’no-prahmatychnyy aspekty”. Avtoref. dys. ... doktora filol. nauk : 10.02.01. Kyiv. 40 s.
2. Konopats’ka, Ya. O. 2005. “Semantychna neolohiya v suchasnomu frantsuz’komu mediadyskursi”. Avtoref. dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.05 . K. 20 s. URL: http://librar.org.ua/sections_load.php?s=philology&id=3311
3. Koseriu, E. *Sinkhroniya, diakhroniya i istoriya (Problema yazykovogo izmeneniya)* [Elektronnyy resurs]. http://www.classes.ru/grammar/150.new-in-linguistics-3/source/worddocuments/_1.htm
4. Styshov, O. A. 2005. *Ukrayins’ka leksyka kintsya KhKh stolittya: (Na materialy movy zasobiv mas. informatsiyi)* [Tekst]. 2-e vyd., pererobl. Kyiv : Puhach. 388 s.
5. Struhanets’. L. V. 2002. “Dynamika leksychnykh norm v ukrayins’kyy leksykohrafiyyi XX stolittya. Avtoref. dys. ... doktora filol. nauk : 10.02.01 . Kyiv. 32 s.

Джерела дослідження.

- УП – <http://www.pravda.com.ua/news>
- ЕП – <http://www.epravda.com.ua/publications>
- С – <http://sprotiv.org>
- ВЕ – <http://www.epochtimes.com.ua/>
- УЗІ – <http://uzinform.com.ua/>
- СІТІ – <http://ifcity.in.ua>
- ІБ – <http://otherside.com.ua/journal/show.php>
- РВ – <http://rezonans.volyn.net>
- ЛП – <http://www.lvivpost.net>
- ФП – <http://www.4post.com.ua>
- ТК – <http://www.telekritika.ua//>
- УІБ – <http://www.ukrinform.info>

Мария Бойчук, Василий Бойчук. Инновации экономической сферы в заголовках интернет-изданий.

В статье описаны и проанализированы с точки зрения структуры и семантики инновационные единицы экономической сферы как особый тематический подкласс неологизмов современного украинского языка, функционирующих в заголовках

украиноязычных периодических интернет-изданий, реализуя свой заголовкотворческий потенциал и демонстрируя своеобразную образную текстовую квинтэссенцию. Эмпирический материал для исследования получен путем сплошной выборки инноваций с заголовочных комплексов более десяти популярных украиноязычных интернет-изданий, среди которых “Украинская правда”, “Экономическая правда”, “Сопротивление”, “Ужинформ”, “Ифсити”, “Львивпост”, “Резонанс . Волынь”, “Форпост”, “Укринформ”, “Телекритика” и др., представляющих различные регионы Украины. Временные рамки исследования – начало 2000–2019 гг.

Анализ указанных разноструктурных инноваций в заголовках перечисленных выше украиноязычных периодических онлайн-изданий сделал возможным выделение следующих тематических групп неологизмов экономической сферы. I. Номены для обозначения участников экономических процессов. II. Номены для обозначения субъектов экономической деятельности, организаций, форумов, акций. III. Номены для обозначения процессов в области экономической деятельности. IV. Номены для обозначения форм и средств хозяйствования. V. Номены для обозначения понятий инфраструктуры экономической деятельности. VI. Номены для обозначения понятий, негативно характеризующих состояние экономики.

Методика словообразовательно-семантического анализа неологичних конструкторов позволила выявить в современном интернет-дискурсе как продуктивные, так и малопродуктивные процессы создания и функционирования заголовочных неологизмов. Установлено, что самым продуктивным способом создания инноваций в языке электронных средств массовой информации является морфологичний способ, с преобладанием суффиксации и юктапозиции. Малопродуктивными способами создания заголовочных неологизмов являются универбация, контаминация и субстантивация.

Изучение инноваций в языке электронных средств массовой информации имеет значительную научную перспективу, поскольку позволяет прогнозировать особенности развития лексической и словообразовательной системы современного украинского языка.

Ключевые слова: заголовок, интернет-издание, инновация, неологизм, тематическая группа.

Maria Boychuk, Vasyl Boychuk. Innovations of the sphere of economics in the headlines of the periodic internet editions.

The article describes and analyzes from the point of view of structure and semantics innovative units of the economic sphere as a special thematic subclass of neologisms of modern Ukrainian language, functioning in the titles of Ukrainian-language periodicals, realizing their title-

creating potential and demonstrating a peculiar textual quintessence. The empirical research material was obtained through a complete choosing of innovations from the headings of more than ten popular Ukrainian-language Internet publications, including “Ukrainian Truth”, “Economic Truth”, “Resistance”, “Uzinform”, “Ifciti”, “Lvivpost”, “Resonance. Volyn”, “4post”, “Ukrinform”, “Telekritika” and others representing different regions of Ukraine. Research timeframe – 2000 – 2019.

The analysis of the mentioned multi-structural innovations in the headlines of the mentioned above Ukrainian-language periodical internet editions made it possible to distinguish the following thematic groups of neologisms in the economic sphere: I. Names for determination of participants of economic processes; II. Names for designation of economic entities, organizations, forums, actions. III. Names for determination of processes in the field of economic activity. IV. Names for designation of forms and means of management. V. Names determining the notions of economic activity infrastructure. VI. Names to denote concepts that negatively characterize the state of the economy.

The methodology of word-building and semantic analysis of neologisms made it possible to identify in the modern Internet discourse both productive and low-productive processes of creation and functioning of head-lines neologisms. It is established that the most productive way of creating innovations in the electronic media language is the morphological method, with the advantage of suffixation and juxtaposition. Unproductive ways of creating headlines neologisms are univerbation, contamination, and substantivation.

The study of innovations in the language of electronic media has a considerable scientific perspective, since it allows to predict the peculiarities of the development of the lexical and word-building system of the modern Ukrainian language.

Keywords: title, online publication, innovation, neologism, thematic group.