

особі, яка здійснює затримання, затримувати особу на строк більше ніж 72 години, адже, існує ряд факторів, які унеможлиблюють у такий стислий термін провести необхідні заходи.

### **Список використаних джерел**

1. Удовенко Ж. В. Некоторые вопросы соблюдения прав и свобод человека при проведении временного доступа к вещам и документам. Право и политика. 2015. № 3. С. 103–108.

2. Кримінальний процес (Загальна частина). Мультимедійний посібник.

URL: [https://arm.naiu.kiev.ua/books/krym\\_pr\\_zah\\_ch/lections/lection7.html](https://arm.naiu.kiev.ua/books/krym_pr_zah_ch/lections/lection7.html).

3. Кримінальний процесуальний Кодекс України.  
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>.

### **Борисюк Юлія Борисівна,**

аспірант кафедри публічного управління та адміністрування Національної академії внутрішніх справ

## **ПОНЯТТЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ**

Розбудова в Україні ринкової економіки та поширення приватної власності є важливим кроком до входження її у світову та європейську економічні системи. Саме від приватизаційних процесів, їх законності, доцільності та ефективності залежить розвиток країни загалом і майбутнє підприємництва, зокрема, а також добробут кожного громадянина. У кінцевому результаті у власності держави повинно залишитися лише майно, необхідне для виконання державою своїх функцій, а у комунальній власності — майно, необхідне для забезпечення функціонування відповідних органів місцевого самоврядування та територіальних громад. Тож приватизація як явище все частіше стає предметом вивчення у різних галузях знань. Процеси приватизації найчастіше вивчають економісти, управлінці, соціологи, а також юристи.

Приватизація як правове явище є досить складним і має різні визначення у кожній галузі права. Саме тому, в Законі визначено, що приватизація державного або комунального майна є платне відчуження майна, що перебуває у державній або комунальній власності, на користь фізичних та юридичних осіб, які згідно законодавства можуть

бути покупцями [1]. Приватизація є предметом вивчення науки адміністративного права. Адміністративні правовідносини між суб'єктами приватизації охороняються нормами і адміністративного права. У статті 166-14 Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачено адміністративну відповідальність за подання неправдивих відомостей у декларації щодо походження коштів, за які приватизується державне, комунальне майно або підприємство, та інших документах, необхідних для їх приватизації, недотримання вимог щодо подальшого використання приватизованого об'єкта та інших обов'язкових умов щодо приватизації, встановлених законами та іншими нормативно-правовими актами. Загалом, у теорії адміністративного права не має чіткого визначення поняття приватизація, а за основу береться Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна», який визначає поняття приватизації як правового явища. У адміністративному праві розглядаються проблеми, які стосуються: 1) подання неправдивих відомостей у декларації щодо походження коштів, за які приватизується державне, комунальне майно або підприємство; 2) подання неправдивих відомостей у документах необхідних для приватизації; 3) недотримання вимог щодо подальшого використання приватизованого об'єкта; 4) недотримання обов'язкових встановлених законодавством умов приватизації [1].

Окрім того, адміністративне право України розглядає проблеми адміністративної відповідальності посадових осіб підприємств, на балансі яких перебувають об'єкти приватизації, які порушують вимоги органів приватизації щодо своєчасного подання достовірної інформації про об'єкти приватизації, що підлягають продажу, або подали таку інформацію не в повному обсязі. Адміністративне право визначає поняття адміністративного штрафу та процедуру його стягнення, що поширюється на правопорушення в сфері приватизації.

Отже, незаконна приватизація державного та комунального майна є небезпечним явищем у суспільному житті держави. Адміністративно-правове дослідження незаконної приватизації державного, комунального майна має важливе практичне і теоретичне значення, однак, наукових праць, у яких би досліджувались порушені нами проблеми, є небагато, перш за все тому, що дане правопорушення є відносно новим у адміністративному законодавстві України, а тому недостатньо вивченим. Проаналізувавши існуючі підходи, вважаємо за доцільне розглянути поняття приватизації в адміністративному праві України як процес організаційно-управлінської діяльності органів державної влади та місцевого

самоврядування спрямований на охорону законодавства в сфері приватизації державного і комунального майна, а також здійснення адміністративного контролю за діяльністю суб'єктів приватизації і справедливого встановлення адміністративної відповідальності за порушення існуючих норм. У своїх подальших роботах зупинимося на вивченні конкретних складових правопорушення у сфері приватизації та адміністративної відповідальності за його вчинення.

### **Список використаних джерел**

1. Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна». (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 12, ст.68) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2269-19#Text>
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення. URL: [https://ips.ligazakon.net/document/view/kd0005?an=983220&ed=2019\\_10\\_03](https://ips.ligazakon.net/document/view/kd0005?an=983220&ed=2019_10_03).