

громади. Ввічливість. *Humanitas*, 3, С. 68–76, doi: <https://doi.org/10.32782/humanitas/2024.3.10>.

2. Козубовська І.В., Козубовський Р.В., Милян Ж.І. Залучення майбутніх фахівців соціально-педагогічної сфери до волонтерської діяльності (методичні рекомендації). Ужгород, 2022. 34 с.

***Марина Веденягіна,***  
доцент кафедри оперативного-  
розшукової діяльності  
та національної безпеки  
Національної академії внутрішніх  
справ, кандидат юридичних наук

## **АЛЬТРУЇЗМ ЯК ОДНА ІЗ ЗАСАДНИЧИХ ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ВОЛОНТЕРА**

Говорячи про психологічні особливості волонтерської діяльності, дуже часто згадують альтруїзм як ознаку волонтера, альтруїстичні мотиви як важливі у волонтерській діяльності. Але цікаво те, що вчені досі достеменно не знають, що таке альтруїзм, які його механізми, звідки він береться. Існують різні теорії, але жодна з них не має відчутної переваги над іншими.

Поняття «альтруїзм» вперше було використано французьким філософом-позитивістом О. Контом. Він визначав альтруїзм як життя заради інших людей, у спробі принести їм добро. Сучасні дослідники ставлять під сумнів розуміння «життя заради інших», справедливо вказуючи на те, що альтруїстична поведінка приносить емоційне задоволення і підвищує самооцінку, а тому приносить користь самій людині. Справа не в тому, що людина відкидає власні інтереси та діє в чужих, а в тому, що її особистісні якості і цінності визначають отримання певної вигоди від такої поведінки [1].

Існує два основні напрямки наукової думки, що пояснюють альтруїстичну поведінку. Перший напрям ґрунтується на біологічній природі людини як соціальної тварини і стверджує, що альтруїстичні мотиви є вродженими, але не завжди проявляються, а лише за наявності певних умов. Другий напрямок говорить про псевдоальтруїстичну поведінку, стверджуючи, що альтруїзм в першу чергу приносить користь самому альтруїсту, надаючи йому значимість у власних очах і в очах суспільства, наповнюючи його життя сенсом і допомагаючи подолати страх смерті, іншими словами, що

альтруїзму як безкорисливого мотиву не існує, але є сукупність причин, які спонукають людину діяти, на думку зовнішнього спостерігача, на шкоду собі (а насправді заради себе).

Радше за все, обидва напрямки заслуговують на увагу, а справжнє розуміння альтруїзму лежить десь посередині і є комплексним, тобто має враховувати обидва підходи.

Стисло розглянемо кілька позицій щодо цього питання.

Теорія соціального навчання акцентує увагу на соціальних нормах, які прищеплюються дітям з дитинства. Згідно з цією теорією, в дитинстві дитина поводиться просоціально, бо отримує за це похвалу і винагороду, а за відмову від цього піддається покаранню, в юному віці – тому що це зустрічає схвалення з боку оточення, в дорослому віці – тому що до цих причин додається почуття задоволення від «правильного» вчинку. Яке виникає в результаті того, що відповідні переконання інтерналізуються [2]. Звідси випливає теза про те, що люди зрілого віку частіше поводяться просоціально, коли відчувають себе погано, оскільки знають про такий спосіб поліпшення власного самосприйняття.

Близькими до цих аргументів є аргументи прихильників теорії «зняття стресу». Вони стверджують, що людина, яка спостерігає за стражданнями іншої людини, відчуває дискомфорт, і припинити його переживати можна двома шляхами: піти, переставши бути свідком страждань іншого, або допомогти. Залежно від обставин і особистісних якостей людина робить вибір на користь одного з цих варіантів [3].

Біхевіористи стверджують, що альтруїзм, бажання допомогти іншим і внутрішня потреба в просоціальній поведінці закладені в нас природою, це біологічний механізм, який сприяє виживанню виду. Саме тому вони склали основу моральних норм людського суспільства. Згідно з цією точкою зору, альтруїстичні прагнення і внутрішня потреба в просоціальній поведінці у людини є вродженими, але певні обставини можуть перешкоджати реалізації цих поведінкових патернів на практиці. Наприклад, недостатня підготовка, відсутність досвіду, специфічні риси особистості тощо [4].

Нормативна теорія стверджує, що є три рушійні сили альтруїзму: сила морального обов'язку, який відчуває людина, моральні норми і правила, які людина засвоїла, і почуття відповідності, правильності і природності морального обов'язку, який відчуває людина. Тобто люди допомагають, тому що сприймають таку поведінку як соціально схвалену, як «належну»

за соціальними нормами. Вони або засвоювали ці норми в процесі навчання, або сприймали їх на прикладі оточуючих їх людей. Розуміючи, що світ не завжди їм відповідає, люди, тим не менш, хочуть бачити його справедливим і бачать свій моральний обов'язок в прагненні до цього [5].

Теорія емпатії як рушійної сили альтруїзму стверджує, що емпатія включає в себе дві основні складові: співпереживання і бажання зупинити або полегшити страждання інших. Згідно з цією теорією, емпатія притаманна всім людям, але вона проходить кілька стадій розвитку, а отже, з часом стає більш глибокою. Спостерігаючи за людиною, що потрапила в біду, спостерігач, відповідно до цієї теорії, має емпатичні переживання, які вимагають від нього втручання. Прихильники цієї теорії сперечаються з прихильниками теорії «зняття напруги», які вважають, що бажання перестати відчувати біль від емпатії є егоїстичним мотивом. Прихильники теорії емпатії стверджують, що це не егоїстична мотивація, але за певних умов ці переживання можуть призвести до відмови від альтруїстичної поведінки і до пошуку способу припинення емпатії. Наприклад, біль від емпатичного переживання можна зменшити, звинувачуючи жертву в її тяжкому становищі і переконуючи себе, що співчувати нема чому [6].

Гіпотеза «справедливого світу» стверджує, що коли ми зустрічаємо людину, яка потрапила в біду, то розцінюємо її досвід як свій власний, не відокремлюючи її переживання від наших, оскільки в цей момент переживаємо власний досвід: зіткнення з викривленим, несправедливим світом, який необхідно негайно виправити [7]. Факт несправедливості не сприймається як щось, що відбувається з іншою людиною, це трапляється і з нами, поки ми це спостерігаємо. Тому альтруїстична залученість в проблеми іншої людини не менша, ніж залученість у власні проблеми [8].

Таким чином, важливо розуміти, що альтруїзм, притаманний багатьом волонтерам, – це не, як вважалося раніше, «апофеоз самопожертви», це внутрішня потреба чинити «правильно», інакше людина почувається погано. Альтруїзм як риса характеру, альтруїстичні мотиви поведінки притаманні дуже багатьом людям, – що, зокрема, обумовлює поширеність волонтерства у світі і в Україні.

### *Список використаних джерел*

1. Widjaja E. Motivation behind volunteerism // CMC senior theses. 2010. Vol. 4. URL: [http://scholarship.claremont.edu/cmc\\_theses/4](http://scholarship.claremont.edu/cmc_theses/4).

2. Matsuba M.K., Hart D., Atkins R. Psychological and social structural influences on commitment to volunteering // Journ. of Research in Personality. 2007. V. 41.
3. Eagly, A. H., & Crowley, M. Gender and helping behavior: A meta-analytic review of the social psychological literature. Psychological Bulletin, 1986, 100, 283–308.
4. Elshaug C., Metzger J. Personality attributes of volunteers and paid workers engages in similar occupational tasks // J. of social psychology. – Provincetown, 2001. – Vol. 141, № 6. – P. 752–763.
5. Dovidio, J. F., Piliavin, J. A., Schroeder, D. A. and Penner, L. A. The social psychology of prosocial behavior. Mahwah, N.J.: Erlbaum. 2006
6. Davis M.H., Mitchell K.V., Hall J.A., Lothert J., Snapp T., Meyer M. Empathy, expectations, and situational preferences: personality influences on the decision to participate in volunteer helping behaviors // Journ. of Personality. 1999. V. 67.
7. Feiler D.C., Tost L.P., Grant A.M. Mixed reasons, missed givings: the costs of blending egoistic and altruistic reasons in donation requests // Journ. of Experimental Social Psychology. 2012. V. 48
8. Greenfield E. A., Moorman S. M. Extracurricular Involvement in High School and Later-Life Participation in Voluntary Associations // The Journals of Gerontology: Series B. 2018. Vol. 73, issue 3. P. 482–491.

**Софія Власенко,**

доцент кафедри психології  
 навчально-наукового інституту  
 права та психології Національної  
 академії внутрішніх справ,  
 кандидат психологічних наук,  
 доцент

## **ПОНЯТТЯ І ТИПОЛОГІЯ ВОЛОНТЕРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

У реаліях сьогодення волонтерська діяльність в Україні набула грандіозних масштабів, важко знайти людину, яка б не була залучена чи не бажала б долучитися до діяльності даного виду. В умовах війни у структурі національної свідомості кожного українця на перший план виступають такі риси як патріотизм, емпатія, альтруїзм, почуття моральної відповідальності, толерантності тощо. Українці прагнуть