

- Міністерства внутрішніх справ України»: Довідник працівника міліції : у 2-х книгах – Книга 2, частина II.: Нормативно-правові акти з питань діяльності органів внутрішніх справ / Довід. видання. – Відп. ред. М. В. Білоконь; Упоряд. С. М. Гусаров, В. Г. Слободянюк, С. М. Калюк. – К.: Видавнича компанія «Воля», 2004. – 944 с.
2. Винберг А.И. Криминалистическая доктрина / Винберг А.И. // Криминалистика на службе следствия. - Вильнюс, 1967. - с. 5-16.
 3. Жигарев Е.С. Тактика использования служебных собак в деятельности органов внутренних дел: Учеб. пособ. / Жигарев Е.С. - М., 1985. – с. 237.

УМОВИ ПРАВОМІРНОСТІ НЕОБХІДНОЇ ОБОРОНИ

Курсант 209 навчальної групи **Фасова О.В.**

Науковий керівник: доцент кафедри кримінального права кандидат юридичних наук **Шуляк Ю.Л.**

Відповідно до ч. 1 ст. 36 КК необхідною обороною визнаються дії, вчинені з метою захисту охоронюваних законом прав та інтересів особи, яка захищається, або іншої особи, а також суспільних інтересів та інтересів держави від суспільно небезпечного посягання шляхом заподіяння тому, хто посягає, шкоди, необхідної і достатньої в даній обстановці для негайного відвернення чи припинення посягання, якщо при цьому не було допущено перевищення меж необхідної оборони. Звідси випливає, що необхідна оборона – це правомірний захист правоохоронюваних інтересів особи, суспільства або держави від суспільно небезпечного посягання, викликаний необхідністю його негайного відвернення чи припинення шляхом заподіяння тому, хто посягає, шкоди, що відповідає небезпечності посягання і обстановці захисту.

Вирішальним є саме ступінь небезпечності посягання, що й визначає межі допустимої шкоди при необхідній обороні. Тут існує пряма залежність: чим небезпечніше посягання, тим більші межі допустимої шкоди. Очевидно, що заподіяння тяжкої шкоди тому, хто посягає, співрозмірне лише з посяганнями, що становлять велику суспільну небезпечність (наприклад, при захисті життя, здоров'я, власності тощо).

Здійснення свого права на необхідну оборону вимагає використовувати його лише при наявності необхідних умов.

Перевищенням меж необхідної оборони закон визнає умисне заподіяння тому, хто посягає, тяжкої шкоди, яка явно не відповідає небезпечності посягання або обстановці захисту.

Відповідальність за перевищення меж необхідної оборони настає лише при заподіянні шкоди двох видів, а саме: тяжкого тілесного ушкодження; умисного вбивства. Відповідальність за таке перевищення меж необхідної оборони передбачена ст. 118 і 124. В інших випадках перевищення меж необхідної оборони не є злочином

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ БОРОТЬБИ З ЕКОНОМІЧНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ

Курсант 407 навчальної групи **Фіцак Ю.В.**

Науковий керівник: доцент кафедри економічної безпеки, кандидат юридичних наук **Тихонова О.В.**

Процес становлення демократичної правової держави тісно пов'язаний з удосконаленням чинного законодавства, що регулює відносини у сфері економіки. В умовах динамічних змін, що відбуваються в економічних відносинах, розвитку нових форм господарювання та власності є нагальна потреба в удосконаленні правового статусу служби, яка веде боротьбу в сфері економіки, законодавчого визначення її місця в системі Міністерства внутрішніх справ та органів виконавчої влади