

Список використаних джерел

1. «DNA Degradation and Its Defects», Kohki Kawane“ Kou Motani“ Shigekazu Nagata, Cold Spring Harb Perspect Biol. 2014 Jun; 6(6): a016394.
2. GAUDI OF VICTIMS PROVIDE.
3. Dr. Surat P, Ph.D.Reviewed by Dr. Damien Jonas Wilson, MD, Medical Life Science.
4. «An Investigation of the Effect of DNA Degradation and Inhibition on PCR Amplification of Single Source and Mixed Forensic Samples», Bruce McCord, Kerry Opel, Maribel Funes, Silvia Zoppis, and Lee Meadows Jantz, report for U.S. Department of Justice.
5. Судово-медична експертиза об'єктів біологічного походження за STR локусами ядерної ДНК з використанням полімеразно-ланцюгової реакції (навчально-методичний посібник, затв. вченою радою НМУ імені О.О. Богомольця 28.12. 2012 р.). - Київ, 2013. - 83 с.
6. Forensic DNA typing strategy of degraded DNA on discarded cigarette ends using the AmpF ℓ STR $\text{\textcircled{R}}$ Identifiler $\text{\textcircled{R}}$, Identifiler $\text{\textcircled{R}}$ Plus and MiniFiler TM PCR amplification kits, Ip SC,Lin SW,Li C,Lai KM, Sci Justice.2014 Jul;54(4):311
7. Globalfiler TM PCR Amplification Kit, Applied Biosystems.

Аханкіна Тетяна Олегівна,

старший судовий експерт
Черкаського відділення КНДІСЕ
МЮ України

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ У РАЗІ ПРИЗНАЧЕННЯ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЩОДО ПІДТВЕРДЖЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ БЮДЖЕТНИХ КОШТІВ (НЕЦІЛЬОВЕ ВИКОРИСТАННЯ, ВИЗНАЧЕННЯ ЗБИТКІВ), ОТРИМАНИХ ПІДПРИЄМСТВАМИ, УСТАНОВАМИ, ОРГАНІЗАЦІЯМИ БЕЗ НАДАННЯ МАТЕРІАЛІВ ПЕРЕВІРКИ (РЕВІЗІЇ)

Відповідно до ч. 1 ст. 242 Кримінального процесуального кодексу України «Експертиза проводиться експертною установою, експертом або експертами, яких залучають сторони кримінального провадження або слідчий суддя за клопотанням сторони захисту у випадках та в порядку, передбачених статтею 244 цього Кодексу, якщо для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання. Не допускається проведення експертизи для з'ясування питань права».

Відповідно до ч. 1 ст. 243 КПК «Експерт залучається у разі наявності підстав для проведення експертизи за дорученням сторони кримінального провадження».

Відповідно до ч. 6 ст. 244 КПК «Слідчий суддя за результатами розгляду клопотання має право своєю ухвалою доручити проведення експертизи експертній установі, експерту або експертам, якщо особа, яка звернулася з клопотанням, доведе наявність підстав, визначених частиною першою цієї статті».

Отже, відповідно до норми ст. 243, 244 КПК України, кожна із сторін кримінального провадження на стадії досудового слідства має право звернутися до слідчого судді з клопотанням, щодо призначення судово-економічної експертизи у справі. І за клопотанням будь-яких слідчого правоохоронних органів, прокуратури, тощо слідчий суддя своєю ухвалою призначає експертизу по кримінальному провадженню.

Під час розгляду клопотання, щодо призначення судово-економічної експертизи слідчому судді може і зрозумілі питання та достатньо доказів представлених слідчим по кримінальному провадженню для винесення ухвали, але при надходженні ухвали з матеріалами провадження до експертної установи, експертом з'ясовується, що згідно наданих матеріалів експертизу виконати не можливо.

В чому суть? При надходженні до експертної установи з ухвалою слідчого судді матеріалів кримінального провадження експертом з'ясовуються усі обставини для виконання експертизи.

Слід зазначити, що при використанні бюджетних коштів, у більшості випадках слідство інтересує питання нецільового використання бюджетних коштів, отриманих підприємствами, установами, організаціями та питання нанесених збитків бюджету. Для проведення дослідження необхідні Акти ревізій (довідки перевірок) з підтверджуючими документами щодо вказаного в Акті (довідці) порушення.

При вивченні матеріалів кримінальної справи з'ясовується, що в досудовому розслідуванні не проведено ніяких ревізійних дій, про що свідчить відсутність в матеріалах Актів ревізій (перевірок) контролюючих органів.

Розділом III «Економічна експертиза» Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень, затверджених наказом Міністерства юстиції України 08.10.1998 №53/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції України 26.12.2012 № 1950/5) визначено:

1. Проведення ревізійних дій (визначення експертами-економістами будь-яких економічних показників без попереднього проведення документальних перевірок фінансово-господарської діяльності суб'єктом контролю) не належить до завдань економічної експертизи.

2. Вирішення питань щодо документальної обґрунтованості збитків показниками фінансової звітності підприємства/організації за певний період (визнання поточної дебіторської заборгованості безнадійною) не належить до завдань економічної експертизи.

Тому, під час подальшого розгляду справи, постає питання неможливості проведення експертного дослідження.

То ж як повинен діяти судовий експерт, у разі отримання матеріалів для проведення експертизи, якщо слідчий не зможе забезпечити у повній мірі матеріалами досудового провадження.

Відповідно до ст. 69 КПК України експерт може відмовитися від давання висновку, якщо поданих йому матеріалів недостатньо для виконання покладених на нього обов'язків. Інших підстав відмовитися від проведення експертизи у експерта не має.

Таким чином, з позиції судового експерта можна стверджувати, що на стадії досудового розслідування, до моменту винесення ухвали слідчого судді, реформування кримінального процесу в Україні значною мірою потребує певних роз'яснень, тлумачень та доопрацювання нормативно-правової бази в експертній діяльності.

Список використаних джерел

1. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс] // Верховна рада України: офіц. веб-портал. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.

2. Про судову експертизу: закон України від 25 лют. 1994 р. № 4038-ХІІ// відомості верховної ради України. 1994 № 28 [Електронний ресурс] // Верховна рада України: офіц. веб-портал. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>.

3. Про судоустрій і статус суддів: закон України від 2 черв. 2016 р. № 1402-VIII// відомості верховної ради України. 1994 № 28 [Електронний ресурс]// Верховна рада України: офіц. веб-портал. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.

4. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз: затв. Наказом Мініюсту України № 53/5 від 8 жлвтня 1998 р. [Електронний ресурс]// Верховна рада України: офіц. веб-портал. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>.

Бабенко Олександр Григорович,
завідувач сектору №2 (м. Канів)
відділу судової експертизи
Черкаського науково-дослідного
експертно-криміналістичного центру
МВС України

ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАМКІВ З КОРОДОВАНИМИ СЛІДАМИ ЗЛАМУ