

rekomendatsii-po-uhodu-i-domashnie-sposoby-sozdaniya-izdelij-s-harakterom.

14. Шпилька пейнета. *Лавка Сороки*. URL: <https://sorokastore.com/ua/zakolka-pejneta-1>

15. Що таке кування в ювелірних виробках? - Знання. *Metalpartcasting.com*. URL: <https://ua.metalpartcasting.com/info/what-is-forging-in-jewelry--92303899.html>

16. Ювелірне мистецтво України. *Херсонська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Олесь Гончара*. URL: <https://lib.kherson.ua/yuvelirne-mistetstvo-ukraini.htm>.

17. Filigree. *Cambridge Dictionary*. URL: https://dictionary.cambridge.org/uk/dictionary/english/filigree#google_vignette

18. The ancient art of filigree in the world of luxury design. *Design Limited Edition*. URL: <https://www.designlimitededition.com/ancient-art-filigree-world-luxury-design/>.

Манічев Дмитро Володимирович,
здобувач Науково-дослідного інституту
публічного права

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАКУПІВЛІ ТОВАРІВ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ

Охоронюване законодавством право на власність завжди привертало увагу правопорушників упродовж усього існування суспільства, а державний сектор економіки традиційно характеризується високим рівнем протиправної діяльності. Щороку держава виділяє значні кошти з бюджетів різних рівнів для забезпечення потреб населення у таких галузях, як паливно-енергетичний та агропромисловий сектори, охорона здоров'я, освіта, будівництво тощо. В умовах сьогодення привертає увагу оборонний сектор. Зважаючи на порядок надходження бюджетних коштів на підприємства, установи та організації, одним із найпоширеніших способів їх незаконного заволодіння є порушення процедури проведення державних закупівель.

Запровадження нових нормативно-правових актів [2; 6], які тією чи іншою мірою змінюють усталений порядок закупівель

товарів, робіт і послуг, визначений Законом України «Про здійснення державних закупівель» [5], іноді використовується правопорушниками для вчинення протиправних дій, що мають ознаки кримінально караних правопорушень, таких як: привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем; шахрайство; прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою, підроблення документів, печаток, штампів та бланків, їх збут чи використання; службове підроблення; службова недбалість тощо.

Серед способів проведення публічних закупівель з порушенням законодавства вчені привертали увагу до привласнення розпорядниками бюджетних коштів шляхом проведення стовідсоткової передплати за товари, роботи і послуги. Так, посилаючись на Постанову Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1070 «Деякі питання здійснення розпорядниками (одержувачами) бюджетних коштів попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» [3] якою передбачено, що розпорядники (одержувачі) бюджетних коштів у договорах про закупівлю товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти можуть передбачати попередню оплату на строк від трьох до двадцяти чотирьох місяців, правопорушники діючи умисно, з метою привласнення коштів, здійснюють передплату товару, робіт і послуг постачання якого або взагалі не планується, або якого на час закупівлі у постачальника не мається, або якого взагалі не має можливості поставити [1, с. 42].

Один із прикладів сьогодення підтверджує зазначене. У 2022 році чиновники організували закупівлю неякісних бронежилетів у болгарської компанії для військовослужбовців, що завдало збитків державі на суму 1,7 млрд гривень. При цьому була здійснена стовідсоткова передоплата та порушена процедура здійснення контролю за якістю товару. Закуплені бронежилети не відповідали державним та військовим стандартам, що призвело до критичних наслідків в підтриманні обороноздатності країни, загрози життю та здоров'ю особового складу та несвоєчасному постачанню засобів індивідуального захисту військовим підрозділам. Ексзаступник міністра оборони, в.о. керівника

Департаменту державних закупівель Міністерства оборони та експосадовець Центрального управління розвитку та супроводження матеріального забезпечення ЗСУ обвинувачуються у розтраті майна шляхом зловживання службовим становищем та перешкодженні законній діяльності Збройних Сил України за попередньою змовою групою осіб (ч. 5 ст. 191, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 114-1 КК України) [4].

Підсумовуючи, зазначимо, що актуальність досліджуваної проблематики підтверджується значним масштабом протиправних дій не лише на національному рівні, а й у міжнародному просторі, що призводить до збитків державі у великих розмірах. Водночас значна частка таких кримінальних правопорушень залишається латентною, а органи досудового розслідування стикаються зі значними труднощами у доказуванні, що зумовлює правоохоронців бути обізнаними щодо сучасних механізмів та способів вчинення кримінальних правопорушень задля вжиття заходів щодо їх попередження.

Список використаних джерел

1. Бідняк В. А., Бідняк Г. С., Чаплинський К. О. Теоретичні, правові та праксеологічні засади використання спеціальних знань під час розслідування злочинів, пов'язаних із державним фінансуванням в галузі охорони здоров'я: монографія. Одеса : Видавничий дім Гельветика, 2021, 260 с.

2. Деякі питання здійснення оборонних закупівель товарів, робіт і послуг в умовах воєнного стану: Постанова КМУ від 28.02.2022 № 169. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/169-2022-%D0%BF#Text>

3. Деякі питання здійснення розпорядниками (одержувачами) бюджетних коштів попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти: Постанова Кабінету Міністрів України від 06.08.2024 № 1070 URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1070-2019-%D0%BF#Text>

4. Державне бюро розслідувань. URL : <https://dbr.gov.ua/news/dbr-zavershilo-rozsliduvannya-shhodo-kolishnogo-zastupnika-ministra-oboroni-ta-jogo-poplichnikiv-yakikupili-neyakisni-bronezhileti-na-majzhe-2-mlrd-griven>

5. Про публічні закупівлі: Закон України від 19.04.2020 № 922-VIII, URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19?find=1&text=%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD#w1_2

6. Про оборонні закупівлі : Закон України від 17 липня 2020 року № 808-IX URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/808-20#n2>

Маринич Валерія Олегівна,
курсант навчально-наукового
інституту № 1 Національної
академії внутрішніх справ
Науковий керівник:
кандидат юридичних наук, доцент,
завідувач кафедри криміналістики
та судової медицини Національної
академії внутрішніх справ
Антощук А. О.

ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ ШВИДКОЇ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ДНК КЛІТИН У РОЗСЛІДУВАННІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ

Швидка ідентифікація ДНК у кримінальному розслідуванні є важливим технологічним досягненням у криміналістиці, що дозволяє значно підвищити швидкість і точність аналізу. Традиційні методи аналізу ДНК, хоча і є високоефективними, часто вимагають тривалого часу обробки, що може затримати розслідування, особливо в небезпечних ситуаціях, таких як тероризм, організована злочинність або події з масовими жертвами. Такі затримки можуть перешкоджати правоохоронним органам швидко ідентифікувати підозрюваних, пов'язувати злочини або знімати з підозри невинних осіб. Як наслідок, існує термінова потреба у більш швидких і доступних інструментах ДНК-ідентифікації, які можуть забезпечити миттєві результати, особливо в умовах обмежених ресурсів або на місцях злочинів. Розробка і впровадження систем швидкого аналізу ДНК, таких як прилад ANDE Rapid DNA, є важливим рішенням цієї проблеми, що дозволяє судово-медичним групам проводити ДНК-профілювання на місці події протягом декількох годин, а не днів.

Ефективність системи ANDE в криміналістиці довели результати низки світових досліджень. У цих роботах