

*Хальота Андрій Іванович,*  
провідний науковий співробітник науково-дослідної лабораторії проблем правового та організаційного забезпечення діяльності Міністерства Державного науково-дослідного інституту МВС України, кандидат юридичних наук, доцент

## **АНТИКОРУПЦІЙНІ ОБМЕЖЕННЯ ДЛЯ КОЛИШНІХ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ЩОДО УКЛАДАННЯ ТРУДОВИХ ДОГОВОРІВ АБО ВЧИНЕННЯ ПРАВОЧИНІВ**

Антикорупційним законодавством України визначено низку інструментів запобігання корупційним проявам, одним з яких є обмеження для певних категорій осіб, що спрямовані на попередження корупції, одним з яких є обмеження щодо осіб, які звільнилися з посад або припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави чи місцевого самоврядування, серед яких визначено і поліцейських. В Україні застосування антикорупційних обмежень щодо поліцейських обумовлено специфікою виконуваних ними функцій і службових повноважень, і навіть після їх звільнення зі служби в поліції вони можуть вчинити корупційні правопорушення, пов'язані з виконанням функцій держави.

Отже, після звільнення зі служби в поліції поліцейський зобов'язаний дотримуватись антикорупційних обмежень, які мають на меті мінімізувати ризики виникнення конфлікту інтересів при переході поліцейського на іншу, не пов'язану з виконанням функцій держави, роботу. У разі якщо поліцейський не працевлаштовується на іншу роботу та перебуває на пенсії, антикорупційні обмеження після припинення служби в поліції для нього є формальними.

На нашу думку, звільнення зі служби поліцейського - це регламентована чинним законодавством діяльність уповноважених посадових осіб органів чи підрозділів Національної поліції, що здійснюється у разі настання певних юридичних фактів, результатом якої є видання розпорядчого акту керівником – наказу про звільнення, на підставі якого припиняються службові правовідносини Національної поліції з даною особою та припиняється його правовий статус як поліцейського.

Антикорупційні обмеження для поліцейських, які звільнилися зі служби в Національній поліції України, закріплені в ст. 26 Закону України «Про запобігання корупції» [1], і мають певні ознаки:

а) це обов'язкові правила поведінки поліцейських, які припинили службу в Національній поліції України, що тимчасово обмежують їх права і свободи;

б) вони регламентовані державою у чинному законодавстві, зокрема, у Законі України «Про запобігання корупції»;

в) пасивна поведінка є основною формою реалізації даних обмежень, тобто утримання від певних дій чи невиконання певних дій,

що заборонені законодавством, за недотримання яких передбачено юридична відповідальність;

г) на відміну від усіх інших антикорупційних заборон та обмежень вказані обмеження стосуються не поліцейських, що проходять службу в поліції на даний момент, а осіб, які звільненні зі служби в поліції за різних підстав;

д) ці обмеження мають визначений строк дії, а саме один рік з дня припинення служби в поліції. Такий відносно нетривалий строк є найбільш оптимальним з огляду на неприпустимість встановлення надмірних обмежень для громадян, які звільнилися зі служби в поліції. З іншого боку такий строк є достатнім аби усунути або значно послабити можливості та бажання особи недобросовісно використовувати своє попереднє службове становище у власних цілях чи на користь інших осіб;

е) метою цих обмежень є мінімізація ризиків виникнення конфлікту інтересів при переході поліцейського на іншу, не пов'язану з виконанням функцій держави чи місцевого самоврядування, роботу, та захистити інтереси держави і громадянського суспільства від порушень.

Отже, антикорупційні обмеження для поліцейських, які звільнилися зі служби в Національній поліції України, - це встановлені державою певні рамки діяльності поліцейських, які припинили службу в Національній поліції шляхом звільнення, що мають пров'язану у тимчасовому обмеженні їх прав і свобод, з метою мінімізації ризиків виникнення конфлікту інтересів при переході поліцейського на іншу, не пов'язану з виконанням функцій держави, роботу, та захисту інтересів держави і громадянського суспільства.

Характерною особливістю української моделі антикорупційних обмежень для осіб, які припинили публічну службу, зокрема, службу в поліції, є те, що ці обмеження можуть тягнути за собою певні юридичні наслідки. Перелік юридичних наслідків за недотримання антикорупційних обмежень, які визначені в Законі України «Про запобігання корупції» [1], не є вичерпним та до того ж не носить високого рівня ефективності. Тому заходи правового впливу на правопорушника щодо даних антикорупційних обмежень потребує удосконалення з метою їх посилення та підвищення превентивної складової.

Так, порушення обмеження на укладання трудових угод та правочинів у сфері підприємницької діяльності може тягнути за собою правові наслідки у формі визнання відповідної угоди чи правочину недійсними. З метою вирішення питання припинення трудового договору (контракту) або визнання правочину недійсним у разі порушення антикорупційної заборони, тільки Національне агентство з питань запобігання корупції є суб'єктом звернення до суду. Разом з тим, залишається не врегульована процедура та суб'єкт систематичного контролю з метою виявлення укладених трудових угод (контрактів) та правочинів у сфері підприємницької діяльності, які укладені з порушенням антикорупційних обмежень. Дану прогалину в законодавстві необхідно усунути шляхом визначення та

закріплення повноважень Управління запобігання корупції Національної поліції України щодо контролю за прийняттям поліцейськими, що звільняються зі служби в поліції, зобов'язання в письмовій формі про дотримання заборон протягом року після звільнення щодо працевлаштування та вчинення правочинів у сфері підприємницької діяльності з юридичними особами приватного права або фізичними особами-підприємцями, а також щодо систематичного контролю за дотриманням даних зобов'язань протягом року після звільнення колишніми поліцейськими, а у разі виявлення випадків недотримання цих антикорупційних заборон, направлення відповідних матеріалів до Національного агентства з питань запобігання корупції з метою його звернення з позовом до суду для визнання відповідної угоди чи правочину недійсними.

Враховуючи загальні ознаки антикорупційних обмежень для поліцейських, які припинили службу в Національній поліції України, обмеження, щодо укладення трудових договорів (контрактів) або вчинення правочинів у сфері підприємницької діяльності, має особливість в тому, що стосуються укладення таких угод лише з юридичними особами приватного права або фізичними особами-підприємцями. Відповідно це обмеження не стосується укладення особою трудового договору або вчинення правочину з органами державної влади, державними або комунальними підприємствами або фізичними особами.

Також, це обмеження вимагає фактичного здійснення повноважень поліцейськими з контролю або нагляду чи повноважень щодо підготовки чи прийняття відповідних рішень щодо діяльності цих юридичних осіб або фізичних осіб-підприємців, а тому власне, наявність повноважень, за умови, що вони не реалізовувались щодо конкретної юридичної особи або фізичних осіб-підприємців, не забороняє надалі укладати трудові договори або правочини з такими особами.

Реалізація повноважень поліцейськими з контролю або нагляду чи повноважень щодо підготовки чи прийняття відповідних рішень щодо діяльності цих юридичних осіб або фізичних осіб-підприємців, мало відбутися протягом року до дня припинення служби в поліції. Тому таке обмеження не застосовується, якщо особа, зазначена в пункті 1 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції» [1], хоч і приймала рішення стосовно юридичної особи, проте такі дії вчинялися раніше ніж за рік до звільнення з поліції.

Отже, запровадження такого обмеження є загальноновизнаним міжнародним антикорупційним стандартом, метою якого є мінімізація ризиків виникнення конфлікту інтересів при переході поліцейського на іншу, не пов'язану з виконанням функцій держави, роботу, а також мінімізація випадків, коли б поліцейський у неправомірний спосіб створював особливо сприятливі умови для суб'єктів підприємницької діяльності, де він планував би працювати після звільнення зі служби в поліції, або запобігання діючим поліцейським використовувати владні повноваження в інтересах третіх осіб (або опосередковано у своїх

власних) та можливості своєї колишньої посади в Національній поліції після звільнення зі служби в поліції на новій роботі у суб'єктів підприємницької діяльності.

#### **Список використаних джерел**

1. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>.

#### ***Циганов Віктор Васильович,***

старший науковий співробітник відділу організації наукової діяльності та захисту прав інтелектуальної власності Національної академії внутрішніх справ, кандидат філософських наук, доцент

### **ЕЛЕКТОРАЛЬНА КОРУПЦІЯ**

ЕЛЕКТОРАЛЬНА КОРУПЦІЯ один із видів корупційного тиску на суспільство-для отримання за допомогою підкупу неправомірної особистої або групової політичної вигоди у вигляді результатів корупційно спотворених виборів.

У практичній реалізації виборчого процесу зустрічаються різні форми прояву корупції. Однією з найпоширеніших є незаконне фінансування виборчих кампаній, кампаній референдуму. У тому числі: з боку злочинності, терористичних груп або іноземних урядів, а також створення вказаними суб'єктами власних політичних партій; – незаконне фінансування зустрічей, відпочинку, нагородження, надання звань і титулів, прийом на вигідну роботу, купівля місця у виборному органі або в національному списку однієї з сторін політичного процесу. – незаконні фінансові потоки з державних джерел у підконтрольні організації; особисте збагачення кандидатів і політиків, крім офіційних джерел доходів, примус державних службовців і бюджетників до сплати внесків політичній партії або кандидату або примус вступити в партію та в подальшому вимагання грошей з їх особистих коштів на потреби партії; «політичні внески» (пожертвування) політичній партії та кандидату для отримання різноманітних можливостей отримання ліцензій та державних контрактів; можливість лобіювання урядової політики чи законодавство на користь певної групи); – примус приватних осіб до сплати внесків політичній партії або кандидату (вимагання у підприємців частини прибутку шляхом шантажу, диверсійних податків та діяльності митних інспекцій); – обмеження доступу до фінансування опозиційних партій (у тому числі шляхом політичних репресій) Іншою формою корупційних правопорушень у виборчому