

Список використаних джерел

1. Відповідальність за корупційні діяння, правові засади відшкодування збитків, завданих внаслідок їх вчинення: навч.-метод. матеріали / Ю. В. Баскакова, В. М. Гаврилук, П. В. Качанова, Г. О. Усатий; упоряд. О. В. Жур. Київ: НАДУ, 2013. Ш8 с.
2. Тимошенко І. В. Вибори та корупція: сутність, причини, заходи запобігання. *Правовий вісник Української академії банківської справи*. № 2(11). 2014 р. С. 7-11.
3. Кострицький В. В. Кримінально-правова характеристика підкупу виборця або учасника референдуму: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.08. Сєверодонецьк, 2018. 250 с.
4. Макаревич О. А. Боротьба з корупцією в органах державної влади. URL: dykanka.just.gov.ua/.../borot-ba-z-korupcijeju-v-organaх.
5. Якимова С. В. Родові та видові ознаки підкупу у зв'язку з реалізацією виборчих прав за законодавством України. С. 459-463. URL: Lviv Polytechnic National University Institutional Repository <http://ena.lp.edu.ua>.
6. Independent Commission Against Corruption (ICAC). URL: <http://www.icac.nsw.gov.au/about-the-icac/overview>.
7. Коломісць Ю. М. Гудзь Л. В. Правопорушення на виборах та шляхи їх подолання. *Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe (East European Scientific Journal)*. № 6(46), 2019. С. 51-54.

Жоров Єгор Миколайович, здобувач ступеня вищої освіти факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка
Науковий керівник: доцент кафедри публічного та приватного права факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка, кандидат юридичних наук *Паламарчук І. В.*

НАКЛАДЕННЯ ДИСЦИПЛІНАРНОГО СТЯГНЕННЯ ЯК ВИДУ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРУПЦІЙНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Відомо, що за вчинення корупційного правопорушення, у вигляді діяння, що містить ознаки корупції, вчиненого особою, зазначеною у ч. 1 ст. 3 Закону України «Про запобігання корупції» [1] (до яких відносяться державні службовці), за законом встановлено: кримінальну, адміністративну, дисциплінарну та цивільно-правову відповідальність.

Тобто, у розумінні законодавства [1], у разі вчинення державним службовцем дисциплінарного корупційного проступку - його (державного службовця), у встановленому порядку має бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності. Тому, доречно детальніше розглянути питання притягнення до дисциплінарної відповідальності

державних службовців, що є невід'ємною складовою будь-якої антикорупційної програми державного органу.

Діяльність державних службовців як суб'єктів трудового права передбачає чітке узгодження їх поведінки з юридичними приписами стосовно праці. Їх організованість і дисципліна є обов'язковими умовами високої ефективності управління процесами в царині державної служби. Але й держава повинна чітко формулювати свої вимоги до державних службовців щодо їх прав, обов'язків та обмежень, установлювати міру юридичної відповідальності, що забезпечує їх реалізацію.

Зміцнення рівня службової дисципліни в середовищі державних службовців має першочергове значення для створення сприятливих умов функціонування державної влади. Невиконання чи неналежне виконання ними законів України, указів Президента України, рішень судів тощо не тільки дискредитують владу, створюють умови для корупції та зловживань, а й порушують права і свободи громадян, підривають загалом підвалини конституційного устрою. Посилення трудової дисципліни в розглядуваній сфері є важливим завданням держави [2, с. 3].

Продовжуючи, доцільно зазначити, що дисциплінарна відповідальність як самостійний вид юридичної відповідальності є особливим елементом у структурі правової системи, важливим фактором, що забезпечує правомірну поведінку державного службовця під час виконання ним своїх повноважень. Вона характеризується наявністю власної підстави (дисциплінарного проступку), особливих санкцій (дисциплінарних стягнень), спеціального суб'єкта дисциплінарного проступку та суб'єкта дисциплінарної влади, який уповноважений застосувати дисциплінарне стягнення у встановленому порядку [3].

Доцільно, детальніше розглянути суб'єкта, тобто посадову особу державної служби, який підпадає під можливість притягнення до дисциплінарної відповідальності у разі вчинення ним корупційного правопорушення.

Слід зазначити, що державна служба є різновидом публічної служби, що визначається як діяльність на державних політичних посадах, професійна діяльність суддів, прокурорів, військова служба, альтернативна (невійськова) служба, дипломатична служба, інша державна служба, служба в органах влади Автономної Республіки Крим, органах місцевого самоврядування [3].

Таким чином, державний службовець - це громадянин України, який займає посаду державної служби в органі державної влади, іншому державному органі, його апараті (секретаріаті), одержує заробітну плату за рахунок коштів державного бюджету та здійснює встановлені для цієї посади повноваження, безпосередньо пов'язані з виконанням завдань і функцій такого державного органу, а також дотримується принципів державної служби [4].

Доречно, визначити види дисциплінарних стягнень, які можуть застосовуватися до державних службовців: зауваження; догана;

Також, доречно зазначити, що підставою для притягнення державного службовця до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, тобто протиправної винної дії або бездіяльності чи прийняття рішення, що полягає у невиконанні або неналежному виконанні державним службовцем своїх посадових обов'язків та інших вимог, встановлених цим Законом та іншими нормативно-правовими актами, за яке до нього може бути застосоване дисциплінарне стягнення. Дисциплінарними проступками, які визначаються як порушення антикорупційного законодавства визначаються такі дії як [4]:

використання повноважень в особистих (приватних) інтересах або в неправомірних особистих інтересах інших осіб;

подання під час вступу на державну службу недостовірної інформації про обставини, що перешкоджають реалізації права на державну службу, а також неподання необхідної інформації про такі обставини, що виникли під час проходження служби;

неповідомлення керівнику державної служби про виникнення відносин прямої підпорядкованості між державним службовцем та близькими особами у 15-денний строк з дня їх виникнення.

Отже, у разі вчинення державним службовцем вказаних дій до нього, у відповідності до законодавства [1; 2] може бути застосовано лише звільнення з посади державної служби, що є винятковим видом дисциплінарного стягнення.

Натомість при вирішенні питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності державного службовця, у відповідності до Закону України «Про державну службу», зокрема, щодо виявлення факту, під час проходження державної служби, подання недостовірної інформації при вступі на державну службу, що є недопустимим та суперечить змісту Присяги державного службовця: законодавством має надаватися керівнику державної служби можливість звільняти таких осіб з державної служби із подальшою заборонаю на роботу не тільки на державній службі, а й взагалі на всіх видах публічної служби.

Підводячи підсумки, слід зазначити, що зазначена ідея є актуальною та доречною, а тому потребує відповідного опрацювання за результатами якого внесення відповідних змін до Закону України «Про державну службу», як одного з правових інструментів попередження та боротьби із корупційними проявами на державній службі.

Список використаних джерел

1. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 № 1700-УГІ.

2. Вапнярук Н.М. Правове регулювання дисциплінарної відповідальності державних службовців України: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: спец. 12.00.05. Л., 2010. 20 с.

3. Кодекс адміністративного судочинства України: від 06.07.2005 № 2747-ГУ.

4. Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 № 889-УШ.