

### Список використаних джерел

1. Воробей О. В., Кофанов А.В. Техніко-криміналістичне дослідження документів : Навчальний посібник. Київ : Нац. акад. внутр. справ України, 2011. 312 с.
2. Ткаченко Я.В., Іванко Є.Б. Дослідження печаток і штампів. Молодий вчений. № 5 (93). 2021. 338-340 с.
3. Захист від підробок [Електронний ресурс]. URL: <https://trodat.kiev.ua/uk/protect/>.
4. Методы защиты печатей от подделки [Електронний ресурс]. URL: <https://www.newlaser.ru/jobshop/pechati/protection.php>.

*Приходько Юрій Павлович,*

доцент кафедри криміналістичного  
забезпечення та судових експертиз  
навчально-наукового інституту № 2  
Національної академії внутрішніх справ,  
кандидат юридичних наук, доцент;

*Курилін Іван Ростиславович,*

доцент кафедри криміналістики та судової  
медицини Національної академії внутрішніх  
справ, кандидат юридичних наук, доцент

### АВТОМАТИЗОВАНІ РОБОЧІ МІСЦЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ

Сучасний етап розвитку вітчизняної криміналістики та її перспективи характеризуються активними дослідженнями та застосуванням інноваційних засобів і технологій у всіх її складниках: загальній теорії криміналістики, криміналістичній техніці, криміналістичній тактиці та криміналістичній методиці. Інноваційні напрями розвитку криміналістики тісно пов'язані з розв'язанням її завдань в умовах глобалізації та інформатизації цифрового суспільства та широкого впровадження інноваційних технологій [1, с. 234].

Інформатизація соціального середовища призвела фактично до «тех-нологізації» криміналістики, розроблення та впровадження інформаційних, цифрових, телекомунікаційних та інших технологій. Фактично можна констатувати появу окремого криміналістичного напрямку – «цифрової криміналістики». Враховуючи наведене, нині відбуваються також докорінні зміни та запроваджуються інноваційні підходи й у криміналістичному забезпеченні органів правопорядку [2, с. 144].

Важливим напрямом удосконалення досудового розслідування є впровадження криміналістичних інновацій у сферу та процеси

експертної практики. На сьогодні склалася така ситуація, коли вдосконалення інформаційних технологій дуже впливає на покращення показників розслідування кримінальних проваджень. Якість досудового розслідування та строки його проведення дуже залежать від компетентності та обізнаності спеціалістів і висновків судових експертів. На ці особливості впливає не тільки недостатнє використання можливостей сучасної криміналістичної техніки та низки проблем у матеріально-технічному забезпеченні слідчих і експертних підрозділів, але і причини низької інноваційної забезпечуваності.

Враховуючи специфіку правозастосовної діяльності та сутність терміну «інновація» під криміналістичною інновацією ми розуміємо, розроблені та впроваджені в практику нові сучасні методи, прийоми, технології, технічні засоби, прилади, апаратуру, інструменти, метою яких є оптимізація розслідування кримінальних проваджень та їхнього судового розгляду, підвищення якості та ефективності правозастосовної діяльності і зменшення помилок при виконанні своїх службових обов'язків [1, с. 8].

Автоматизоване робоче місце (АРМ) пройшло досить довгий і складний шлях вдосконалення та розвитку, від примітивних електронно обчислювальних машин (ЕОМ) до новітніх потужних персональних комп'ютерів (ПК), які за лічені секунди можуть виконувати величезний масив операцій з документами.

Дослідження зарубіжних вчених з постіндустріального розвитку пропонують конкретні сценарії організації праці, в яких домінують нові елементи, які мають високу кореляцію з інноваційним підходами до організації робочого місця. Безумовно, прийняття та послідовне впровадження у практику положень Стратегії інноваційного розвитку України має кардинально оновити засади організації праці правоохоронних органів, передусім наповнивши її інтелектуальним змістом. Відповідно новий зміст матиме й система сучасної організації автоматизованих робочих місць, яка вже існує.

На нашу думку, при сучасному розвитку інформаційних технологій (ІТ) суспільство почало модернізувати не тільки своє життя різноманітними гаджетами та новинками в галузі «машини з штучним інтелектом» у своєму повсякденному житті, а й у першу чергу автоматизувати свої робочі місця для прискорення опрацювання інформації.

Ми вважаємо, що нині будь-який спеціаліст у своєму розпорядженні в державній установі чи приватній фірмі, повинен мати своє автоматизоване робоче місце (АРМ), а спеціалісти-криміналісти чи експерти за напрямком досліджень без АРМ взагалі існувати не повинні.

Автоматизоване робоче місце, можна визначити як комплекс інформаційних ресурсів, програмно-технічних і організаційно-технологічних засобів індивідуального або колективного користування, об'єднаних для виконання певних функцій спеціаліста професійної діяльності.

Фахівцями Національної академії внутрішніх справ (НАВС) розроблено багато автоматизованих робочих місць за напрямком експертних досліджень, наприклад: «Автоматизоване робоче місце експерта трасолога», «Автоматизоване робоче місце експерта баліста», «Автоматизоване робоче місце експерта вибухотехніка» та ін.

На дані електронні продукти є авторські свідоцтва а головне - це праця науковців, які з одного боку створювали продукт для колективного користування а в результаті ним мають можливість користуватись обмежена кількість осіб, так як даний електронний продукт розміщений тільки в комп'ютерній мережі НАВС, до якої доступ інших користувачів обмежений. Дана особливість негативно відображається і на розробниках електронного продукту і саме АРМ є неефективним.

До того ж, на наш погляд, автоматизоване робоче місце (АРМ) – це як постійно діючий, умовно «живий» інформаційний продукт, який необхідно постійно оновлювати, наповнювати свіжою актуальною, об'єктивною інформацією і врешті-решт він повинен приносити користь користувачу.

Тому, наша позиція полягає в тому, що для належного використання інноваційних технологій в розробці і використанні АРМ повинна бути відпрацьована система, при якій АРМ буде постійно використовуватись спеціалістами, оновлюватись інформаційно науковцями та освітянами, і удосконалюватись функціонально фахівцями комп'ютерних технологій, програмістами.

#### **Список використаних джерел**

1. Шевчук В.М. Сучасний стан та тенденції розвитку криміналістики: актуальні проблеми сьогодення. Проблеми законності. 2019. Вип. 146. С. 234-246.
2. Шепітько В.Ю. Проблеми оптимізації науково-технічного забезпечення слідчої діяльності в умовах змагального кримінального провадження : мат-ли. наук. конф. (м. Харків, 26 березня 2019 р.). Харків : Право, 2019. С. 144-147.
3. Шепітько В.Ю. Практикум з криміналістики: навч. посіб. – Київ: Ін Юре, 2013. – 128 с.