

Семижон А.В., курсант 3-го курсу
факультету № 1 ННІ № 1 НАВС,
Науковий керівник:
Пелагеша О.Г., доцент кафедри
управління та роботи з персоналом
НАВС

ЕФЕКТИВНА ВЗАЄМОДІЯ ІЗ ЗАСОБАМИ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ЯК КЛЮЧОВИЙ ЕЛЕМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ АВТОРИТЕТУ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ

Засоби масової інформації (ЗМІ) відіграють провідну роль у житті українського суспільства. Враховуючи засилля сучасного інформаційного простору, ЗМІ нині є могутньою силою впливу на свідомість людей. Особливий вплив ЗМІ справляють в періоди стрімких політичних та суспільних змін. Саме такими стрімкими змінами можна назвати реформу Міністерства внутрішніх справ, тобто формування Національної поліції України.

Правоохоронна система і ЗМІ функціонують в одному соціальному середовищі. Виконуючи різні функції і маючи різну природу, вони, проте, повинні однаково служити суспільним інтересам. Важливість зв'язку поліції зі ЗМІ зумовлена тим, що висвітлення діяльності поліції в ЗМІ, має значну вагу у формуванні іміджу Національної поліції.

Інформаційна взаємодія Національної поліції України із ЗМІ – це своєчасна, систематична передача об'єктивної інформації в питаннях правоохоронної діяльності від одного суб'єкта взаємодії (Національної поліції) до іншого (ЗМІ). Добре налагоджена інформаційна взаємодія позитивно впливає на поінформованість про хід проведення правоохоронних

заходів, вона дозволяє значно інтенсифікувати діяльність взаємодіючих суб'єктів без додаткових витрат на кадри і технічні засоби. Важливим етапом інформаційної взаємодії є належне реагування на передану інформацію. Під реагуванням необхідно розуміти відповідь про вжиті за повідомленням заходи, тобто наявність зворотного зв'язку. Взаємність не тільки підвищує поінформованість сторін, але й сприяє результативності у правоохоронній сфері.

Нині в українському суспільному середовищі є модним пропагування засилля права, що прикривається гуманними міркуваннями вищого гатунку, зокрема превенцією права, дотриманням прав людини та ін. Насправді, за загальною прихильністю до суцільного панування права криється звичайне безроздільне безладдя, що супроводжується суцільним ігноруванням громадянами своїх громадянських обов'язків, передбачених Конституцією України.

Одним із виявів суто антисоціального протесту в сучасному українському суспільстві, спрямованого на розширення «правового поля» шляхом зменшення громадянських обов'язків, є протест проти наявності в суспільстві інституту правоохорони.

Найбільш яскраво це виражається в ганебній політиці паплюження іміджу Національної поліції та спотворення реального бачення пересічною людиною образу правоохоронця. Аналіз матеріалів засобів масової інформації дозволяє констатувати, що інформаційні повідомлення, позбавлені аналітичного підходу до висвітлення подій, підкреслюють нездатність поліції тримати злочинність під контролем і, таким чином, надають негативну оцінку роботи поліції. Крім того, телевізійні шоу, документальні та художні фільми показують характер роботи поліції у вкрай спотвореному вигляді: вони

підкреслюють таку її функцію, як боротьбу зі злочинністю, застосування поліцією насильства і, таким чином, презентують поліцію як каральний орган, здатний ефективно розкрити злочин, але не запобігти правопорушенню. Нестача реалістичної інформації щодо діяльності поліції, тобто тієї, що відповідає дійсності, у кінцевому підсумку містифікує систему поліції в цілому, підсилюючи нерозуміння специфіки її роботи з боку населення.

Іншим, відмінним за походженням, приводом до створення негативного стереотипного уявлення образу правоохоронця, є дефіцит об'єктивної інформації, що підлягає оприлюдненню представниками ЗМІ.

На превеликий жаль формування такого образу поліцейського провокується, зокрема, й самою поліцією. Не завжди прес-службами поліції належним чином і повним обсягом виконуються функції з формування позитивного іміджу. Найчастіше це пов'язано з укриттям об'єктивної інформації або з викривленням реального стану справ у розкритті чи розслідуванні злочинів. Особливо яскраво це виявляється у випадках учинення резонансних злочинів.

Прикрою практикою також залишається уникнення посадових осіб від надання об'єктивної інформації. За умов відсутності соціально значимих для ЗМІ фактів представники мас-медіа відшуковують ці факти будь-якою ціною і будь-яким доступним способом. Об'єктивні факти, які представники мас-медіа не отримують у встановленому порядку, вони вигадують, виправляють або спотворюють самостійно на свій розсуд.

У сучасних умовах виникла потреба переосмислення ролі ЗМІ щодо діяльності поліції. Практично кожна значна подія висвітлюється представниками ЗМІ і вплив на населення країни, може бути як позитивним, так і негативним. Загальну проблему

взаємодії поліції із ЗМІ варто розглянути як напрямок спільної діяльності по протидії злочинності.

В таких кризових ситуаціях потрібно керуватися положеннями про свободу доступу до ЗМІ. Населення повинно знати про події, але подана в ЗМІ інформація повинна чітко констатувати факти, а не давати оцінки діям працівників поліції. Тому для ефективної взаємодії поліції із ЗМІ у сфері правопорядку, необхідно, зокрема:

- відходити від практики наголошення у засобах масової інформації на тематиці розкриття поліцією злочинів, поступово віддаючи перевагу інформуванню громадян щодо проведення заходів попередження правопорушень, питань профілактики, висвітленню діяльності громадських формувань та роботи дільничних інспекторів поліції, виконання поліцією функцій з обслуговування населення, які передбачені Концептуальними засадами реформування правоохоронних органів, щоб заручитися підтримкою населення під час переходу до нових форм роботи та сприяти створенню нового образу правоохоронця, що відповідає вимогам сучасності;

- більше уваги приділяти встановленню довірчих стосунків з журналістами, особистих контактів з метою збільшення кількості у відсотковому співвідношенні матеріалів про діяльність Національної поліції позитивного характеру, що сприятиме підтримці відомства з боку населення;

- під час підготовки тематичних матеріалів для подальшого надання у ЗМІ зменшити частку таких, що мають суто інформаційний характер, більше практикувати підготовку для публікації аналітичних статей, нарисів тощо.

Таким чином, ЗМІ повинні співпрацювати з представниками Національної поліції, їхніми прес-службами, розуміючи, що захист прав і свобод людини та громадянина їх

спільне завдання. Останні ж повинні допомагати ЗМІ в об'єктивному висвітленні подій, що відбуваються, використовувати їхні специфічні можливості в попередженні і припиненні злочинів.