

ТКАЧЕНКОСергій Анатолійович
tkachenko26091980@gmail.comд.е.н., доцент, ректор, ВНЗ
«Міжнародний технологічний
університет «Миколаївська
політехніка»**ТКАЧЕНКО**В'ячеслав Анатолійович
grandlist1986@gmail.comвикладач, «Міжнародний
технологічний університет
«Миколаївська політехніка»**ТКАЧЕНКО**Світлана Вікторівна
desvetlana66@gmail.comвикладач, «Міжнародний
технологічний університет
«Миколаївська політехніка»

УДК 657

ФОРМИРОВАНИЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ ПОДСИСТЕМЫ (ФУНКЦИИ) ИНТЕГРИРОВАННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ**GENERATION FOR ORGANIZATIONS OF MULTIFACETED THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF THE SUBSYSTEM OF PLANNED ECONOMIC ANALYSIS AND ASSESSMENT****TKACHENKO Serhii Anatoliiovych** – Doctor of Economics, Associate Professor, Rector, Higher Educational Institution «International Technology University "Mykolaiv Polytechnic"»**TKACHENKO Viacheslav Anatoliiovych** – lecturer, Higher Educational Institution «International Technology University "Mykolaiv Polytechnic"»**TKACHENKO Svitlana Viktorivna** – lecturer, Higher Educational Institution «International Technology University "Mykolaiv Polytechnic"»

Аргументировано, что современные условия управления предприятиями, характеризующиеся развитием экономических форм воздействия на процесс производства, дальнейшим совершенствованием планирования и планомерным распространением рыночных хозяйственных отношений, внедрением экономико-математических методов и электронных цифровых машин, поставили новые задачи перед теорией и практикой анализа. Доказано, что центральной задачей выступает формирование для предприятий универсальных методологических материалов по анализу, позволяющих исследовать разнообразные аспекты хозяйственной деятельности за любой календарный период и отвечающих требованиям многоуровневого построения функционально прогрессивных концепций менеджмента.

* * *

Незважаючи на те, що на даний час із питань економічного аналізу, в області якого потребами практики висунута значна кількість питань до розробників його основ парадигми, опубліковано велику кількість робіт та видано низку інструктивно-методичних матеріалів загальногалузевого характеру, багато із них у силу різних причин не забезпечують дослідження усіх сторін діяльності підприємств. Слабка теоретична розробка і практичне використання конкретних методологій здійснення аналізу на різних рівнях управління виробництвом підкреслюються багатьма провідними експертами. В оцінці ситуації, яка склалася відзначається, що недолік нормативних та галузевих методологій підсистеми є гальмом для розвитку аналізу у господарській системі держави. Інструктивно-методологічні указівки з аналізу, що видаються Міністерством фінансів України і Національним банком України, не можуть заповнити цю прогалину, оскільки вони призначені для фінансових та кредитних органів і не можуть охопити усіх питань підсистеми, з якими щодня доводиться стикатися плановим та обліковим робітникам на підприємствах. Аргументовано, що сучасні умови координування підприємствами, які характеризуються розвитком економічних форм впливу на процес виробництва, подальшим вдосконаленням планування і планомерним розповсюдженням ринкових відносин, впровадженням економіко-математичних методів та електронних цифрових машин, поставили новітні завдання перед теорією і практикою аналізу. Доведено, що вузловим завданням постає формування для підприємств універсальних методологічних матеріалів з аналізу, що дозволяють досліджувати різноманітні підходи господарської діяльності за будь-який календарний період та відповідають вимогам багаторівневої побудови перспективних систем управління. Обґрунтовано, що тільки за наявності у методології усіх цільових методів вона буде досить всебічно як у змістовному, так і у процедурному відношенні охоплювати аналіз на підприємствах, стане дійсною зброєю пошуку їх господарської діяльності.

* * *

Indeed, far fewer other managerial functions are provided with methodological developments, an analysis in which a considerable number of questions are raised to the needs of practitioners to the developers of its paradigm bases. In spite of the fact that at present there is a large number of papers published on the issues of analysis and a number of general-sectoral guidance

materials have been published, many of them, for various reasons, do not allow the study of all aspects of the activity of enterprises. Weak theoretical development and practical application of specific methodologies for analysis at various levels of production management are highlighted by many leading experts. In assessing the situation, it is noted that the lack of regulatory and sectoral methodologies of the subsystem is a brake on the development of analysis in the economic system of the state. Instructional and methodological instructions of analysis issued by the Ministry of Finance of Ukraine and the National Bank of Ukraine can not fill this gap, as they are for financial and credit agencies and can not cover all issues subsystem with which daily face planning and accounting workers to enterprises. Arguably, the current conditions of coordination of enterprises, characterized by the development of economic forms of influence on the production process, the further improvement of planning and systematic distribution of market relations, the introduction of economic-mathematical methods and machines of electronic digital, set the latest problems before the theory and practice. It is proved that the nodal task is formation of universal methodological materials for analysis for the enterprises, which allow studying various approaches of economic activity for any calendar period and meeting the requirements of multilevel construction of perspective management systems. It is justified that only in the presence of the methodology of all target methods will it be sufficiently comprehensive in both substantive and procedural terms to cover economic analysis at industrial enterprises (industrial associations), will become a real weapon of search of their economic activity, etc.

Ключевые слова: задача, комплектный экономический анализ и оценка, методологический материал, организация, создание, универсальный, функция

Ключові слова: завдання, інтегрований господарський аналіз та оцінка, методологічний матеріал, підсистема, створення, універсальний й установа

Keywords: a task, complete economic analysis and assessment, creature, function, methodological material, organization, subsystem, the goal and universal

ВСТУПЛЕНИЕ

Подсистема (функция) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки), как и любая другая цель функционально развитой системы стратегического управления специального назначения промышленным предприятием и научно-производственным объединением, наряду с функциональной частью включает и обеспечивающие элементы метода – это комплексы теоретико-методологических, методических, информационных, программных, технических и организационных проектных решений, необходимых для её создания, внедрения и функционирования. Ведущее положение среди перечисленных элементов метода занимает теоретико-методологическое обеспечение подсистемы, представляющее совокупность руководящих материалов (методик, инструкций, положений и многих других), определяющих содержание подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) и регламентирующих порядок её осуществления на всех уровнях иерархии управления современным производством. Комплексность подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) в практических условиях может быть обеспечена только при наличии на промышленных предприятиях и научно-производственных объединениях методических материалов, определяющих порядок взаимосвязанного и согласованного во времени исследования многообразных аспектов производственно-хозяйственной деятельности на различных уровнях системы управления процессом производства (предприятие, цех, участок, бригада, рабочее место).

Хотя в общепромышленных руководящих теоретико-методологических материалах по созданию функционально развитых систем стратегического управления специального назначения промышленными предпри-

ятиями и научно-производственными объединениями теоретико-методологическое обеспечение как самостоятельный вид не предусматривается, практика убедительно свидетельствует, что эффективное формирование и внедрение функций управления возможно только на основе глубокой проработки теоретико-методологических аспектов каждой конкретной функции. Следует отметить тот факт, что ещё не все функции управления промышленными предприятиями и научно-производственными объединениями повсеместно обеспечены теоретико-методологическими материалами в равной степени.

Сравнительно хорошо обеспечены теоретико-методологическими разработками функции планирования и бухгалтерского учёта, по которым имеется целый ряд утверждённых Министерством финансов Украины нормативных материалов, определяющих порядок выполнения указанных функций на предприятиях промышленности и научно-производственных объединениях как в традиционных условиях управления (теоретико-методологические материалы по составлению перспективных и текущих производственных планов промышленных предприятий и научно-производственных объединений; инструкция о применении Плана счетов бухгалтерского учёта активов, капитала, обязательств и хозяйственных операций предприятий и организаций и др.), так и в условиях функционально развитых систем стратегического менеджмента специального назначения, др.

Менее других управленческих функций обеспечена теоретико-методологическими разработками подсистема (функция) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки), в области которого в настоящее время потребностями практики выдвинуто значительное количество вопросов к разработчикам его основ парадигмы. Несмотря на то, что в настоящее время по вопросам подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) хозяйствен-

ной деятельности промышленных предприятий и научно-производственных объединений опубликовано большое количество работ и издан ряд инструктивно-методических материалов общепромышленного качества [1, 2], многие из них в силу различных причин не обеспечивают комплексного исследования всех сторон деятельности организаций. Слабая теоретическая разработка и практическое использование конкретных методологий осуществления подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) на различных уровнях управления производством подчёркиваются многими ведущими знатоками [2]. При оценке сложившейся ситуации отмечается, что недостаток нормативных и отраслевых методологий подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных является тормозом для развития интегрированного экономического анализа и оценки в национальной экономической системе страны. Инструктивно-методологические указания по интегрированному экономическому анализу и оценке, издаваемые Министерством финансов Украины и Национальным банком Украины, не могут восполнить этот пробел, так как они предназначены для финансовых и кредитных органов и не могут охватить всех вопросов подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных, с которыми каждодневно приходится сталкиваться плановым и учётным рабочим на промышленных предприятиях (производственных объединениях).

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Современные условия управления предприятиями промышленности и научно-производственными объединениями, характеризующиеся развитием эффективных экономических форм воздействия на процесс производства, дальнейшим совершенствованием планирования и последовательным распространением рыночных производственно-хозяйственных отношений, широким внедрением экономико-математических методов и новейших машин электронных цифровых, поставили новые задачи перед теорией и практикой подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки). Пожалуй, самая важная из этих задач – создание для предприятий промышленности и научно-производственных объединений универсальных теоретико-методологических материалов по подсистеме (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки), позволяющих исследовать разнообразные аспекты производственно-хозяйственной деятельности за любой календарный период и отвечающих требованиям многоуровневого построения функционально развитых систем стратегического менеджмента специального назначения, др.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретико-методологической основой данной статьи выступает диалектический метод, узловые позиции теории анализа, оценки, управления. В процессе ос-

видетельствования использовались методы: *абстрактно-логический* (для философского обобщения и формулирования результатов); *монографический* (при трактовке резонных методов анализа, контроля, оценки).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Для решения указанной задачи, прежде всего, требуется определить содержание самого понятия «методология» применительно к подсистеме (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) производственно-хозяйственной деятельности. Предложения по данному вопросу встречаются в исследованиях многих учёных-аналитиков. Основываясь на положениях, выдвинутых ведущими учёными-аналитиками страны, и конкретной практике разработки и использования теоретико-методологических материалов по интегрированному экономическому анализу в машиностроительной промышленности, можно заключить, что на любом уровне управления методология подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных должна включать следующие составные элементы схемы, определяющие её предмет: систему целей подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки); объекты подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки); перечень конкретных задач подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки), обеспечивающих достижение заданных целей, периодичность и сроки их решения; источники исходных информационных данных; способы получения и обработки исходных информационных данных, используемых в процессе интегрированного экономического анализа и оценки; схему и последовательность выполнения экономико-аналитических работ, основывающиеся на существующих взаимосвязях результирующих генеральных и промежуточных показателей и критериях оценки качества (экономической продуктивности); способы и методы интегрированного экономического анализа и оценки исходных информационных данных; порядок оформления результатов подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки); организационные этапы проведения подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки); распределение обязанностей персонала по проведению подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки); порядок использования результатных экономико-аналитических информационных данных в концепции стратегического координирования.

ВЫВОДЫ

Только при наличии в теории и методологии всех

перечисленных выше элементов метода она будет достаточно всесторонне как в содержательном, так и в процедурном отношении охватывать подсистему (функцию) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) на промышленных предприятиях (научно-производственных объединениях), станет действенным средством исследования их производственно-хозяйственной деятельности.

Список использованных источников

1. Методичні рекомендації оцінки впливу змін економічних факторів на результатні показники прибутку, рентабельності виробництва і реалізації продукції (робіт, послуг) / Н.М. Григор та ін. Київ: ДП «Державний ін-т комплексних техніко-економічних досліджень», 2007. 140 с.

2. Tkachenko S., Shatskaya Z., Dashchenko N., Mu J., Malakhovskyi Y. Organizational Maintenance of Internal Control of Electronic Money at the Enterprise. *Academy of Accounting and Financial Studies Journal*. 2019. Vol.

23. *Special Issue 2. pp. 1-5. URL: <https://www.abacademies.org/articles/organizational-maintenance-of-internal-control-of-electronic-money-at-the-enterprise-8408.html>*

References

1. *Guidelines for assessment the impact of economic factors changes on performance indicators of profit, production profitability and products sales (works, services) / N.M. Hryhor et.al. Kyiv: SE "National Institute of comprehensive feasibility studies", 2007. 140 p. (in Ukrainian).*

2. Tkachenko S., Shatskaya Z., Dashchenko N., Mu J., Malakhovskyi Y. Organizational Maintenance of Internal Control of Electronic Money at the Enterprise. *Academy of Accounting and Financial Studies Journal*. 2019. Vol. 23. *Special Issue 2. pp. 1-5. URL: <https://www.abacademies.org/articles/organizational-maintenance-of-internal-control-of-electronic-money-at-the-enterprise-8408.html>*