

Луїна Анастасія Радіонівна
Студентка н. гр. 202_ПП_ПР_Маг ННІ
права та психології НАВС

Науковий керівник:
Мазур Вікторія Вікторівна
кандидат юридичних наук, доцент, доцент
кафедри цивільного права ННІ права та
психології НАВС

ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ПРАВОВІЙ СФЕРІ

Штучний інтелект (ШІ) стає важливим інструментом у правовій сфері, трансформуючи традиційні процеси юридичної роботи. Використання ШІ дозволяє оптимізувати аналіз даних, підвищити ефективність дослідження справ, автоматизувати документообіг та покращити доступ до правової інформації. Однак, його впровадження викликає й етичні, правові та технічні питання, що потребують детального вивчення для забезпечення ефективного й безпечного використання технологій.

Сьогодні кожен користується технологіями, що ґрунтуються на штучному інтелекті, хоча деякі можуть і не усвідомлювати цього. Важливо розуміти, що ці технології часто впливають на наше особисте життя, зазвичай з нашого дозволу. ШІ може виконувати складні завдання, розпізнавати образи, розуміти природну мову, планувати, ухвалювати рішення та автоматизувати процеси. Він здатен підвищувати продуктивність, ефективність і точність у різних сферах, допомагаючи вирішувати складні проблеми, що вимагають аналізу великих обсягів даних. Проте важливо враховувати етичні, соціальні та правові аспекти розвитку та використання ШІ, а також забезпечувати прозорість, безпеку й відповідальність у його застосуванні.

Юридична сфера лише починає адаптуватися до ефективного використання ШІ в своїй діяльності. Однією з передумов для впровадження штучного інтелекту є функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи. Державна політика в сфері цифрової трансформації вселяє надію на поліпшення роботи судів в Україні.

Цікавим прикладом використання ШІ є рішення суду від 30 січня 2023 року, ухвалене колумбійським суддею Хуаном Мануелем Паділья Гарсією, який визнав, що використовував інструмент штучного інтелекту для формулювання юридичних запитів у справі, включивши отримані відповіді до свого рішення [1]. Аналізуючи ситуацію, можна стверджувати, що суддя Гарсія не порушив законодавство, оскільки Закон Колумбії не забороняє використання штучного інтелекту в судових рішеннях.

Він підкреслив, що застосування ChatGPT слугувало лише для «розширення аргументів ухваленого рішення» і додав своє власне тлумачення застосованих правових прецедентів [1].

Проте більшість технологій штучного інтелекту негативно впливають на право на приватність. Штучний інтелект вимагає даних, які зазвичай ґрунтуються на алгоритмах, що автоматично аналізують великі набори даних для формування відповідей. Навіть якщо використовуються такі методи, як диференціальна конфіденційність [2], технології ШІ можуть генерувати інформацію з таких даних, що потім використовуються для прогнозування та дій відповідно до особистих характеристик конкретної особи без ідентифікації фізичної особи.

Наприклад, у Преамбулі до Регламенту Європейського парламенту і Ради Європи № 2016/679 від 27.04.2016 «Про захист фізичних осіб стосовно обробки персональних даних та про вільне переміщення таких даних і скасування Директиви No 95/46 / EC» зазначається, що швидкий розвиток технологій і глобалізація породили нові виклики для захисту персональних даних [3]. Багато технологій ШІ залежать від великих масивів даних, що містять особисту інформацію, зокрема медичну таємницю. Технології ШІ можуть використовуватися для збору та аналізу величезної кількості особистих даних для різних цілей – від аналізу споживчої поведінки до контролю за ефективністю торгових майданчиків.

Доктор Ніколаос Алетрас, провідний дослідник відділу комп'ютерних наук UCL, наразі не вважає, що штучний інтелект може замінити суддів чи адвокатів, але ШІ безумовно буде корисним для швидкого виявлення закономірностей у справах [4].

Насправді, використання ШІ може створювати нові робочі місця і сприяти виникненню нових галузей. Очевидно, що ШІ навряд чи зможе повністю замінити людей-юристів, але він здатен змінити розстановку сил на ринку юридичних послуг. Застосування ШІ дозволить юристам скоротити час на рутинні завдання, відкриваючи нові можливості для зосередження на важливих аспектах роботи. Це може призвести до зменшення кількості юристів, але водночас підвищити цінність послуг тих, хто залишиться в професії. Юристи з унікальними навичками, такими як стратегічне мислення, комунікаційні та міжособистісні здібності, матимуть перевагу на ринку і зможуть надавати високоякісні та спеціалізовані послуги.

Таким чином, хоча й використання штучного інтелекту у правовій сфері має величезний потенціал для підвищення ефективності та доступності правових послуг. Проте, важливо забезпечити відповідність етичним нормам і правовим вимогам, щоб уникнути можливих зловживань. Розробка регуляторних стандартів та навчання фахівців у цій галузі стануть ключовими кроками для успішної інтеграції ШІ у юридичну практику.

Список використаних джерел:

1. Колумбійський суддя використав штучний інтелект ChatGPT для вирішення справи. URL: <https://yur-gazeta.com/golovna/kolumbiyskiy-suddya-vikoristav-shtuchniy-intelekt-chatgpt-dlya-virishennya-spravi.html> (дата звернення 25.10.2024)
2. Dwork, C. (2006). *Calibrating Noise to Sensitivity in Private Data Analysis*. In *Theory of Cryptography*. Springer Berlin Heidelberg.
3. Регламент Європейського парламенту і Ради Європи «Про захист фізичних осіб стосовно обробки персональних даних та про вільне переміщення таких даних і скасування Директиви No 95/46 / EC» № 2016/679 від 27.04.2016.
4. ШІ в адвокатурі: правила гри змінюються вже зараз. URL: <https://speka.media/si-u-advokaturi-pravila-gri-zminyuuyutsya-vze-zaraz-v4jdov> (дата звернення 25.10.2024).