

Усікова Наталія Павлівна,

аспірант наукового ступеня доктора
філософії заочної форми навчання кафедри
адміністративного права та процесу
Національної академії внутрішніх справ

ЩОДО НЕОБХІДНОСТІ ПРАВОВОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ НОРМ СТАТЕЙ 26 ТА 43 ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ» І СТАТТІ 172⁸ КУПАП

Законом України «Про запобігання корупції» [1] (далі – Закон) встановлюються обмеження та заборони щодо використання певних видів інформації під час своєї діяльності, так і після її припинення.

Так, відповідно до пункту 2 частини першої статті 26 вказаного Закону особам, які уповноважені на виконання функцій держави та місцевого самоврядування, зазначених у пункті 1 частини першої статті 3, після звільнення або іншого припинення діяльності забороняється розголошувати або використовувати в інший спосіб у своїх інтересах інформацію, яка стала їм відома у зв'язку з виконанням службових повноважень, крім випадків, встановлених законом.

Статтею 43 Закону встановлюються обмеження щодо осіб, зазначених у пункті 1, підпункті «а» пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, в частині не розголошення і не використання в інший спосіб конфіденційної та іншої інформації з обмеженим доступом, що стала їм відома у зв'язку з виконанням своїх службових повноважень та професійних обов'язків, крім випадків, встановлених законом.

Частиною першої статті 172⁸ Кодексу України про адміністративну відповідальність [2] (далі – КУпАП) за незаконне розголошення або використання в інший спосіб особою у своїх інтересах інформації, яка стала їй відома у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень, особами, зазначеними у пункті 1 та підпункті «в» пункту 2 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції».

Співвідношення положень пункту 2 частини першої статей 26, статті 43 Закону та частини першої статті 172⁸ КУпАП вказує на наявність деяких неузгоджень між ними, які на мою думку потребують врегулюванню.

По-перше, щодо предмету заборони (обмеження): у пункті 2 частини першої статті 26 – це інформація, яка стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень, у статті 43 Закону – конфіденційна та інша інформація з обмеженим доступом, що стала відома особі у зв'язку з виконанням своїх службових повноважень та

професійних обов'язків; у частині 1 статті 172⁸ КУпАП – інформації, яка стала їй відома у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень. З наведеного вбачається, що у кожній статті є свій вид інформації, який забороняється розголошувати. Таким чином:

– особи, які звільняються або припиняють свою діяльність не будуть нести відповідальність за розголошення інформацію, яка їм стала відома під час виконання професійних обов'язків;

– особам, які звільняються або припиняють свою діяльність, а також суб'єктам частини першої статті 172⁸ КУпАП забороняються розголошувати будь-яку інформацію, що є не зовсім доречним. У той же час відповідно до статті 43 заборона на розголошення поширюється лише на конфіденційну та іншу інформацію з обмеженим доступом, що є більш логічним.

По-друге, щодо суб'єкта відповідальності, який у всіх статтях різний: відповідно до пункту 2 частини першої статті 26 Закону – це особи, які уповноважені на виконання функцій держави та місцевого самоврядування, зазначені у пункті 1 частини першої статті 3 Закону, відповідно до статті 43 Закону – особи, зазначених у пункті 1, підпункті «а» пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, а відповідно до примітки до статті 172⁸ КУпАП – до відповідальності можна притягнути лише осіб, які зазначені у пункті 1 та підпункті «в» пункту 2 частини першої статті 3 Закону. Вважаю, що адміністративна відповідальність за розголошення та використання в інший спосіб конфіденційної та іншої інформації з обмеженим доступом повинна наставати щодо всіх осіб, які визначені у частині першій статті 3 Закону.

Враховуючи викладене, з метою усунення правової колізії, пропонується узгодити та привести до єдиного положення пункту 2 частини 1 статті 26 Закону, статті 43 Закону та частини 1 статті 172⁸ КУпАП, зокрема, викласти їх у наступних редакціях:

Закон України «Про запобігання корупції»:

«Стаття 26. Обмеження після припинення діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави, місцевого самоврядування

1. Особам, уповноваженим на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, зазначеним у частині першій статті 3 цього Закону, які звільнилися або іншим чином припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, забороняється:

...

2) розголошувати або використовувати в інший спосіб у своїх інтересах конфіденційну та іншу інформацію з обмеженим доступом, яка стала їм відома у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень, крім випадків, встановлених законом;

...

Стаття 43. Нерозголошення інформації

1. Особи, зазначені у частині першій статті 3 цього Закону, не розголошують і не використовують в інший спосіб конфіденційну та іншу інформацію з обмеженим доступом, що стала їм відома у зв'язку з виконанням своїх службових або інших визначених законом повноважень, крім випадків, встановлених законом.

Кодекс України про адміністративну відповідальність:

«Стаття 172⁸. Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень

Незаконне розголошення або використання в інший спосіб особою у своїх інтересах конфіденційної та іншої інформації з обмеженим доступом, яка стала їй відома у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень, крім випадків, встановлених законом, –

...

Примітка. Суб'єктом правопорушень у частині першій цієї статті є особи, зазначені у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції», а також особи, зазначені в частині другій статті 17 Закону України «Про запобігання впливу корупційних правопорушень на результати офіційних спортивних змагань».

Список використаних джерела

1. Про запобігання корупції: Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1700-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text>.

2. Кодекс України про адміністративні правопорушення: прийнятий Верховною Радою УРСР 07 грудня 1984 р. № 8073-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.