

зв'язку з цим держава повинна шукати способи соціалізації своїх громадян, які вчинять злочини, а не обмежуватись виключно їх ізоляцією.

Таким чином загальні підходи гуманізації довічного позбавлення волі, на нашу думку є позитивними, але такими що потребують корекції щодо удосконалення прогресивної системи засуджених до довічного позбавлення волі та їх соціалізації.

Список використаних джерел

1. Кримінально-виконавчий кодекс України, чинне законодавство із змінами та доповненнями на 11 червня 2015 року: (офіц. текст-К.: Алерта. 2015.-82).
2. Бараш Є.Ю. Загальні тенденції гуманізації та перспективи пенітенціарної пробації щодо довічного позбавлення волі // Вісник Асоціації кримінального права України. - 2015 - № 1 (4).
3. Дуюнова Т.В. Виконання покарання у виді довічного позбавлення волі / Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук. - Харків. - 2013. - 18 с.

Плугатир М.В., кандидат юридичних наук, доцент
кафедри адміністративного права і процесу НАВС

Удосконалення механізму юридичної відповідальності за правопорушення у сфері обігу підакцизних товарів

Останнім часом має місце значна кількість правопорушень, пов'язаних із незаконним виготовленням, зберіганням, реалізацією та переміщенням через митний кордон України підакцизних товарів: тютюнових виробів, алкогольних напоїв, паливно-мастильних матеріалів тощо. Зазначене також підтверджується й обсягами вилучених товарів цієї групи з незаконного обігу як в середині країни, так і при спробах їх незаконного ввезення (вивезення) до або з території країни. Вказане вимагає посилення адміністративної відповідальності та внесення відповідних змін і доповнень до чинного Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі - КУпАП). Зокрема, пропонується:

1) Внести зміни до ст. 156 КУпАП, якою встановлюється адміністративна відповідальність за порушення правил торгівлі пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями і тютюновими виробами. Пропонується у ч. 1 ст. 156 КУпАП виключити слова «включаючи імпорт або експорт» та «або без марок акцизного збору чи з підробленими марками цього збору». Виключення вказаних положень усуне конкуренцію між зазначеною статтею КУпАП та статтями Глави 68 Розділу XVIII «Порушення митних правил та відповідальність за них», оскільки легальний імпорт або експорт підакцизних товарів без відповідних марок або з підробленими марками акцизного податку неможливий, а тому,

залежно від обставин вчинення протиправних дій, буде містити склад одного чи декількох митних правопорушень, передбачених вказаною главою.

2) Пропонується у санкціях ч. 3 та ч. 4 ст. 156 КУпАП додатково передбачити такий вид конфіскації як конфіскація виручки, одержаної від продажу предметів торгівлі. Зазначені зміни приведуть положення вказаних частин у відповідність до змісту ч. 1 ст. 156 КУпАП, санкція якої передбачає таку конфіскацію. Зазначене необхідне, оскільки складається ситуація, коли за вчинення більш кваліфікованого складу правопорушення за законом передбачено покарання менш суворе ніж при вчиненні діянь, передбаченим основним складом, що суперечить принципу справедливості адміністративної відповідальності, а також відповідності провини і покарання.

3) Пропонується внести зміни до ст. 164⁵ КУпАП, якою слід встановити відповідальність за порушення вимог законодавства щодо порядку зберігання марок акцизного податку та порядку маркування алкогольних напоїв і тютюнових виробів марками акцизного податку. Встановлення у ч. 1 даної статті відповідальності за зберігання або транспортування, або обіг алкогольних напоїв чи тютюнових виробів, маркованих марками акцизного податку з порушенням встановленого законодавством порядку зробить зазначену статтю банкетною та дозволить при кваліфікації протиправних діянь використовувати положення підзаконних нормативно-правових актів, що врегульовують відповідну сферу, наприклад, Положення про виготовлення, зберігання, продаж марок акцизного податку та маркування алкогольних напоїв і тютюнових виробів, затверджене постановою КМУ від 27 грудня 2010 року № 1251.

4) Пропонується у санкції ч. 1 ст. 164⁵ КУпАП встановити фіксований розмір штрафу, для забезпечення однозначності тлумачення та застосування заходів адміністративної відповідальності при вчиненні відповідного правопорушення. Крім того у ч. 3 ст. 164⁵ КУпАП замість словосполучення «марок акцизного збору» пропонується включити словосполучення «марок акцизного податку», що приведе норми КУпАП у відповідність до положень чинного податкового законодавства.

Пропонується виключити ст. 177² КУпАП, якою встановлюється адміністративна відповідальність за виготовлення, придбання, зберігання або реалізація фальсифікованих алкогольних напоїв або тютюнових виробів, а також внести зміни до кримінального законодавства, які б врахували положення даної норми.

Список використаних джерел

1. Положення про виготовлення, зберігання, продаж марок акцизного податку та маркування алкогольних напоїв і тютюнових виробів : затверджене постановою КМУ від 27 грудня 2010 року № 1251 [Електронний ресурс] - Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1251-2010-%D0%BF>

2. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073-X [Електронний ресурс] - Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>