

злочинам; інформування ОВС про вчинені злочини або ті, що готуються, місця концентрації злочинних угруповань; сприяння ОВС у виявленні та розкритті злочинів, розшуку осіб, які їх вчинили, захисті інтересів держави, підприємств, установ, організацій, громадян від злочинних посягань; участь у забезпеченні безпеки дорожнього руху та боротьбі з дитячою бездоглядністю й правопорушеннями неповнолітніх. Члени громадських формувань можуть залучатися до патрулювання, виставлення постів на вулицях, майданах, залізничних вокзалах, в аеропортах, морських і річкових портах, у місцях компактного проживання громадян, розташування підприємств, установ і організацій, навчальних закладах.

Закон надає право членам громадських формувань застосовувати заходи фізичного впливу, спеціальні засоби індивідуального захисту та самооборони, заряджені речовинами сльозоточивою та дратівною дії.

Порядок придбання, видачі та зберігання спеціальних засобів індивідуального захисту та самооборони, заряджених речовинами сльозоточивою та дратівною дії, членів громадських формувань з охорони громадського порядку визначається Кабінетом Міністрів України та МВС України.

До спеціальних засобів самооборони, заряджених речовинами сльозоточивою та дратівною дії, дозволених до виготовлення, реалізації (продажу), придбання, реєстрації, обліку, зберігання (носіння) і застосування, належать: упаковки з аерозолями сльозоточивою та дратівною дії (газові балончики); газові пістолети і револьвери та патрони до них калібру 6,8 і 9 міліметрів, заряджені речовинами сльозоточивою та дратівною дії.

Інші спеціальні засоби, що застосовуються ОВС при охороні громадського порядку забороняється видавати членам громадських формувань з охорони громадського порядку.

### **Місце правоохоронних органів у процесі реформування державної влади в умовах євроінтеграції України**

**Тимощук Н.П.**, студент ННІЗН НАВС

*Науковий керівник:* доктор юридичних наук, доцент *Заяць Н.В.*

На мою думку, європейська інтеграція є процес складний і довготривалий для нашої держави, який вимагає докорінних змін у всіх сферах влади. Насамперед це стосується процесу ефективного забезпечення функціонування інститутів виконавчої влади в умовах додержання прав людини і громадянина.

Авторитет влади в суспільстві визначається здібністю цієї влади захищати суспільні і індивідуальні інтереси, додержуючись принципів верховенства права в правоохоронних органах та силових структурах. На практиці ми можемо відстежити той факт, що саме рівень довіри і поважного відношення суспільства до правоохоронних органів визначає правопорядок в будь-якій державі. За даними Інституту соціології Національної академії наук України рівень довіри громадян до міліції після подій Євромайдану упав до 0,8 % опитаних, порівняно з попереднім максимальним у 3-5 %. Ця, нажаль, сумна статистика дуже зрозуміло вказує нам на проблему, в якій ми маємо боротися.

Ставлення українського населення до органів охорони порядку переважно має формуватися на основі якості надання відповідних послуг населенню. Можна сперечатися стосовно того, що якісно формування позитивної громадської думки на 90 % залежить від добрих вчинків і лише на 10 % - від поширення інформації.

Однієї з головних причин неякісного виконання своїх обов'язків працівниками міліції є бюрократія. Її характерною рисою є прагнення до таємниці, засекречування діяльності. Антиподом і надієвішим способом боротьби з бюрократизмом служить демократія. Постійний демократичний контроль за всіма ланками державного механізму, звітність і змінюваність працівників державних органів, гласність і критика - надійні ліки проти цієї хвороби. [1]

Необхідність змін також обумовлена наявністю в апараті Міністерства внутрішніх справ та центральних органів виконавчої влади низки структурних підрозділів з тотожними завданнями і функціями, повільне впровадження сучасних технічних засобів контролю і документообігу - все це призводить до бюрократизації діяльності та не сприяє ефективному використанню людських ресурсів і бюджетних коштів. Дублювання повноважень окремих органів та підрозділів супроводжується завищеним відсотком управлінського персоналу та породжує внутрішню конкуренцію. [2]

Картину активних змін в органах державної влади в сучасній Україні нам ілюструє сучасний період реформ. З моєї точки зору дуже правильним і необхідним наразі є реформування системи Міністерства внутрішніх справ. Концепція першочергових заходів реформи МВС якісно відрізняється від раніше проведеної адміністративної реформи 2010-2013 років, яка так і залишала МВС фактично міністерством міліції на відміну від європейської моделі, де поліція є лиш однією складовою з поза інших служб. Метою даної Концепції є визначення пріоритетів, основних напрямів, очікуваних результатів та засобів перетворення МВС на правоохоронне багатопрофільне цивільне відомство європейського зразка. [2]

Згідно з концептом, МВС очікують ряд радикальних змін. Перша з них - міліція буде перейменована у поліцію «міліція є рудиментом радянської епохи і означає «озброєне народне ополчення». Натомість поліція - це професійний державний орган, покликаний забезпечити правопорядок, уникаючи каральних функцій», - сказано у ролику міністра МВС Авакова. [3].

Реалізація основних функцій закладених цією реформою повинна суттєво змінити апарат правоохоронних органів та повернути кредит довіри населення до органів влади в цілому. Та власне я вважаю, що жодна реформа поки що не дала нам відповіді на те, як примусити конкретного державного службовця сумлінно виконувати свої посадові обов'язки, дотримуючись прописаних у законі правил незалежно від рангу. В тому і є проблема народу України, що за весь час незалежної держави ми і наша влада змінюємо країну лиш по формі, а не за змістом. Як доказ тому - наша історія і місце на світовій арені.

*Список використаних джерел:*

1. С.С. Алексеев. Теорія держави і права / в електронному вигляді
2. офіційний веб-сайт МВС : [www.mvs.gov.ua](http://www.mvs.gov.ua)
3. веб-сайт газети Українська правда : [www.pravda.com.ua](http://www.pravda.com.ua)