

диску (при відсутності зовнішніх пошкоджень);

– спостерігаються збої пристрою, що зчитує, при відтворенні окремих фонограм (при відсутності зовнішніх пошкоджень);

– невідповідність найменувань, послідовності, кількості фонограм, записаних на диск, змістові диску, зазначеному на поліграфічній упаковці;

– нелегальний монтаж, виражений у так званих збірниках «кращих хітів» одного виконавця або збірники одного жанру (танцювальна чи класична музика й ін.).

Наявність однієї або декількох вказаних ознак свідчать про факт наявності ознак, що є характерними для контрафактної продукції, суттєвість яких визначається їх сукупністю в кожному конкретному випадку.

Таким чином, підводячи підсумки можна сказати, що, у зв'язку з тим, що науково-технічний прогрес «не стоїть на місці», а навпаки швидко розвивається, виникають нові способи підробки легітимної продукції, стрімкі зміни у нормативно правових актах, діяльності з виробництва і розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм та баз даних при дослідженні фонограм за ознаками контрафактності, що містяться на оптичних носіях, виникає необхідність у зміні типового аналогу ліцензійного зразка; ознак контрафактності, які вже на даний час не є вичерпними; ознак легітимності та інше.

Лузгин И.И.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Судебно-экспертная деятельность (СЭД) как реализационная система применения специальных знаний (СЗ) через систему судебно-экспертных технологий (СЭТ) обеспечивающая объективизацию процесса доказывания – это не только система формы деятельности, но и взаимосвязанный в динамике их развития системный процесс. Уровень системы исследований и характер её построения влияют как в целом, так и в частности на обеспечиваемый через использование СЗ доказательственный процесс.

Современные формы использования СЗ через их реализационную систему организации и осуществления исследований в рамках СЭД имеют не только формализационный, но и утилитарный характер, отражаясь в формировании и развитии видо-подвидовых технологий обеспечения реализации практико-востребованных задач. Что влечет за собой рост специализаций по видам исследований и как следствие – рост числа специалистов, объемов и характера подготовки предоставляемых материалов, влияя на сроки исполнения и имея тенденции превысить пределы оптимальных норм. Что больше напоминает самореализацию системы по форме, чем её целевую реализацию по существу.

Оптимизация деятельности представляется более рациональной не столько в формировании и поддержании дорогостоящей и затратной системы потенциально необходимых специалистов (так как за каждым из направлений присутствует собственная система обеспечения сил и средств),

а в обращении к технологическим аспектам оптимизации решения проблемы базирующимся на системе её методологических основ.

Следовое отражение – для системы СЭД, – это диалектически обусловленный и ситуационно запечатлённый, системно отраженный и отражающий отражаемое механизм кодированного пространственно-временного поликоординатного запечатления событийного ряда, отраженного в системе сред имеющего информационную сущность и процессуально обусловленную форму, придающую ему доказательственное значение. Интерпретируемого как отражаемое представленное в отражении, информационное по содержанию, но присутствующее в степени меры содержательности отраженной в нем[1,с. 44-48].

Информационность отражения ситуационно обусловлена энергией и формой (контакта) носителей и средств передачи результатов отражения. Формирующих на основе разновекторного процесса содержание и содержательность как различие между отражением потенциального и действительного. Что дает основание возможности построения в системе СЭД автоматизированных полиинформационных судебно-экспертных систем позволяющих не только получать, но и целостно (вне отрыва от комплексного уровня исходного информационно-доказательственного источника) обрабатывать информацию ни как не иначе как системно обусловленный и систематизированный по уровням ее комплексации и характеру востребованности процесс. А не как разделённый на части видо-исследовательских направлений при существующей системе СЭД. Что в отличие от существующей системы операционно-видовой и подвидовой обработки потенциально доказательственной криминалистически значимой информации (КЗИ) может обеспечивать получение комплексной доказательственной информации не в образе её видо- подвидовых исследовательских форм, а как целостный (на уровне взаимосвязей исследуемых идентификационных полей объекта) информационно-доказательственный продукт. В системе взаимосвязанных качеств и состояний объекта, процесса, явления и прогноза развития его свойств. Не только операционно более оптимизированный по характеру обработки криминалистически значимых элементов самого целостного объекта(процесс исследования может быть автоматизирован,– по методу обработки полного цикла его полей на основе формирования сравнительных видовых и идентификационно значимых баз данных и знаний), но и более содержателен для принятия решений субъектами расследования для достижения целей при оценке полученной такого рода доказательственной информации. Фиксируемой в судебно-экспертных источниках доказательств процессуально традиционно, но инновационно, как по форме, так и по существу.

Что позволяет рассматривать дальнейшую оптимизацию и развитие СЭД на основе принципов технологий Единого криминалистического пространства[2,с.105-108] и формирования на этой базе единой автоматизированной информационно-поисковой системы получения

первичной материально-отраженной криминалистически значимой информации (АИПС МО КЗИ). При этом технологии получения такого рода, информации могут различаться по мере развития используемых СЭД в своих целях научных отраслей[3,с.277-284]. Но принцип базового подхода к формированию системы СЭД, характера получения и судебно-экспертной обработки материально отраженной КЗИ (базирующийся на информационной природе криминалистической интерпретации теории отражения) как методологической основе оптимизации СЭД должен быть соблюден[4,с.93-97].Что позволит исключить из системы избыточное присутствие человеческого фактора (на операционных этапах обработки КЗИ) оптимизировать систему в целом и сосредоточится специалистам на творческом характере решения перспективных судебно-экспертных задач.

Список использованных источников

1. Лузгин И.И. Теория отражения как методологическая основа технико-криминалистического обеспечения // Сохраняя прошлое, определяя настоящее, предвосхищая будущее: сборник научных трудов, посвящённый 90-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Республики Беларусь А.В. Дулова. – / БГУ. – Минск, 2014.– С. 44-48.

2. Зорин Г.А. Характеристики криминалистических интегрированных технологий в системе единого информационно-криминалистического пространства Республики Беларусь.// Инновационные проблемы и перспективы развития правоприменительной деятельности. – Гродно, 2009. – С.105-108.

3. Белкин Р.С. Отражение и доказательства. Избранные труды. – М., 2010. – Гл. 15. – С. 276-284.

4. Лузгин И.И. Техничко-криминалистическое обеспечение судебно-экспертной деятельности / Вестн. Полоцк. гос. ун-та. – 2014. – № 14. Серия D. – С. 93-97.

Лук'янчиков Є.Д., Лук'янчиков Б.Є.

ЗАЛУЧЕННЯ СПЕЦІАЛІСТА ДО УЧАСТІ У СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЯХ

Під спеціальними знаннями розуміють систему теоретичних знань та практичних навичок у галузі конкретної науки або техніки, мистецтва та ремесла, які здобуваються шляхом спеціальної підготовки чи професійного досвіду та необхідні для вирішення питань, що виникають у процесі кримінального провадження [1, с. 335].

З наведеного визначення випливає, що метою застосування «спеціальних знань» є: а) сприяння збиранню доказової та орієнтуючої інформації, необхідної для розкриття та запобігання злочинів, тобто встановлення обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні та визначені у ст. 91 КПК України; б) розробка тактичних і технічних засобів та методів для збирання доказової і орієнтуючої інформації необхідної для розслідування кримінальних правопорушень.