

КК України: 1) особистісна зацікавленість у результатах кримінального провадження; 2) бажання ухилитися від кримінальної відповідальності, чи пом'якшити покарання та зберегти отримане злочинним шляхом майно та інші блага; 3) спосіб збагатитись корупційним шляхом.

Тому в сучасних умовах виникла нагальна необхідність розглянути особливості розслідування зловживання впливом, у нових правових та соціально-економічних умовах. Залишається актуальною деталізація законодавчих положень Кримінального процесуального кодексу України за умов розслідування таких кримінальних правопорушень.

За окреслених умов, з метою реалізації вимог антикорупційного законодавства, досягнення завдань кримінального провадження, важливо сформулювати теоретичні засади та практичні рекомендації щодо розслідування зловживання впливом учинених різною категорією осіб.

Яремчук Вікторія Олегівна,
асистент кафедри криміналістики
Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого, кандидат
юридичних наук, доцент

СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ КРИМІНАЛІСТИЧНИХ ЗНАТЬ

Криміналістичні знання мають динамічний характер, постійно розширюючи межі. Обсяг криміналістичних знання сьогодні стрімко зростає, що пов'язано із розвитком багатьох суміжних наук і створенням на їх переплетінні нових інноваційних галузей знань.

Так, наука в своєму розвитку проходить етапи, в тому числі, інтеграцію і диференціацію знань та створення нових галузей, що претендують на автономне наукове існування. Саме тому, розвиток наук відбувається не рівномірно, що можна пояснити, і об'єктивними, і суб'єктивними причинами. При цьому відбувається взаємопроникнення знань та збагачення наук, галузей знань, дозволяючи адаптувати нові досягнення і таким чином, сприяти розвитку різних галузей знань [1, с. 36].

Як вказує М.В. Даньшин, сьогодні розвиток системних досліджень призводить до того, що кожна наука – природнича або технічна, має застосовувати системний підхід відповідно до особливостей досліджуваних нею явищ, об'єктів. Тому специфіка систематизації знань у певній галузі науки зумовлена її предметом. Основними об'єктами систематизації у криміналістичній науці повинні виступати знання, отримані при вивченні злочинної діяльності [2, с.156]. На переконання В.А. Журавля, зміни уявлень про предмет криміналістичної науки не могли не позначитися на трансформації поглядів щодо її системи. Розробки і вдосконалення системи криміналістики не обмежується звичайним упорядкуванням наукового матеріалу. Мова йде про побудову цілісної наукової системи, де

розкриті закономірні зв'язки між елементами предмета наукового пізнання та властивостями об'єктів, що вивчаються. Крім того, вдосконалення системи науки криміналістики вимагає врахування положень про діалектику загального та окремого, зв'язків різних наук та потреб практики [3, с. 11–12].

Зокрема, до актуальних завдань криміналістики необхідно віднести: запровадження інновацій до практичної правозастосовної діяльності; розробки новітніх продуктів криміналістики для потреб практики; уніфікація наукових криміналістичних рекомендацій та їх адаптація до практики використання; створення спільних науково-практичних колективів для розроблення ефективних криміналістичних рекомендацій [4, с. 7–8].

Таким чином, світові тенденції розвитку криміналістичної науки свідчать про формування нових, інноваційних галузей у криміналістиці, зокрема, завдяки впровадженню новітніх досягнень технічних і природничих наук. Система науки криміналістики змінюється, що передбачає систематизацію та визначення меж криміналістичних знань.

Список використаних джерел

1. Коновалова В.Е. Избранныетруды = Вибрані твори Харьков : Апостіль, 2012. 528 с.

2. Даньшин М. В. Криміналістика ХХІ століття: місце у системі наукового знання : монографія. Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2013. 480 с.

3. Журавель В.А. Вибрані твори = Избранные труды. Харків : Апостіль, 2016. 704 с.

4. Шепітько В.Ю. Криміналістика як система наукових знань в умовах глобальних загроз і трансформації злочинності Теорія і практика судової експертизи і криміналістики: зб. Наук. пр. Харків: Право, 2018. Вип. 18. С. 4-9.

Яшин Олексій Володимирович,

головний судовий експерт сектору досліджень зброї відділу судової експертизи № 1 лабораторії судової експертизи Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України (м. Кривий Ріг)

НОВІ ТЕХНОЛОГІЇ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬ ПІД ЧАС ВИГОТОВЛЕННЯ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ, ТА ЇХ ВПЛИВ НА ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

В процесі свого історичного розвитку людство постійно стикалося з проблемою використання злочинцями різних знарядь та засобів, спеціально виготовлених, пристосованих чи запозичених з