

3. Женевська декларація прав дитини, прийнята Лігою Націй у 1924 р. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.chl.kiev.ua/default.aspx?id=331>

4. Кримінальний кодекс України від 1 квітня 2001 року // № 218-VIII від 02.03.2015, ВВР, 2015, № 17, ст.122 [Електронний ресурс]. Режим доступу: zakon2.rada.gov.ua

5. Манина Е.Л. Организация и тактика выявления, раскрытия и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми: Лекция.- Домоделово: ВИПК МВС России, 2009.- 63с.

Оцінка результатів експериментального дослідження атипової холодної зброї та формулювання висновку

Голоколосова А.С., науковий співробітник відділу організації науково-дослідної роботи НАВС

Оцінка результатів експериментального дослідження атипової холодної зброї і формулювання висновку є заключним етапом при проведенні криміналістичного дослідження холодної зброї.

На цьому етапі провадиться:

підсумовування результатів експериментального дослідження кожного виду;

порівняння отриманих при дослідженні характеристик та параметрів досліджуваних об'єктів з встановленими методикою вимогами;

формулювання висновку (висновків) про групову належність досліджуваного предмету (пристрою).

Оформлення результатів досліджень.

Результати досліджень оформлюються висновком встановленої форми.

Перевірка зовнішнього вигляду предметів (пристроїв) провадиться візуально як неозброєним оком, так і за допомогою мікроскопів типу МБС та його аналогів. Встановлення належності предмета (пристрою) до певного класу, виду та типу предметів (пристроїв) провадиться шляхом їх порівняння із наявними зразками або зображеннями зразків з їх описом.

Визначення основних розмірних параметрів предметів (пристроїв), глибини експериментальних пошкоджень провадиться гостованим вимірювальним інструментом (наприклад, металевою вимірювальною лінійкою ГОСТ 427-75, штангенциркулем типу ШЦ-1 ГОСТ 166-89, та ін.), які забезпечують потрібну точність вимірювання лінійних розмірів.

Визначення зусилля натягу тятиви луку чи арбалету а також зусилля під час випробування ножів на міцність провадиться за допомогою динамометрів загального призначення, які перевірені у відповідності до ГОСТ 13782-68. Деформації клинків під час випробування ножів на міцність провадиться за допомогою індикаторів типу ІЧ 25 кл. I ГОСТ 577-68 з ціною поділки 0,01мм або штангенциркулем типу ШЦ-1 ГОСТ 166-89. Визначення твердості уражаючих елементів (клинків та ін.)

проводиться за методом Роквелла у відповідності до ГОСТ 9013-59. В якості мішеней використовуються:

- для нанесення ударів:

суха соснова дошка товщиною 30 - 50 мм;

спеціальна мішень, яка по своїй щільності близька до щільності м'яких тканин людини (при необхідності);

для проведення зрізів;

стрижень товщиною 10-12 мм з березової (або подібною за щільністю) деревини. [1]

Фотофіксація здійснюється по правилах масштабної зйомки за допомогою фотоапаратів на чорно-білих і кольорових фотоматеріалах або цифрових фотоапаратів, відео чи телекамер, сканерів з наступною обробкою одержаних зображень за допомогою комп'ютера та друком на принтерах (крім матричних).

Під час проведення випробувань можуть застосовуватись також і інші прилади та пристосування як стандартні, так і спеціально розроблені для технічного забезпечення проведення криміналістичних досліджень.

При оцінці результатів необхідно використовувати такі правила:

всі виявленні в процесі дослідження ознаки повинні розглядатись в їх єдності.

при оцінці ознак на атиповій та замаскованій холодній зброї треба за можливістю враховувати причини виникнення цих ознак. Зная походження ознак, експерт може достовірно оцінити ступінь їх індивідуальності, тобто в'яснити, відображають вони родові якості атипової холодної зброї або його індивідуальні ознаки.[2]

висновок повинен базуватися на найбільш характерних ознаках. Під характерними ознаками розуміються ті, котрі являються особливостями атипової холодної зброї, а тому в значній мірі індивідуальні та постійні.

роблячи висновок необхідно криміналістично оцінювати обставини справи, по якій проводиться експертиза, а саме такі обставини:

обставини зберігання та використання атипової холодної зброї з моменту події до експертизи (чи часто вона використовувалась, чи належно її зберігали або навпаки, вона знаходилась в умовах, які сприяли корозії).

ознаки оцінювати за ступенем їх індивідуальності. Чим менш частіше зустрічається яка-небудь ознака, тим в більшій мірі вона орієнтує на наявність тотожності.

при оцінці результатів перш за все необхідно враховувати стійкість. Так, якщо ознака постійно зустрічається, а її нема на досліджуваній атиповій холодній зброї – це суттєва розбіжність.

При оцінці результатів також необхідно звернути увагу на зовнішні ознаки в такому об'ємі, щоб за ними можна було судити про вид зброї.[3] Для цього в протоколі огляду місця події необхідно зазначити:

конструкцію холодної зброї, її розміри, комплектність складових частин, спосіб кріплення руків'я до клинка; матеріал, із якого виготовлені частини зброї, їх колір, міцність, характер поверхні (гладка, жорсткувата, зазубрена); форму клинка, заточення лека і вістря клинка, ступінь гостроти заточення; пружкість клинка, чи є доли на клинку (жолобок), ребра жорсткості (виступи); чи є обмежувач на руків'ї, із якими відомими зразками збігається даний екземпляр холодної зброї. Для визначення виду атипової холодної зброї можуть бути використані довідкові альбоми, посібники.

Якщо виявлені пошкодження, які характерні для атипової холодної зброї у протоколі відзначають: те, на якому предметі (ділянці предмета) виявлене пошкодження, його розмір, форма, вид крайових ділянок (рівні, розволокнення). [4] Пошкодження, що залишаються атиповою холодною зброєю, залежать від типу зброї, механізму впливу і матеріалу, на якому утворене пошкодження (тканина одягу, вид переплетення ниток тканини, матеріал тканини і т.п.).

Список використаних джерел:

1. Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів / Затверджена рішенням розширеного засідання секції НКМР МЮ України з проблем трасології та судової балістики із залученням членів Координаційної ради з питань судової експертизи. Протокол від 15.01.99 року.

2. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, профессора Р.С. Белкина. - М.:Издательская группа НОРМА-ИНФРА М.,1999. – 990 с.

3. Плещачевский В. М. Оружие в криминалистике: понятие и классификация. – М.: «Спарк», 2001. – 343 с.

4. Костров А.И. Гл. 10. Исследование оружия и следов его применения / Криминалистика: Учеб. Пособие / А.В. Дулов, Г.И. Грамович, А.В. Лапин и др.; Под ред. А.В. Дулова. – Мн.: НКФ «Экоперспектива», 1996. – 415 с.