

Анисимцев О.И.

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВЗРЫВОТЕХНИЧЕСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МВД УКРАИНЫ**

Высокий уровень напряженности в Украине, многочисленные теракты в общественных местах, транспортных узлах, органов государственного управления и судов повышают степень возбужденности личностей с нестабильной психикой. Впоследствии обострения их психосоматических состояний возрастает возможность совершения ими определенных поступков, коими могут являться сообщения о минировании предприятий, учреждений и организаций.

В данное время, когда в стране идут боевые действия, это вносит дополнительное влияние в обстановку дестабилизации общества, возникновения паники среди населения. Более того, на сообщения о минировании обязаны реагировать огромное количество специальных служб, что приводит к увеличению их занятости, истощению человеческих и эмоциональных ресурсов, и, как следствие, – халатное отношение к проверке всех возможно заминированных объектов, что может привести к более трагическим последствиям. Так или иначе ложные сообщения о минировании продолжают, так как наш враг активировал определенные процессы в обществе, а именно постоянное напряжение, повышенную тревожность, посеять в гражданах Украины убеждение, что ОВД, ВСУ, СБУ, ГСЧС и другие правоохранительные органы не способны контролировать ситуацию в стране, что должно привести к определенным социальным волнениям. В последнем предложении, мы как раз описали определение понятия «терроризм», в состав которого входят страх, насилие, запугивание.

В результате, можно сформулировать следующие выводы:

– взрывотехнические подразделения Экспертной службы МВД Украины в данное время, являются одними из основных субъектов борьбы с терроризмом в Украине, в связи с чем необходимо разграничить проведение взрывотехнических и пожаротехнических экспертиз, по возможности передать последнюю для исполнения в соответствующие подразделения ГСЧС, с правом формулирования экспертных выводов;

– обеспечить работы по поиску и обезвреживанию взрывных устройств необходимыми техническими средствами на современном уровне;

– внедрения и обучения необходимых специалистов по поиску и обезвреживанию взрывных устройств в штат экстренных служб, которые, после локализации объекта предполагаемого минирования и эвакуации на безопасное расстояние людей, могут до приезда взрывотехнических подразделений Экспертной службы МВД Украины взрывотехнических подразделений Экспертной службы МВД Украины провести поиск взрывных устройств, что будет значительно экономить время как специалистов взрывотехнических подразделений Экспертной службы МВД Украины, так и повысит оперативность реагирования на подобные случаи,

– проведение комплекса организационных и нормативных мероприятий, которые будут способствовать повышению престижа и

авторитета служби с целью решения проблем «кадрового голода» и подготовки специалистов с нужным уровнем образования в будущем, обязательно с использованием мирового опыта и опыта боевых действий на востоке страны.

#### **Список использованных источников**

1. ЗУ «Про боротьбу з тероризмом» від 20.03.2003 №638-IV, електронний ресурс: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/638-15/page2>.

2. Указ Президента України «Про Положення про Антитерористичний центр та його координаційні групи при регіональних органах Служби безпеки України», позначку "Опублікуванню не підлягає" знято Указом Президента N 963/2009 (963/2009) від 24.11.2009, електронний ресурс: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/379/99>.

3. Катещенок А.В. Взаємодія суб'єктів боротьби з тероризмом під час формування системи заходів з антитерористичного захисту об'єктів зберігання військових засобів ураження" / Катещенок А.В., Кириченко І.О., Неклонський І.М. // Честь і закон. – 2013.

Антонова М.М.

#### **ВПЛИВ НАУКОВО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ В УКРАЇНІ**

В епоху розвитку науково-технічного прогресу значно розширюються можливості використання наукових та технічних знань при розслідуванні та попередженні злочинів, а також при розслідуванні та розгляду судом кримінальних, адміністративних та цивільних справ. Найбільш поширена та ефективна форма використання таких знань є судова експертиза.

Судова експертиза це процес пізнання, який включає в себе серед загальнонаукових методів основні функції: гносеологічна, процесуальна, організаційна, етимологічна. Такий процес пізнання науки про судову експертизу є віддзеркаленням у наукових принципах, поняттях і закономірностях свого об'єкта – судово-експертної діяльності, яке визначає одну з організаційно-складових форм як науково-методичне забезпечення, що у свою чергу сприяє збільшенню обсягу експертної роботи, значній активізації наукових досліджень з метою подальшого розроблення методологічних засад для поглиблення пізнання предмету судової експертології й підготовки кадрів вищої кваліфікації та створення наукової школи однодумців.

Наука є точним описом реальних і матеріальних явищ світу. Доказовість, бездоганна логічність, точність мислення, чітка термінологія, позбавлена будь-якої двозначності. Це творчий процес у різноманітних проявах з кінцевим результатом новизни, ефективності тощо. У Словнику основних термінів судової експертизи чітко визначені поняття науково-методичної бази для проведення судових експертиз: «методика експертизи (експертного дослідження)», «методика експертизи (експертного дослідження) за конкретною справою (конкретна методика)», «методичні рекомендації», «методичний лист», «методичний посібник», «методичне керівництво»[1].