

Актуальні проблеми застосування вогнепальної зброї (зарубіжний досвід)

Сивун А.С., курсант 207 навчальної групи ННІ №1 НАВС.

Науковий керівник: викладач кафедри вогневої та спеціальної фізичної підготовки навчально-наукового інституту №1 Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук **Федченко О.С.**

У наш час, застосування вогнепальної зброї поліцейським є найбільш суворим заходом примусу, що може нести за собою різноманітні наслідки (не значні, фатальні) та критику громадськості.

Політика щодо зброї є областю американської політики, яка в першу чергу, характеризується певними діями двох груп: контроль над вогнепальною зброєю та люди, котрі виступають за вільне носіння зброї. Ці групи часто розходяться в тлумаченні законів і судових справ, пов'язаних з вогнепальною зброєю, а також про наслідки контролю над зброєю, на злочини і громадської безпеки.

Дослідженням проблеми частково або опосередковано займалися фахівці з адміністративного права, адміністративної діяльності, інших галузей правових наук: В.О. Заросило, А.В. Губанов, О.С. Федченко, В.Д. Шиян та ін.

Ціль дослідження: визначити актуальні проблеми застосування вогнепальної зброї поліцейськими України та зарубіжних країн. На основі зарубіжного досвіду визначити шляхи вирішення проблем, що виникають при застосуванні вогнепальної зброї.

Українці продовжують гаряче обговорювати дії поліцейського Сергія Олійника, від кулі якого в ніч на 7 лютого під час погоні загинув пасажир BMW. Нагадаємо, машина мчала по Києву на великій швидкості, а водій не реагував на вимоги поліцейських зупинитися, в результаті був відкритий вогонь. Поліцейський обвинувачується в навмисному вбивстві і замаху на водія-порушника і був узятий під варту.

Тепер у нас може постати питання: «Коли іноземні поліцейські відкривають вогонь на поразку?» Чи були подібні випадки до гучного погоні, і як в таких ситуаціях реагують поліцейські в інших країнах.

У США поліцейський може відкрити вогонь, коли дії злочинця загрожують його життю і життю оточуючих, тобто в крайньому випадку. Після, правомірність застосування зброї завжди розглядає суд. Якщо з'ясується, що поліцейський не впевнився, що перед ним дійсно злочинець і вистрелив, то він розплачується за це тюремним терміном.

Коли Феміда стає на бік поліцейського, його можуть навіть нагородити. Один з останніх випадків, коли поліцейський в США застрелив злочинця, стався восени минулого року. У вересні зловмисник спочатку, погрожуючи зброєю, викрав у одного з громадян США автомобіль, а коли поліція влаштувала за ним погоню, доїхавши до одного з ресторанів в передмісті Лос-Анджелеса, взяв в заручники шістьох відвідувачів. Застосувавши димові гранати, поліцейські проникли в ресторан і, застреливши злочинця, звільнили його заручників. Американські поліцейські розповідають, що в тих випадках, коли є заручники, майже завжди відкривається вогонь результату.

Фахівець упевнений, що проблема із застосуванням і носінням зброї в США, гарантовано другою поправкою до Конституції, пов'язана з історичною спадщиною американців. На відміну від Великобританії або Росії, де поліцейські спочатку роблять попереджувальний постріл в повітря, американські поліцейські мають право відразу стріляти на поразку. Саме цим і пояснюється така велика кількість жертв поліцейської агресії серед цивільного населення.

У США якщо людина побачила загрозу своєму життю, то може застосовувати зброю відразу на поразку (таким чином вона відстоює свої права, честь та гідність), адже в них є своя система права відносно зброї, яка застосовується до кожного штату окремо та зі своїми особливостями.

Проаналізувавши це питання, ми можемо з упевненістю сказати, що підґрунтям для певних статей застосування вогнепальної зброї є Конституція в демократичних державах. Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. На основі Конституції України, основного закону держави, був написаний Закон України «Про Національну поліцію» в якому зазначено можливості застосування заходів примусу, а саме статтю 46 – застосування вогнепальної зброї.

Висновки: Застосування вогнепальної зброї поліцейським було, є і буде завжди гострим питанням у будь-якому суспільстві, оскільки це захист для одних та загроза життю і здоров'ю для інших. Не дивлячись на те, що Закон України «Про Національну поліцію» прийнятий недавно, однак питання щодо його вдосконалення в частині застосування вогнепальної зброї завжди є актуальним і перспективним. А тому ми наголошуємо на необхідності більш ґрунтовного та всебічного вивчення цієї категорії на науковому рівні з метою застосування отриманих результатів для поліпшення практичної службової діяльності Національної поліції України.