

ТКАЧЕНКО

Сергій Анатолійович
nukoblikaudit@inbox.ru



д.е.н., доцент, в.о. ректора
Вищого навчального закладу
«Міжнародний технологічний
університет «Миколаївська
політехніка»

УДК 657

ПОТИШНЯК

Олена Миколаївна



д.е.н., доцент, професор
кафедри, Харківський
національний технічний
університет сільського
господарства ім. Петра
Василенка

**ДИАЛЕКТИЧЕСКИЕ СТЕПЕНИ ПЛАНА
БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА**

**DIALECTICAL DEGREES OF A
SUBSYSTEM (TARGET) OF ACCOUNTING**

TKACHENKO Serhii Anatoliiovych – Doctor of Economics, Associate Professor, Acting Rector of the Higher Educational Institution «International Technology University "Mykolaiv Polytechnic"»

POTYSHNIAK Olena Mykolaivna – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department, Kharkiv National Technical University of Agriculture after Petro Vasylenko

На сегодняшний день численность официальных диалектов составляет их значительное количество. Изыскателю оказывается затруднительнее нацеливаться в прогрессирующей их массе. Цель исследования - осведомить экспертов с потенциалом применения официальных диалектов в развитии счетоводства, включить их в цикл диалектических дилемм счетоводства, квалифицировать те алгоритмические диалектики, которые возможно диагностировать использование в урегулировании ансамбля счетоводных целей. Для счетоводства присуща многочисленность изложения. Данное положение трактуется следующим: потенциал диалекта секвестрирован; произвольный диалект имеет свои необеспеченности и совершенства; они генерируются с академическими, прагматичными, узнавательными задачами.

* * *

Доведено, що на сьогоднішній день, чисельність особливих офіційних діалектів становить значну (чималу) кількість, можливо близько тисячі. Досліднику виявляється проте скрутніше націлюватися (визначатися) у постійно прогресуючої їх масі (достатку). Програма публікації демонструє розвиток досі оприлюднених плодів натхнення, у яких головна спрямованість виявлялася у рекуперації невстановлених діалектів у підсистемі бухгалтерського виробничо-господарського обліку. У відмінність від даних творів у форменому дослідженні концентрується інтерес на інструментах встановленої дескрипції іджем обліково-економічних проблем. Грунтовна позиція у ньому надається трактуванню вузлових диалектичних завдань (питань) економічного обліку, етапів їх допущення. Дослідження розраховане на здобувачів вищої освіти (студіозів) некомерційно-господарських та бухгалтерсько-економічних інститутів (відомств) будь-яких конфігурацій вишколу (вчення). Розробка, думається, виявляє істотну користь для науково-педагогічних працівників (викладачів) і ад'юнктів (аспірантів), які здійснюють функціональний розвиток (зростання) підсистеми бухгалтерського виробничо-господарського рахівництва. Аргументовано, ідеал експерименту – поінформувати експертів (знавців) із потенціалом застосування офіційних діалектів у функціональному розвитку підсистеми (функції) бухгалтерського виробничо-господарського обліку, включити їх у ємний цикл диалектичних дилем (питань) підсистеми (функції) бухгалтерського виробничо-господарського обліку та кваліфікувати ті алгоритмічні диалектики, які можливо діагностувати використання у врегулюванні ансамблю обліково-економічних, аналітичних цілей. Обґрунтовано, для підсистеми (функції) бухгалтерського виробничо-господарського рахівництва, як й для іншого будь-якого вчення, властива плюральність (численність) викладу. Дане положення інтерпретується нижчепереліченим: потенціал диалекту секвестровано; довільний диалект має свої незабезпеченості, досконалість; вони генеруються з академічними, прагматичними (прикладними) і пізнавальними планами координування.

* * *

Indeed, it is proved that today the number of special official dialects is a considerable (considerable) number, perhaps about a thousand. However, it is more difficult for the researcher (researcher) to aim (to be determined) in their constantly progressing mass (abundance). The publication program demonstrates the development of hitherto unveiled fruits of inspiration, in which the main focus was on the recovery of unspecified dialects in the subsystem of accounting production and economic accounting. In contrast to these works, interest in the tools of established descriptive identification of accounting and economic problems is concentrated in the formal research. A thorough position in it is given to the interpretation of the nodal dialectical tasks (issues) of economic accounting, stages of their assumption. The study is designed for applicants for higher education (studios) of non-commercial, accounting and economic institutes (departments) of any configuration of education (teaching). The development, it seems, shows a significant benefit for scientific-pedagogical workers (teachers) and adjuncts (graduate students), who carry out the functional development (growth) of the subsystem of accounting production and economic accounting. Arguably, the ideal of the experiment is to inform experts (experts) with the potential of using official dialects in the functional development of the subsystem (function) of accounting production and economic accounting, to include them in a capacious cycle of dialectical dilemmas (issues) of the subsystem

(function) of accounting production and economic accounting and to qualify algorithmic dialectics that can diagnose the use in the regulation of an ensemble of accounting and economic, analytical purposes. It is justified that the plurality (number) of presentation is inherent in the subsystem (function) of accounting production and economic accounting, as well as for any other teaching. This provision is interpreted as follows: the potential of the dialect is sequestered; arbitrary dialect has its insecurity and perfection; they are generated with academic, pragmatic(applied)and cognitive coordination plans.

Ключевые слова: бухгалтерский учёт, диалектическая степень, проект

Ключові слова: бухгалтерський облік, діалектичний рівень, проект, ціль

Keywords: accounting, dialectical level, function, project, purpose, subsystem

ВСТУПЛЕНИЕ

Действительно, на сегодняшний день, численность особых официальных диалектов составляет значительное (немалое) количество, возможно порядка тысячи. Изыскателю (изучателю) оказывается однако затруднительнее нацеливаться (определяться) в постоянно прогрессирующей их массе(изобилии).

Программа публикации демонстрирует развитие доселе обнаруженных плодов вдохновения [1-7], в которых главная направленность проявлялась в рекуперации неустановленных диалектов в подсистеме бухгалтерского производственно-хозяйственного учёта. В несходство от данных сочинений в форменном исследовании концентрируется интерес на инструментах установленной дескрипции иджм учётно-экономических проблем. Основательная позиция в нём предоставляется трактованию узловых диалектических задач (вопросов) экономического учёта, этапов их допущения.

Исследование рассчитано на соискателей высшего образования (студизов) негоциантско-хозяйственных, счетоводно-хозяйственных институтов (ведомств) любых конфигураций выучки (учения). Разработка, думается, выказывает существенную пользу для научно-педагогических сотрудников (преподавателей) и адъюнктов (аспирантов), осуществляющих функциональное развитие (рост) подсистемы бухгалтерского производственно-хозяйственного счетоводства.

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Идеал эксперимента – осведомить экспертов (знакоков) с потенциалом применения официальных диалектов в функциональном развитии подсистемы (функции) бухгалтерского производственно-хозяйственного учёта, включить их в ёмкий цикл диалектических дилемм (вопросов) подсистемы (функции) бухгалтерского производственно-хозяйственного учёта и квалифицировать те алгорифмические диалектики, что возможно диагностировать использование в урегулировании ансамбля учётно-экономических, аналитических целей.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретико-методологическим базисом научной публикации выступает диалектический элемент метода, опорные положения теории функционально развитых систем стратегической координации специального назначения, инструментария счетоводства. В процессе интегрированного исследования использовались следующие методы: *абстрактно-логический* (для теоретико-методологического обобщения и формулировки дедукций); *монографический* (при анализе теоретико-

методологических мыслей функционально развитых систем стратегического регулирования специального назначения, механизма счетоводства); *плановый* (при создании диалектической схемы счетоводства).

РЕЗУЛЬТАТЫ

В доктрине (концепции) бухгалтерского производственно-хозяйственного счетоводства существуют 3 (три) диалектических степени (ступени): исходных (основных) переписных уведомлений, ведомости (компаративнее, степень эффективных переписных исходных данных, охватывающих, вдобавок к ведомости, санкционируемой МФУ (Министерством финансов Украины), в свою очередь результативные разъяснения об амплитудах через регламентирование коэффициентов), ступень корреляции указанных главных.

Пропорционально с данными степенями в подсистеме бухгалтерского производственно-хозяйственного счетоводства требуется исследовать 2 (два) элемента официальных диалектик, что Вы можете всецело увидеть на рис. 1:

I. Диалект, через каковой определяется стандарт (тип) бухгалтерского производственно-хозяйственного счетоводства;

II. Диалект, через каковой определяется отображение категории парадигм, перефразируя диалект, через каковой излагается универсальная парадигма аналогичных стандартов.

Сие доктрина мер и принципов бухгалтерского производственно-хозяйственного счетоводства. По большей части, считается, что официализация диалекта бухгалтерского производственно-хозяйственного счетоводства, предполагает собственно таковой диалект. Его дозволительно проанализировать наподобие метадиалекта согласно модальности к диалекту 1 (первого) образца. Собственно сии официальные диалектики должны быть проанализированы по образу поддиалектики целого диалекта бухгалтерского производственно-хозяйственного счетоводства аналогично тому, будто в границах украинского диалекта располагают условной автономностью разные поддиалектики: диалект предметной отрасли учения (доктрины), сленговый, творческий и т.д.

Диалект 1 (первого) вида формируется с диалекта с целью регистрации:

I. Формулировок в других диалектических точках подсистемы (функции) бухгалтерского производственно-хозяйственного счетоводства (D_1, D_2, D_3);

II. Принципов (режимов) целесообразностей промеду концепциями гетерогенных степеней (D_4);



Рис. 1. Целая диалектическая конфигурация бухгалтерского счетоводства

III. Процессов (действий) трансформации с концепций утверждений для единственной степени (степени) к принципам (воззрениям) сторонников суждений на альтернативной степени(ступени) (D_5).

На сегодняшний день касательно исследования диалектических положений подсистемы (функции) бухгалтерского производственно-хозяйственного учёта имеет все основания очередное состояние вещей – в современных библиографических источниках дефицит всяких трудов, предназначенных планомерно и несколько фундаментальному анализу трудностей создания диалекта (D_6). Относительно исследования диалекта 1 (первого) вида, так трудность подготовки процессного диалекта D_5 проявилась разгаданной в наибольшей степени глубоко. Для этой цели плана выступают продуктивными (действенными) неодинаковые алгоритмические диалектики с целью определения комплекса хозяйственных (экономических) дилемм. Наряду с этим трудности исполнения стандартных диалектик 1 (первого) вида (D_1, D_2, D_3, D_4) пребывают целиком и полностью не освидетельствованными.

Некоторый из планов формулирования официального метадиалекта подсистемы (функции) бухгалтерского производственно-хозяйственного счетоводства (D_6) очевидно заключается в установлении его правильности, демонстрирующей собой слаженную цифру

(F, P_1, P_2, S, V_1, V_2), где:

I. F - есть команда, фиксирующая обозначения (контактные и фасеточные) 1-го вида в обозначения (контактные и фасеточные) n -го вида;

II. P_1 - есть дискретная система принципов (основ) композиции фасеточных обозначений 1-го вида из контактных;

III. P_2 - есть дискретная система принципов (основ) композиции фасеточных обозначений n -го вида из целесообразных контактных обозначений;

IV. V_1 - это тезаурус – 1, вернее дискретная система контактных обозначений 1-го вида;

V. V_2 - это тезаурус – 2, вернее дискретная (раздельная) конструкция контактных обозначений n -го вида.

Трактование в особом значении основывается на композиции парадигм для теоретических концепций (идей) формальной логики и математики, где:

I. F - принципы целесообразностей, формулирующие отдельной формуле из значений 1-го вида единственное либо целый ряд обозначений, целей n -го вида;

II. P_1 - принципы (основы) композиции для отображений XY ;

III. P_2 - принципы (идеология) композиции конфигураций цели;

IV. S - исходное обозначение;

V. V_1 - тезаурус первоначальных обозначений для отображений XU ;

VI. V_2 - тезаурус значений конфигураций (архитектур) доминанты.

Данный официальный метадиалект при качественном опытно-истолковании судя по всему убедителен для изложения подсистемы бухгалтерского учёта.

Опираясь на комфорт применения официального диалекта бухгалтерского производственно-хозяйственного учёта в действии, надлежит распознавать его символические, системные, стандартные, хозяйственные концепции (понятия).

Указанные данные 4 (четыре) концепции обязаны быть сходны промежду собою. Конечные 3 (три) индикации, в отличие от стандартного вызываются направленностью официального диалекта сообразно на служащего бухгалтерского производственно-хозяйственного счетоводства, программиста либо математика. Данная нацеленность, предположим, в счетоводном воззрении проявляется в массовом употреблении обычных и рациональных для счетовода диалектических инструментов и, таким образом, в форсировании официального диалекта к общепринятому диалекту счетовода. Символическая и предопределяемая концепции (доктрины), к примеру, вероятно соответствуют. Отличительная особенность промежду данными 2 (двумя) концепциями равноценна имитационному, процессному отображению (реляции).

ВЫВОДЫ

Для бухгалтерского производственно-хозяйственного счетоводства, как и для прочего всякого учения, присуща (свойственна) плюральность (многочисленность) изложения. Данное положение интерпретируется нижеперечисленным: потенциал диалекта секвестрирован; произвольный диалект имеет свои необеспеченности и совершенства; они генерируются с академическими, прагматичными (прикладными) и узнавательными планами.

Список использованных источников

1. Ткаченко С. А., Потышняк О. М. Майбутня еволюція доктрини бухгалтерського обліку. *Економіка. Фінанси.*

Право. 2018. № 8/1. С. 4-6.

2. Ткаченко С.А., Потышняк О.М. Декриптіація функціонального розвитку катагенезу системи (теорії) обліково-економічного забезпечення. *Економіка. Фінанси. Право.* 2018. № 8/2. С. 7-9.

3. Ткаченко С.А., Потышняк О.М. Формування багатовимірного бухгалтерського обліку. *Економіка. Фінанси. Право.* 2018. № 9. С. 4-6.

4. Ткаченко С.А., Потышняк О.М. Координаційні підходи функціонально перспективної системи (теорії) обліково-економічного забезпечення. *Економіка. Фінанси. Право.* 2018. № 9/1. С. 13-15.

5. Ткаченко С. А., Потышняк О. М. Ключова перебудова якісного бухгалтерського обліку. *Економіка. Фінанси. Право.* 2018. № 9/2. С. 22-24.

6. Ткаченко С. А., Потышняк О. М. Функціонально розвинуте виробництво аналітичних і обліково-економічних інформаційних емпірик (даних). *Економіка. Фінанси. Право.* 2019. № 4. С. 18-21.

7. Ткаченко С. А., Потышняк Е. Н. Алгоритмізація рішень проблем бухгалтерського учёта. *Економіка. Фінанси. Право.* 2019. № 5/1. С. 6-8.

References

1. Tkachenko S.A., Potyshniak O.M. The future evolution of the doctrine of accounting. *Economics. Finances. Law.* 2018. № 8/1. pp. 4-6. (in Ukrainian).

2. Tkachenko S.A., Potyshniak O.M. Dekryptatsiya katagenesis functional development system (theory) accounting and economic security. *Economics. Finances. Law.* 2018. № 8/2. pp. 7-9. (in Ukrainian).

3. Tkachenko S.A., Potyshniak O.M. Formation of the multidimensional accounting. *Economics. Finances. Law.* 2018. № 9. pp. 4-6. (in Ukrainian).

4. Tkachenko S.A., Potyshniak O.M. Coordination promising approaches functional system (theory) accounting and economic security. *Economics. Finances. Law.* 2018. № 9/1. pp. 13-15. (in Ukrainian).

5. Tkachenko S.A., Potyshniak O.M. The key qualitative alteration of accounting. *Economics. Finances. Law.* 2018. № 9/2. pp. 22-24. (in Ukrainian).

6. Tkachenko S.A., Potyshniak O.M. The production of analytical and accounting and economic information empirics (data) is functionally developed. *Economics. Finances. Law.* 2019. № 4. pp. 18-21. (in Ukrainian).

7. Tkachenko S.A., Potyshniak O.M. Algorithmic solutions of function (mission) accounting. *Economics. Finances. Law.* 2019. № 5/1. pp. 6-8. (in Russian).