розслідування, що стосується як легких, так і особливо тяжких злочинів. Але, на нашу думку, необхідно враховувати, що стратегічний кримінальний аналіз має здійснюватися лише за сприяння та безпосереднього залучення до створення майбутнього аналітичного продукту працівників сектору кримінальної поліції, така необхідність зокрема полягає у важливості здійснення усього комплексу інформаційно-аналітичних дій з урахуванням різносторонніх особливостей пошукової та контррозвідувальної діяльності оперативних співробітників та специфіки їх знань з цієї сфери правоохоронної діяльності, що також має вагоме значення, адже є властивою інформаційному відображенню структури, характеру, та боротьби в майбутньому з явищем злочинності.

Список використаних джерел

1. Заєць О.М. Інститут аналітичного супроводження досудового розслідування кримінального провадження в Україні: сучасний стан і перспективи розвитку. Науковий журнал *«Вісник кримінального судочинства»*. № 4, 2016. С. 17–25.

2. Федчак І. А. Основи кримінального аналізу : навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 288 с.

Керосіна Владислав Володимирович,
курсант навчально-наукового інституту № 1 Національної академії внутрішніх справ
Науковий керівник:
професор кафедри оперативно-розшукової діяльності Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент
Марков Михайло Миколайович

КОРУПЦІЯ – РАК, ЩО РУЙНУЄ КРАЇНУ ЗСЕРЕДИНИ

Корупція – одне з найнебезпечніших для суспільства та держави явищ. Вона підриває авторитет державного апарату, дискредитує його діяльність, руйнує основні принципи, на котрі спирається будь-яка демократична держава, принципи рівності громадян перед законом, справедливості, неупередженості правосуддя, захищеності людини правоохоронними структурами від різного роду протиправних посягань і свавілля чиновників та ін. Крім цього, корупція завдає державі значної економічної та політичної шкоди, серйозно гальмує поступальний розвиток

суспільства. Корупція в Україні зводить практично нанівець потенційну ефективність будь-яких економічних та соціальних програм держави, результативність управлінських рішень [1].

Корупція перероджує державний апарат, призводить до того, що чиновництво перестає виконувати своє основне завдання – служити народові, суспільству, забезпечувати реалізацію конституційних прав громадян, а замість цього починає втілювати свої забаганки та руйнувати майбутні перспективні вкладення держави, бо бюджету на підтримання вистачає, а на покращення вже ні! Подолати її можливо лише кардинальними засобами. Саме тому боротьба з корупцією розглядається у нашому суспільстві як одне з найпріоритетніших його завдань [1].

Будучи безпосередньо пов’язаною з механізмами державного управління, корупція зустрічається практично в кожній політичній та економічній системі, є складовою частиною механізму злочинної експлуатації громадянського суспільства тими корисливо-бюрократичними структурами, які переродилися з дійсно державних. В основі визначення корупції в її політичному значенні лежить відомий постулат, відповідно до якого бюрократія фактично є власник державних ресурсів і все, що існує в державі, стає власністю бюрократії. Сама ж вона об’єднує посадових осіб усіх державних органів, органів місцевого самоврядування, державних та муніципальних установ, збройних сил та інших військових формувань.

Сьогодні в Україні влада фактично перетворюється на найвигідніший «бізнес»: затрат – нуль, ризик – мінімальний, дивіденди – колосальні.

Верховна Рада України ще у 2001 р. у постанові за підсумками парламентських слухань щодо стану боротьби з корупцією в Україні зазначила, що проблема подолання корупції в Україні вже втратила суто юридичний аспект і перетворилася на найсерйознішу політичну проблему, нерозв’язання і загострення якої суттєво погіршують міжнародне становище нашої держави та її політичний імідж у світі. Фактично сьогодні вже немає сумніву, що корупція в Україні загрожує національній безпеці, існуванню України як держави взагалі [1].

На таку небезпечність корупції вказує й відомий бізнесмен Д. Сорос: «У всьому світі країни, які начебто повинні бути багатими, залишаються злиденними. Маючи цінні природні ресурси, такі як нафта, алмази та золото, прості люди Анголи, Нігерії, Казахстану і подібних до них країн умирають у злиднях, тому що корумповані чиновники процвітають. Гроші, які могли б

використовуватися, щоб зменшити бідність і надати поштовх економічному зростанню, замість цього розкрадаються… Є тісний зв'язок між експлуатацією природних ресурсів та поширеністю корумпованих і репресивних режимів. Безпечний потік доходів дозволяє таким режимам підтримувати владу. У свою чергу, контроль над величезними потоками грошей надає диктаторам стимул чіплятися за владу. Не маючи потреби у широкій громадській підтримці, ці режими можуть пригнічувати громадян та ігнорувати основні потреби суспільства (охорона здоров'я, освіта та ін.)» [2].

Якщо не згадувати всі минулі роки, а взяти в приклад хоча би 2020–2022 роки. З початку 2020 року за матеріалами Служби безпеки України розпочато 510 кримінальних проваджень про вчинення злочинів, пов'язаних з корупцією. 679 особам повідомлено про підозру. За корупцію засуджено 104 особи, 143 посадовця звільнено з посад.

«Випадки системного руйнування корупцією владних структур є загрозою національній безпеці. І власне, саме таким випадкам протидіє Служба безпеки. Це конкретні розслідування за матеріалами СБУ, які доходять до обвинувальних вироків. По ним є цілком прикладні санкції – звільнення з посад і позбавлення волі» [3].

Але те, що зазначено з приводу санкцій до ЗЛОДІЇВ ДЕРЖАВИ, все одно не вирішує таких питань: «як повернути гроші державі та народу?», «чи знайшли всіх осіб які з ними співпрацювали?», «чи з'явився контроль над діями майбутніх претендентів на їхні посади?», «які гарантії того, що вони не встигли влаштувати своїх третіх осіб?».

Взяти ще один приклад, 2022 рік дуже голосна новина про екснардепа Микитася, якого викрили на рекордному хабарі в 22 мільйони євро. За інформацією слідства, у жовтні Микитась запропонував меру Дніпра хабар за укладення з підконтрольними йому компаніями контракту з будівництва метрополітену в Дніпрі поза конкурсом. Гроші він обіцяв надавати частинами впродовж дії проєкту – до 2027 року. «Лояльність» мера ексдепутат оцінив у 10 % від вартості проекту (220 млн євро), що становить відповідно 22 мільйони євро. На що мер міста написав заяву на екснардепа до правоохоронних органів. Микитася затримали та повідомили йому про підозру за ч. 4 ст. 369 КК України. Санкція цієї статті передбачає ув'язнення від 5 до 10 років з конфіскацією майна або без такої. 20 жовтня ВАКС відправив Микитася під варту з можливістю внести 260 млн грн застави. Апеляційна палата ВАКС

розглянула апеляційні скарги захисників Микитася та частково задовольнила їх. Ухвалу слідчого судді скасували у частині про заставу, встановивши нову в сумі 100 млн грн. [4].

Отже, наскільки корупція поширилася у владі, що правоохоронці фізично і юридично не мають можливості довести вину багатьох українських чиновників-корупціонерів, вони постійну знаходять людей які шукають неправомірну вигоду і допоможуть цій хворобі залишатися в організмі держави, поширюватися та руйнувати її майбутнє далі....

Список використаних джерел

1. Актуальні проблеми боротьби з корупцією в Україні: монографія / В. М. Гаращук, А. О. Мухатаєв. Харків: Право, 2010. 144 с.

2. Soros G. Transparent corruption // Financial Times. 2002. June 13. URL: https://www.opensocietyfoundations.org/george-soros?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=gs_082018.

3. Служба безпеки України. «Системне руйнування корупцією владних структур є загрозою національній безпеці – Іван Баканов». (дата звернення: 28 жовтня 2020). URL: https://ssu.gov.ua/novyny/systemne-ruinuvannia-koruptsiieiu-vladnykh-struktur-ye-zahrozoiu-natsionalnii-bezpetsi-ivan-bakanov.

4. ZAXID.NET. «Суд зменшив заставу для екс-нардепа Максима Микитася до 100 млн грн» (дата звернення: 2 листопада 2022 р.). URL: https://zaxid.net/sud_zmenshiv_zastavu_dlya_eks_nardepa_maksima_mikitasya_na_160_mln_grn_n1552150.

Коваль Єлизавета Олегівна,
курсант Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ
Науковий керівник:
викладач кафедри «Вогнева підготовка» Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ ***Карпенко О. М.***

ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ТЕХНІЧНИХ Й ІНФОРМАЦІЙНИХ ЗАСОБІВ ТРЕНУВАННЯ НА ЗАНЯТТЯХ З ВОГНЕВОЇ ПІДГОТОВКИ

Вимоги до рівня вогневої підготовленості співробітників поліції постійно зростають. Це пов’язано зі складною