початківцям авторам-дослідникам, а й має вдосконалювати роботу викладачів англійської мови. Такий підхід заохочує нас бути критичними у своїй роботі та визначати функціональні пріоритети і розуміти, що намагається донести до читача автор, а не бездумно дотримуватися стилістичних приписів.

Список використаних джерел:

1. Johnson R., Watkinson A., Mabe M. The STM Report: An Overview of Scientific and Scholarly Publishing. Hague : International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers. 5th ed. 2018. URL: https://www.stm-assoc.org/2018_10_04_STM_Report_2018.pdf (дата звернення: 03.05.2024).

2. Hyland K. Second Language Writing. Cambridge : Cambridge University Press. 2nd ed. 2019. URL: https://www.cambridge.org/ua/universitypress/subjects/ languages-linguistics/applied-linguistics-and-second-language (дата звернення: 03.05.2024).

3. Hyland K., Jiang F. Academic Discourse and Global Publishing: Disciplinary Persuasion in Changing Times. London : Routledge. 2019. URL: https://www.routledge.com/Academic-Discourse-and-Global-Publishing-Disciplinary-Persuasion-in-Changing (дата звернення: 03.05.2024).

Бортун Каріна Олександрівна,
доцент кафедри правничої лінгвістики
Національної академії внутрішніх справ,
кандидат філологічних наук, доцент

ЛІНГВІСТИЧНІ ВЕКТОРИ ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТОНІКИ СУЧАСНОГО МОЛОДІЖНОГО ДИСКУРСУ

Дискурсивні студії сьогодні є одним із найактуальніших напрямів гуманітарних наук, зокрема й лінгвістики. Сучасний дискурс посідає чільне місце у лінгвістичній науці, зокрема, у лінгвопрагматиці. Мовець у цьому контексті може маніпулювати поверхневими структурами, словами, фразами, прагматичною інформацією з контексту, а також соціальними та культурними даними.

Ф. Бацевич аналізуючи дефініцію дискурсу налогошує на тому, що це тип комунікативної діяльності, явище, що є тривалим у часі процес, який вміщено у певній (значній іноді) кількості месенджерів; мовленнєвий потік, що має різні вияви (усну, писемну тощо), яка здійснена у межах одного чи кількох каналів комунікації, врегульована стратегіями, тактиками комунікантів, є важливим синтезом когнітивних, лінгвістичних і позамовних складників, які позначені окресленим переліком функціювання, залежних від тематичних рубрик [1, с. 42–43]. Значний інтерес у контексті сучасної лінгвістики викликає молодіжний дискурс, бо виступаючи культурним феноменом, його досліджують у межах розмовної мови з метою виявлення розвитку мови будь-якої країни загалом.

Вивчення лінгвістичної природи молоді дуже важливо, бо постає гарним джерелом наукового розуміння не лише особливостей та умов становлення середньої мовної особистості, а й про глобалізаційні процеси розвитку національної мови, її тренди щодо мовленнєвого ареалу молодих осіб, але можуть трансформуватися в лінгвістичними реаліями майбутнього. А. Усманова наголошує, що молодіжний дискурс є уособленням соціально-обумовленої організації системи сприйняття й обміну інформаційними потоками, здійснення константи комунікативної взаємодії осіб у соціальній взаємодії віком від 16 до 29 років [7, с. 79].

Варто наголосити, що основними векторами формування молодіжного дискурсу є такі (див. Діаграму 1):

Діаграма 1.

1.Сленг.

2. Суржик.

3. Відмова від високого стилю.

4. Мовна гра.

5. Карнавалізація.

6.Вживання американізмів, англіцизмів та фразеологізмів.

5. Вживання значної кількості жаргонних виразів.

6. Застосування різних варіантів скорочень.

7. Вживання мемів, гумористичних коментарів.

Говорячи про сленг, варто розуміти, що він постає особливим елементом молодіжного дискурсу, його специфічною підмовою. Молодіжний сленг − сукупність лінгвістичних засобів високої експресивної потужності що зазнає постійних змін, дифузій і трансформації, що є активно вживаними у спілкуванні серед молоді, виступає засобом внутрішньогрупового спілкування.

Суржик є важливим елементом мовної поведінки сучасного молодіжного середовища, який характерний сумішшю лінгвістичних елементів української і російської мов, що містить інновації і адаптації лінгвістичного контексту у процес комунікації, є порушенням норм правопису [6, с. 7].

Мовна гра є вже невід'ємною частиною повсякденного спілкування серед сучасної молоді. Підтвердження цьому бачимо в численних текстах масмедіа, рекламних слоганах, назвах кінофільмів, блогах тощо. Наприклад, *backvocal-шатунята,* **(у*)мовна** *політика, джу(нг)***лія.**

У цьому контексті важливого значення набуває дефініція «вербальний (мовний) імідж». Вербальний імідж – це ментальне утворення з певним емоційним забарвленням, думка, яка сформована про особу з урахуванням її «лінгвістичної» продукції, залежно від того що та як вона говорить, яку архітектоніку має її система самоідентифікації, який комунікативний шлейф уявлень і оцінок транслює, що презентує мовець під час спілкування.

Отже, лінгвістичні вектори формування архітектоніки сучасного молодіжного дискурсу спрямовані на аналіз лінгвістичних і культурних факторів, що впливають на формування та розвиток сучасного молодіжного дискурсу. Вивчення лінгвістичних засобів і стилістичних прийомів, які характеризують мовленнєву практику молоді, а також вивчення їхнього впливу на архітектоніку та зміст дискурсу.

Розуміння основних тенденцій і моделей вживання лінгвістичних засобів у молодіжному спілкуванні, враховуючи сучасні комунікаційні технології і культурні тенденції є перспективним питанням, що сприятиме кращому розумінню особливостей сучасної молодіжної мовної культури, а також виявленню її впливу на суспільні процеси та формування ідентичності молодого покоління.

Список використаних джерел:

1. Бацевич Ф.С. Основи комунікативної лінгвістики. Київ: Академія, 2004. 342 с.

2. Бортун К.О. Особливості реалізації словотвірних процесів студентського сленгу на позначення предметів гардеробу (одягу, взуття й аксесуарів) *Закарпатські філологічні студії*. Вип. 26. Т.1. 2022. С. 27 − 32. DOI https: //doi .org /10.32782/tps 2663-4880/2022.26.1.4

3. Бортун К.О. Теоретико-поняттєва природа дефініції «сленг». *Гуманітарний дискурс суспільних проблем: минуле, сучасне, майбутнє*: Матеріали Всеукраїнської наукової конференції з міжнародною участю. 20 квітня 2023 року, м. Черкаси. Черкаси: ЧІПБ імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України, 2023. С. 376–379.

4. Бортун К. О. Особливості вияву емоційно-експресивного забарвлення сленгових одиниць за на позначення предметів гардеробу (одягу, взуття та аксесуарів). *Освітні і культурно-мистецькі практики в контексті інтеграції України у міжнародний науково-інноваційний простір в умовах воєнного часу* : збірник тез доповідей IV Міжнародної науково-практичної конференції студентів та молодих вчених (м. Запоріжжя, 13-14 квітня 2023 р.)/ за заг. ред. В. Нечипоренко. Запоріжжя: Вид-во Хортицької національної академії, 2023. С. 728-730.

5. Булгакова А.О. Лінгвопрагматичні особливості гри слів у сучасному англомовному молодіжному дискурсі. *Перекладацькі інновації*: матеріали VIII Всеукраїнської науковопрактичної конференції, м. Суми, 15-16 березня 2018 р. / редкол.: С.О.Швачко, І.К. Кобякова, О.О.Жулавська та ін. Суми: СДУ, 2018. С. 120−122.

6. Селіванова О. Проблема форм міксації мов у соціолінгвістиці. *Мова і суспільство*. 2011. Вип. 2. С. 7–10.

7. Усманова А. А. Лінгвопрагматика у молодіжному дискурсі. Київ: Видав. центр ім. Каразіна, 2011. 230 с.