

Карпенко Вікторія Юрївна,
курсантка 3-го курсу
навчально-наукового інституту № 2
Національної академії внутрішніх справ

Науковий керівник:
Приходько Юрій Павлович,
доцент кафедри криміналістичного
забезпечення та судових експертиз
навчально-наукового інституту № 2
Національної академії внутрішніх справ,
кандидат юридичних наук, доцент

ПЛОМБИ ЯК ЗАСІБ МАРКУВАННЯ ТОВАРІВ, ЩО ПЕРЕВОЗЯТЬСЯ ТРАНСПОРТНИМИ ЗАСОБАМИ

В умовах сучасності, враховуючи зовнішньоекономічну стратегію України, зовнішньоекономічна діяльність здійснюється на рівні фірм, організацій, підприємств, об'єднань з повною самостійністю у виборі зовнішнього ринку та іноземного партнера, номенклатури й асортиментних позицій товару для експортно-імпоротної угоди, у визначенні ціни і вартості контракту, обсягу і термінів постачання і є частиною їх виробничо-комерційної діяльності як із внутрішніми, так і з закордонними партнерами, тому як засіб митного контролю перевезеного товару встановлюють печатки та пломби.

Варто наголосити, що на кожний допущений до перевезень транспортний засіб видається Свідоцтво про допущення. Наказом Міністерства фінансів України від 09.10.2012 № 1064 затверджено Порядок видачі свідоцтва про допущення дорожнього транспортного засобу до перевезення товарів під митними печатками та пломбами. Цей Порядок визначає послідовність дій посадових осіб митних органів під час видачі свідоцтва про допущення в індивідуальному порядку механічного дорожнього транспортного засобу, причепа, напівпричепа, призначеного для його буксирування таким транспортним засобом, власник якого здійснює автомобільні перевезення на умовах Митної конвенції про міжнародне перевезення вантажів із застосуванням книжки МДП 1975 року (далі конвенція МДП), до перевезення товарів під митними печатками та пломбами.

Окрім зазначеного, популярним є також спосіб маркування, що полягає в опломбуванні вантажу, контейнеру з обов'язковою відміткою типу пломби, її ідентифікаційного номеру. Поряд з

пломбами та ЗПП на митниці широко використовують спеціальні наклейки, які бувають двох видів - прозорі і непрозорі. Непрозора наклейка представляє собою номерну голограму багаторівневого захисту, виготовлену за вузькоплівковою технологією. Наклейки наносяться на лицьову або зворотну сторону документа за допомогою спеціального пристрою. Непрозорі наклейки не повинні наноситися на записи, відмітки, відбитки штампів та печаток, що містяться в цих документах. Прозорі наклейки, навпаки, наносяться на зазначені позначки та відбитки.

Спеціальні захисні пристосування являють собою непрозорі пакети (папки, портфелі) з плівкового матеріалу, що виключають вилучення або підміну документів, що в них знаходяться, без залишення видимих слідів розкриття.

Підсумовуючи вищевикладене, необхідно наголосити на необхідності маркування на основі закладеної нормативної бази. З метою маркування товарів, митні органи мають право накладати митні пломби і печатки на транспортні засоби. Даний спосіб маркування вважається найбільш ефективним. Важливою вимогою при застосуванні даного способу маркування є неможливість підробки відбитків, неможливість порушення цілісності пломб і печаток, їх стійкість по відношенню до зовнішніх впливів і чіткість відбитків і відбитків.

Список використаних джерел

1. Алексеев О.О. Розслідування окремих видів злочинів : навч. посіб. 2-ге вид. перероб. та доп. / О.О. Алексеев, В.К. Весельський, В.В. Пяковський Київ :Центр учбової літератури, 2014. 320 с.
2. Комісаров М.Л., Левицький А.О. Значення криміналістичної експертизи запірно-пломбувальних пристроїв при розслідуванні злочинів, пов'язаних з контрабандою. Митна справа : наук.-аналіт. журн. Львів, 2009. № 3 (63). С. 28–30
3. Левицький А.О. Значення ідентифікації маркувальних позначень на пломбі та пломбувальних лецатах для підтвердження або спростовування факту вини особи. Актуальні питання судово-експертного та техніко-криміналістичного забезпечення розкриття та розслідування злочинів : зб. матеріалів міжнар. наук.- практ. конф. ДНДЕКЦ. Київ, 2010. С. 189–192.

Крижна Анастасія Євгенівна,
студентка 4-го курсу 401 н. г. СЕ
навчально-наукового інституту №2
Національної академії внутрішніх справ

Науковий керівник:

Воробей Олена Вячеславівна,
професор кафедри криміналістичного
забезпечення та судових експертиз
навчально-наукового інституту №2
Національної академії внутрішніх справ,
кандидат юридичних наук, доцент

ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Судова експертиза є невід'ємною складовою сучасної правової системи України, відіграючи ключову роль у процесі розслідування та судового розгляду кримінальних, цивільних та адміністративних справ. Протягом останніх десятиліть напрям судово-експертної діяльності зазнав значних трансформацій, обумовлених стрімким розвитком науки і техніки, впровадженням новітніх технологій, а також змінами в законодавчому регулюванні.

В умовах сьогодення, перед судовою системою України, особливої актуальності набуває питання дослідження можливостей та перспектив розвитку судової експертизи. Це зумовлено необхідністю підвищення ефективності та об'єктивності експертних досліджень, забезпечення їх відповідності міжнародним стандартам якості, а також потребою у впровадженні інноваційних методів і засобів експертного аналізу.

Судова експертиза України вже понад два роки працює в умовах високого навантаження. В умовах збройної агресії Російської Федерації проти України судові експерти на рівні зі правоохоронним органами беруть участь в оглядах зруйнованих будівель та інших об'єктів інфраструктури, допомагають кваліфіковано вилучити та зафіксувати докази, досліджують різноманітні наслідки застосування озброєнь, якими завдано шкоди державі та її громадянам. Підрахунок збитків, нові методики, закриті реєстри – війна диктує правила та визначає швидкість.

Найбільш поширеними експертизами сьогодні є ті, що стосуються розрахунку збитків, нанесених внаслідок збройної агресії.

Це одна з головних тем, яка на жаль довго буде залишатися актуальною. На сьогоднішній день, значно завантажені експерти-будівельники та експерти, які виконують товарознавчі дослідження, експерти-економісти.

Слід зауважити, що сучасні тенденції зумовили розширення використання комп'ютерних технологій у процесі проведення економічних експертиз. На даний час ці експертизи являють собою комплекс дій, що проводиться підготовленими експертами, які володіють обліковими та юридичними знаннями, а також вміють професійно використовувати комп'ютерну техніку, сучасне програмне забезпечення для дослідження й аналізу інформації. Застосування комп'ютерних технологій дозволяє удосконалити процес експертного дослідження, скоротити витрати часу експертів на аналіз, логіку, обчислення, арифметичні методи та інші процедури, створити необхідні передумови для підвищення якості та швидкості експертного дослідження, підвищити ефективність результатів експертизи.

Автоматизована обробка інформації в експертних дослідженнях включає постановку завдань, що входять до компетенції експертів-економістів, і формування алгоритмів, а також програмне забезпечення для вирішення конкретних завдань і реалізації обробленої інформації для обґрунтування висунутих гіпотез і узагальнення текстових висновків. Таким чином, використання інформаційних технологій дозволить здійснювати автоматичний пошук необхідної інформації, виконувати типові експертні процедури та формувати висновки [1]

На сьогоднішній день, збройна агресія зробила більш актуальною тему ведення проваджень в електронному форматі, як додаткової можливості разом із паперовою. На випадок екстреної евакуації й з урахуванням тих умов в яких всі зараз живуть, це могло б стати ефективним виходом. Перший крок, завдяки Міністерству юстиції, вже зроблений, експертам надано можливість підписувати висновки в електронній формі, та надавати їх як електронний доказ для зацікавлених осіб [2].

Зазначимо, що на сьогоднішній день експертизи стрімко розвиваються, в тому числі, розвиваються методи, прийоми та технічні засоби, які використовуються при здійсненні експертизи. На сьогоднішній день, найбільш актуальною є експертиза-ДНК, через нескінченну кількість запитів про ідентифікацію осіб, в тому числі військових. В умовах збройної агресії Російської Федерації проти України, кожного дня гинуть військові, і численну кількість яких не можливо ідентифікувати без дослідження ДНК. Тільки у Харківській області ексгумували понад 900 загиблих внаслідок війни від 7 вересня,

близько 200 людей поки не ідентифікували, тому поліція отримала сучасні комплекси для ДНК-експертиз, за допомогою яких, ідентифікація пришвидшилась.

Перспективною також може бути й почеркознавча експертиза, лінгвістична експертиза мовлення; технічна експертиза документів, матеріалів, речовин та виробів (лакофарбових матеріалів і покриттів; полімерних матеріалів; нафтопродуктів і пально-мастильних матеріалів [3].

Судова експертиза в Україні є важливим інструментом забезпечення правосуддя, що зазнає постійного вдосконалення під впливом науково-технічного прогресу та змін у законодавстві. Сучасний етап її розвитку характеризується впровадженням інноваційних методів дослідження, розширенням спектру експертних спеціальностей, підвищенням вимог до якості та об'єктивності експертних висновків.

Ключовими напрямками вдосконалення судово-експертної діяльності в Україні є: гармонізація нормативно-правової бази з міжнародними стандартами, оптимізація організаційно-управлінських аспектів, розвиток науково-методичного забезпечення, підвищення кваліфікації експертних кадрів, впровадження сучасних інформаційно-аналітичних технологій.

Перспективи розвитку судової експертизи в Україні пов'язані з розширенням спектру експертних спеціальностей, удосконаленням методик дослідження, підвищенням рівня стандартизації та акредитації експертних установ, посиленням взаємодії між судовими експертами, правоохоронними органами та науковими установами.

Отже, підсумовуючи вище викладане, удосконалення судової експертизи в Україні є важливою складовою експертного забезпечення правосуддя загалом і кримінального провадження зокрема. Для забезпечення ефективності й поліпшення якості роботи судових експертів обов'язково потрібно зважати на міжнародні стандарти та враховувати напрацьований світовою наукою й дослідницькою практикою досвід.

Список використаних джерел:

1. Ціжма Ю. І., Лишак О. А., Ціжма О. А. Діджиталізація як сучасна рушійна сила вдосконалення судово-експертної діяльності. Криміналістика і судова експертиза: міжвідом. наук.-метод. зб. Київський НДІ судових експертиз; редкол.: О. Г. Рувін (голов. ред.), Н.В. Нестор (заст. голов. ред.) та ін. Київ: вид-о Ліра-К, 2023. Вип. 68. С. 40–47.

2. Актуальні питання та перспективи розвитку судової експертизи в умовах війни. Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України». URL: https://seu.in.ua/last_news/aktualni-rytannya-ta-perspektyvu-rozvytku-sudovoyi-ekspertyzy-v-umovah-vijny/.

3. Клюев О. Перспективи розвитку судової експертології в Україні з урахуванням міжнародного досвіду. Д-р юрид. наук, професор, ННЦ «ІСЕ ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса». Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. 2022. Вип. 4 (29), м. Харків, Україна. С. 5–11.

Кулик Євгенія В'ячеславівна,
курсантка 2-го курсу
навчально-наукового інституту № 2
Національної академії внутрішніх справ

Науковий керівник:
Приходько Юрій Павлович,
доцент кафедри криміналістичного
забезпечення та судових експертиз
навчально-наукового інституту № 2
Національної академії внутрішніх справ,
кандидат юридичних наук, доцент

ОСОБЛИВОСТІ ПОПЕРЕДНЬОГО ДОСЛІДЖЕННЯ СЛІДІВ ВІДМИКАННЯ І ЗЛАМУ ЗАМКІВ НА МІСЦІ ПОДІЇ

Замикаючі технічні засоби є складовими елементами практично будь-якої охоронної системи, від самої примітивної до найтехнологічнішої. Тому досить часто саме вони стають першими об'єктами злочинного впливу, що передує іншим протизаконним діям. При цьому виникає необхідність теоретичного обґрунтування розмежування понять «відмикання» і «злам». Різниця у виникненні пошкоджень при відмиканні і зломі полягає в тому, що в першому випадку пошкодження не носять цілеспрямованого характеру а є лише супутніми. При зломі пошкодження утворюються цілеспрямовано.

Попереднє дослідження слідів зламу і відмикання безпосередньо на місці події сприяє одержанню інформації про обставини та спосіб вчинення злочину, типу, виду знаряддя зламу, злочинну кваліфікацію зловмисника. Воно проводиться методами, що виключають можливість зміни зовнішнього вигляду замка,