

5. Моєєєнко Д.М. форма постсоціалістичної держави: поняття, класифікація, тенденції розвитку. Дис...канд.юрид.наук.: 12.00.01. Запоріжжя, 2017. 255 с.

6. Савчин Михаил. Непрерывность национальной конституционной традиции в условиях вызовов и угроз, или О континуитете. URL: [https://zn.ua/internal/neprevynost-nacionalnoy-konstitucionnoy-tradicii-v-usloviyah-vyzovov-i-ugroz-ili-o-kontinuitete-253029\\_.html](https://zn.ua/internal/neprevynost-nacionalnoy-konstitucionnoy-tradicii-v-usloviyah-vyzovov-i-ugroz-ili-o-kontinuitete-253029_.html).

*Кушнерьов Віталій Миколайович,*  
аспірант наукової лабораторії  
дослідження проблем досудового  
розслідування Національної академії  
внутрішніх справ

## **ПОРЯДОК ОБЧИСЛЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ СТРОКІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН**

Процесуальні строки виступають дієвим засобом, який сприяє забезпеченню швидкого досудового розслідування і судового розгляду кримінального провадження. Вони слугують гарантією захисту конституційних прав і свобод учасників кримінального провадження як одного з основних завдань кримінального судочинства. Процесуальні строки закріплюються відносно всіх стадій кримінального провадження, визначаючи їх тривалість і порядок провадження у межах цих стадій процесуальних дій і прийняття процесуальних рішень. Необхідно проаналізувати зарубіжне кримінальне процесуальне законодавство в частині закріплення порядку обчислення процесуальних строків, з метою визначення більш правильного, дієвого, доцільного та такого, що відповідає міжнародним вимогам дотримання прав і свобод людей, порядку обчислення процесуальних строків.

Порядок обчислення процесуальних строків закріплений у КПК ФРГ (ст.ст. 42-43), КПК Молдови (ст. 231), КПК РФ (ст. 128), КПК Білорусі (ст. 158), КПК Великобританії (ст. 33.2), КПК Вірменії (ст. 173), КПК Грузії (ст. 86), КПК Латвії (ст. 100), КПК Естонії (ст. 171), КПК Болгарії (ст. 183), КПК Італії (ст. 172), КПК Польщі (ст. 123), КПК Румунії (ст. 269), КПК Сербії (ст. 224), Федеральних правилах кримінального процесу США (правило 45), КПК Туреччини (ст. 39), КПК Хорватії (ст. 90), КПК Швейцарії (ст. 90). КПК таких держав, як Франція, Австрія, Нідерланди, Норвегія, Португалія та Чехія не визначають порядок обчислення процесуальних

строків. Що стосується самого порядку обчислення строків, то він не однаковий у всіх КПК зарубіжних держав. Таким чином, можна виділити такі групи обчислення строків: 1) днями [1; 15]; 2) днями, тижнями [18]; 3) годинами, днями, місяцями [2; 4; 6; 9; 12; 16]; 4) днями, тижнями, місяцями [8]; 5) годинами, днями, місяцями, роками [5; 7; 10; 11; 13; 17]; 6) днями, тижнями, місяцями, роками [3; 14]. Так, відповідно до ч. 2 ст. 90 КПК Швейцарії, якщо строк спливає у суботу, неділю чи святковий день, то закінчення строку відбувається наступного робочого дня [15]. Відповідно до ст. 39 КПК Туреччини строк, що обчислюється днями спливає в останню хвилину останньої години такого дня. Якщо строк обчислюється тижнями, то він спливає в останній день тижня [18]. Відповідно до ч. 2 ст. 128 КПК РФ строк, що обчислюється днями спливає о 24:00 такого дня. Строк, що обчислюється місяцями, спливає у відповідне число такого місяця, а якщо місяць не має такого числа, то в останній день місяця. Якщо закінчення строку припадає на неробочий день, то такий строк закінчується наступного робочого дня, окрім випадків обчислення строків затримання, тримання під вартою, домашнього арешту, заборони окремих дій та знаходження в медичних закладах, що надають медичну чи психіатричну допомогу в стаціонарних умовах [6]. Схожі положення закріплені в КПК Білорусі, КПК Грузії, КПК Естонії та КПК Латвії. Відповідно до ст. 42–43 КПК ФРГ строк, що обчислюється тижнями чи місяцями, закінчується в останній день тижня чи місяця, який своєю назвою чи числом відповідає дню, з якого починався такий строк; якщо такий день відсутній в останнім місяці, то строк закінчується зі сплавом останнього дня місяця [8]. Зазначати порядок обчислення процесуальних строків, що закріплені у КПК таких зарубіжних держав, як США, Великобританії, Італії, Хорватії, Вірменії, Молдови, Румунії, Сербії, Болгарії та Польщі, на нашу думку, не доцільно, оскільки він схожий з тими, які ми вже зазначили.

Отже, проаналізувавши кримінальне процесуальне законодавство зарубіжних держав у частині визначення обчислення строків під час кримінального провадження, можна стверджувати, що у провідних європейських державах строки обчислюються годинами, днями, місяцями та роками. Оскільки у КПК України строки обчислюються годинами, днями та місяцями, на нашу думку, таке положення ст. 115 КПК України відповідає кримінальному процесуальному законодавству провідних європейських держав.

#### ***Список використаних джерел***

1. Уголовно-процессуальный кодекс Великобритании. URL: <http://www.legislation.gov.uk/id/uksi/2015/1490>.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. URL: <https://www.legislationline.org/ru/documents/section/criminal-codes/country/42/%D0%90%D1%80%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F/show>.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Болгарии. URL: <https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/39/Bosnia%20and%20Herzegovina/show>.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Латвия. URL: <https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/19/Kyrgyzstan/show>.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова. URL: <https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/14/Malta/show>.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. URL: <https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/7/Romania/show>.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Румынской Республики (2010 г., поправки 2014 г.) URL: <https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/8/Portugal/show>.

8. Уголовно-процессуальный кодекс ФРГ. URL: <https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/28/Germany/show>.

9. Criminal Procedure Code of Georgia (2009, amended 2019). URL: <https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/29/France/show>.

10. Criminal Procedure Code of the Republic of Armenia (1998, amended 2016). URL: <https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/45/Andorra/show>.

11. Criminal Procedure Code of the Republic of Croatia (2009). URL: <https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/37/Canada/show>.

12. Criminal Procedure Code of the Republic of Estonia (2003, amended 2020). URL: <https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/33/Denmark/show>.

13. Criminal Procedure Code of the Republic of Italy. URL: <https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/22/Ireland/show>.

14. Criminal Procedure Code of the Republic of Poland (1997, amended 2003). URL:

<https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/10/Norway/show>.

15. Criminal Procedure Code of the Swiss Confederation (2007, amended 2020). URL:

<https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/48/Sweden/show>.

16. Federal Rules of Criminal Procedure (as of 2020) USA. URL:

<https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/54/Ukraine/show>.

17. Law on amendments to the Criminal Procedure Code of the Republic of Serbia (2013). URL:

<https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/5/Russian%20Federation/show>.

18. Penal Code of Turkey (2004, amended 2016). URL:

<https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/50/Tajikistan/show>.

**Савицький Олег Антонович,**  
здобувач наукової лабораторії з проблем  
протидії злочинності ННІ № 1  
Національної академії внутрішніх справ

## **ДИСЦИПЛІНАРНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУДДІ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ В СИСТЕМІ КРИМІНАЛЬНО- ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ГАРАНТІЙ**

Серед ключових гарантій здійснення правосуддя у кримінальному провадженні відповідно до конвенційних стандартів є ефективний механізм притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності за порушення ними меж здійснення судової влади. Притягнення представників Феміди до дисциплінарної відповідальності виступає гарантією дотримання прав учасників кримінального провадження на професійний і справедливий судовий розгляд, а його особлива процедура спрямована на забезпечення процесуальної незалежності, що передбачає неупередженість, безсторонність судді під час здійснення правосуддя відповідно до принципу верховенства права.

В умовах сьогодення, необхідно констатувати, що кількість скарг до Вищої ради правосуддя на дії суддів із вимогою притягнення останніх до дисциплінарної відповідальності невинно зростає. Не оминають вони і суддів нещодавно створеного Вищого антикорупційного суду (далі – ВАС). В цьому контексті, необхідно