

*Лобода Сергій Анатолійович*, слухач  
навчально-наукового інституту № 4  
Національної академії внутрішніх справ  
*Науковий керівник*: кандидат юридичних  
наук, старший викладач кафедри  
криміналістики та судової медицини  
Національної академії внутрішніх справ  
*Антощук А. О.*

## **ОСНОВНІ ВИДИ ЕКСПЕРТИЗ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ, УЧИНЕНИХ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ СЛУЖБОВОЮ ОСОБОЮ СВОЇХ ПОВНОВАЖЕНЬ**

Судова експертиза відіграє значну роль у створенні арсеналу криміналістичних способів розкриття злочинів. Основним завданням експертних установ, навіть у період їх становлення, було «...надання в особливо важливих випадках сприяння слідчій владі до виявлення винних і з'ясуванню злочинів або до встановлення невинності підозрюваного» [1, с. 83].

Поняття судової експертизи визначене Законом України «Про судову експертизу» як дослідження експертом на основі спеціальних знань матеріальних об'єктів, явищ і процесів, які містять інформацію про обставини справи, що перебуває у провадженні органів досудового розслідування чи суду [2].

При розслідуванні кримінальних проваджень щодо злочинів, вчинених службовою особою з використанням своїх повноважень, неоціниме доказове значення мали результати різних судових експертиз, що призначалися слідчими відповідно до норм кримінального процесуального законодавства України.

Зокрема, найбільшого значення мало призначення і проведення почеркознавчої, де об'єктом дослідження був текст та підпис, виконаний на документах; техніко-криміналістична експертиза документів, де об'єктами досліджень були печатки та їх відтиски; судово-бухгалтерська експертиза, яка призначалась для встановлення правильності відображення фактів фінансово-господарської діяльності підприємства (фірми), організації, установи в документах бухгалтерського обліку та звітності.

Коротко розглянемо ці види експертиз. Судово-почеркознавча експертиза – це комплекс заходів, що спрямовані на встановлення приналежності почерку рукопису й підпису конкретній людині. За злочинами даної категорії ця експертиза застосовувалась для визначення справжності підпису та виявлення фальсифікації документа.

Техніко-криміналістична експертиза документів. В криміналістичній літературі відзначається як загальна тенденція в механізмі вчинення злочинів, вчинених з використанням службовою особою своїх повноважень, використання підrobлених документів. У зв'язку з цим за даною категорією кримінальних проваджень і призначалися техніко-криміналістичні експертизи документів. Досліджувались реквізити та матеріали документів.

Як зазначили респонденти, особливості цієї експертизи обумовлені новітніми факторами, які найбільш рельєфно проявляються у службових, відносинах. Такими факторами є, по-перше, широке використання в службовій діяльності документів, виготовлених за допомогою комп'ютерної і копіювально-розмножувальної техніки; по-друге, використання кліше печаток і штампів, виготовлених за технологією зарубіжних фірм.

Судово-бухгалтерська експертиза. Фальсифікація бухгалтерських документів є одним з основних видів новітньої службової злочинності. Створена система аудиторського контролю не дає бажаних позитивних результатів у попередженні цих злочинів. Під час розслідування кримінальних проваджень щодо злочинів, вчинених з використанням службовою особою своїх повноважень, метою проведення судово-бухгалтерської експертизи було: 1) вивчення стану організації та ведення бухгалтерського обліку і контролю; 2) виявлення фактів порушення чинного законодавства в цілому та, зокрема, порушень в обліку й організації контролю з боку підозрюваних осіб; 3) визначення розміру збитку, завданого незаконними діями.

На підставі вищенаведеного вважаємо, що використання можливостей судової експертизи під час розслідування злочинів, вчинених з використанням службовою особою своїх повноважень, займає важливе місце в процесі отримання доказової інформації, підтвердження даних, отриманих в ході

оперативно-розшукової діяльності, спростування неправдивих показань підозрюваних та їх захисників. А для того, щоб результати даних слідчих (розшукових) дій давали максимально можливі доказові дані для встановлення істини, необхідно їх проводити в суворій відповідності до закону, методично правильно з тим, щоб забезпечити повний, всебічний і об'єктивний розгляд кримінального провадження в суді.

### ***Список використаних джерел***

1. Шляхов А. Р. Судебнаяэкспертиза: организация и проведение / Шляхов А. Р. – М. : Юрид. лит., 1979. – 166 с.

2. Про судову експертизу [Електронний ресурс] : Закон України від 21 квіт. 1994 р. ; зі змін. та доповн. // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 28. – Ст. 232. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>.