

**Купранець І. М.** - заступник голови Національної поліції України, начальник Департаменту захисту економіки Національної поліції України; **Василинчук В. І.** - професор кафедри спеціальної техніки та оперативно-розшукового документування Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор

## **ДЕПАРТАМЕНТ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ЯК СУБ'ЄКТ ПРОТИДІЇ КРИМІНАЛЬНІЙ КОРУПЦІЇ**

Національна поліція України систематично вживає заходи, спрямовані на пошук нових форм і методів протидії економічній злочинності, підвищення ефективності діяльності тощо.

Як свідчить аналіз практики, у цьому контексті виникає низка проблемних питань, які негативно впливають на кінцеві результати роботи та не дають змоги цілком забезпечити реалізацію покладених на Департамент захисту економіки завдань, серед яких:

- участь у формуванні та забезпеченні реалізації державної політики у сфері боротьби із злочинністю, захисту економіки та об'єктів права власності;

- виявлення, запобігання та припинення злочинів у сфері економіки, зокрема вчинених суспільно небезпечними організованими групами та злочинними організаціями, які впливають на соціально- економічну і криміногенну ситуацію в державі та в окремих її регіонах;

- боротьба з корупцією й хабарництвом у сферах, які мають стратегічне значення для економіки держави, та серед посадових осіб органів державної влади і самоврядування;

- протидія корупційним правопорушенням і правопорушенням, пов'язаним із корупцією;

- установлення причин і умов, які сприяють учиненню правопорушень у сфері економіки, та вжиття заходів щодо їх усунення.

На сьогодні, з огляду на зростання рівня майнових злочинів, що об'єктивно пов'язано з їх реєстрацією в Єдиному реєстрі досудових

розслідувань, першочерговим завданням слідчих національної поліції, які підпорядковуються начальникам ГУНП, є розслідування таких правопорушень і направлення кримінальних проваджень до суду в максимально короткі терміни.

Ураховуючи значне навантаження на слідчих органів поліції, менше уваги приділяється розслідуванню економічних злочинів, які за своєю природою мають більш складний механізм учинення і, відповідно, розслідування таких злочинів потребує тривалого часу з огляду на необхідність проведення спеціальних економічних та інших експертиз.

В окремих випадках під час кваліфікації кримінального правопорушення слідчі навмисно занижують суми матеріальних збитків, а отже, тяжкість викритого у сфері економіки правопорушення, що позбавляє можливості давати оперативним підрозділам доручення щодо проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Із цього випливає ще одна проблема - відшкодування матеріальних збитків за закінченими досудовим розслідуванням кримінальними провадженнями. У 2016 році до суду направляють переважно кримінальні провадження за малозначними економічними злочинами.

Підбиваючи підсумки, слід констатувати доцільність створення підрозділів досудового розслідування в структурі Департаменту захисту економіки. Зокрема, в центральному апараті варто створити управління з розслідування економічних злочинів, а в територіальних управліннях захисту економіки - слідчі відділи. Ідея і мета створення таких підрозділів полягає, передусім, у розслідуванні резонансних та актуальних кримінальних правопорушень, виявлених безпосередньо працівниками центрального апарату Департаменту й територіальних управлінь.

З огляду на викладене, для створення слідчих управлінь (відділів) у Департаменті захисту економіки потрібно внести зміни до Положення про Департамент захисту економіки щодо структури та штату, а в Положенні про органи досудового розслідування передбачити слідчі підрозділи міжрегіонального територіального органу.