

притосовані або використані як засоби чи знаряддя вчинення кримінального правопорушення;

7) обставини, що є підставою для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру [3].

Правильне визначення цих обставин, їх всебічне, повне і об'єктивне дослідження дозволяють встановити пізнавальну програму у конкретному провадженні, що значно підвищує ефективність кримінального судочинства [4].

Список використаних джерел:

1. Лісова А. Типові слідчі ситуації початкового етапу розслідування зґвалтування / А. Лісова // Право України. – К., – 2011. - № 8. – с. 366-373.

2. Стахівський С.М. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: Монографія / С.М. Стахівський. – К., 2005. – 271 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Закон України «Пронесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України»: чинне законодавство з 19 листоп. 2012 р. (офіц. текст). – К. : Паливода А. В., 2012. – 382 с. (із змінами, внесеними від 13.05.2014 р., підстава № 1261-VII).

4. Теория доказательств в советском уголовном процессе.– М.,1973. -736 с.

Належний правовий порядок обшуку та огляду житла, іншого володіння адвоката, приміщень, де він здійснює адвокатську діяльність як елемент favor defensionis

Малахова О.В., аспірант кафедри кримінального процесу Національного університету «Одеська юридична академія»

Науковий керівник: кандидат юридичних наук, доцент *Гловюк І.В.*

У кримінальному процесі України процесуальна рівність сторін кримінального провадження досягається за допомогою функціонування інституту сприяння захисту – favor defensionis, що спрямований на урівноваження комплексу прав та можливостей сторін для відстоювання власних тверджень і заперечення доводів свого опонента. Вважаємо, що favor defensionis як засіб, який покликаний компенсувати переважаюче становище сторони обвинувачення у кримінальному провадженні, охоплює не лише додаткові права та певні переваги підозрюваного, обвинуваченого, але й правові гарантії діяльності адвоката, який бере участь у кримінальному судочинстві в якості захисника. Кримінально-процесуальні гарантії адвокатської діяльності забезпечують ефективне виконання адвокатом функції захисту у кримінальному процесі.

Однією із важливих гарантій адвокатської діяльності є особливий правовий режим проведення обшуку та огляду житла, іншого володіння адвоката, приміщень, де він здійснює адвокатську діяльність, який би забезпечив належний правовий захист від неправомірного втручання в адвокатську діяльність та порушення адвокатської таємниці.

КПК України не передбачає правового порядку проведення обшуку та огляду житла, іншого володіння адвоката, приміщень, де він здійснює адвокатську діяльність. Натомість в п. 3 ч. 1 ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» вказується, що проведення стосовно адвоката слідчих дій, що можуть проводитися виключно з дозволу суду, здійснюється на підставі судового рішення, ухваленого за клопотанням Генерального прокурора України, його заступників,

прокурора Автономної Республіки Крим, області, міст Києва та Севастополя. Отже слідчий, який здійснює досудове розслідування кримінального провадження, при необхідності проведення обшуку житла, іншого володіння адвоката, зобов'язаний узгодити дане клопотання з Генеральним прокурором України, його заступником, прокурором Автономної Республіки Крим, області, міст Києва та Севастополя. Але залишаються не вирішеними низка питань.

По-перше, не визначено чи зобов'язаний слідчий узгоджувати клопотання про проведення обшуку житла, іншого володіння адвоката, де він здійснює адвокатську діяльність, з прокурором, який здійснює процесуальне керівництво досудовим розслідуванням. Вважаємо, що слідчий зобов'язаний узгодити дане клопотання з прокурором, який здійснює нагляд за досудовим провадженням. По-друге, не встановлено строк, протягом якого Генеральний прокурор України, його заступники, прокурор Автономної Республіки Крим, області, міст Києва та Севастополя повинен розглянути дане клопотання. На нашу думку, таке клопотання повинно бути розглянуто прокурором негайно. Він зобов'язаний перевірити матеріали кримінального провадження, що дають підстави для проведення такого обшуку та узгодити дане клопотання. По-третє, не визначено, протягом якого строку слідчий суддя зобов'язаний розглянути клопотання. Враховуючи невідкладний характер такої слідчої дії, як обшук, вважаємо, що клопотання про його проведення повинно бути розглянуто в суді в день його надходження. По-четверте, не вказано хто повинен бути присутнім при розгляді даного клопотання в суді. На нашу думку, розгляд даного клопотання, здійснюється за участю слідчого та прокурора, який здійснює процесуальне керівництво досудовим розслідуванням. Вважаємо, що розгляд такого клопотання повинен здійснюватися в порядку ст. 234 КПК України. Крім того, необхідно уточнити, що розгляд клопотання про проведення обшуку житла, іншого володіння адвоката, де він здійснює адвокатську діяльність здійснюється слідчим суддею за місцем провадження досудового розслідування.

Відповідно до ч. 2 ст. 23 Закону «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», в ухвалі про проведення обшуку житла, іншого володіння адвоката, де він здійснює адвокатську діяльність в обов'язковому порядку зазначає перелік речей та документів, що планується відшукати, виявити чи вилучити під час проведення даної слідчої (розшукової) дії. Значимо, що слідчий суддя, суд, приймаючи рішення про перелік речей та документів, що планується відшукати, виявити чи вилучити під час обшуку, зобов'язаний враховувати, положення ч. 6 ст. 46, ч.1 ст. 161 КПК України, які вказують, що документи, пов'язані з виконанням захисником його обов'язків, листування або інші форми обміну інформацією між захисником та його клієнтом або будь-якою особою, яка представляє його клієнта, у зв'язку з наданням правової допомоги не підлягають огляду, вилученню чи розголошенню слідчим, прокурором, слідчим суддею, судом. Вважаємо, що в Главі 37 КПК України, яка визначає порядок кримінального провадження щодо окремих категорій осіб, у тому числі й щодо адвоката, передбачити окрему правову норму яка б визначала процесуальний порядок обшуку чи огляду житла, приміщення, іншого володіння адвоката.

Отже, процесуальний порядок проведення обшуку чи огляду житла, іншого володіння адвоката, приміщень, де він здійснює адвокатську діяльність, потребує подальшого нормативного реформування для забезпечення ефективного захисту неправомірного втручання в адвокатську діяльність та порушення адвокатської таємниці, що є необхідною умовою для ефективного викання захисником функції захисту у кримінальному процесі.

Список використаних джерел:

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : затверджений Законом України від 13.04.2012 № 4651-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 37. – Ст. 11.

2. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 року № 5076-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>

Грошове стягнення як захід забезпечення кримінального провадження та його відмінність від адміністративного штрафу

Мартинців А.М., здобувач кафедри кримінального права, процесу і криміналістики Прикарпатського юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія»

Науковий керівник: доктор юридичних наук, професор Басай В.Д.

Грошове стягнення як захід забезпечення кримінального провадження потрібно відмежовувати від адміністративного штрафу, який застосовується за ухилення від явки або злісну неповагу до суду і передбачений ст.185-3 та ст.185-4 КУпАП [3].

Одним із випадків накладення грошового стягнення на учасника кримінального провадження є ситуація, коли підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому законом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття. Грошове стягнення за неприбуття на виклик слідчого чи прокурора названих учасників провадження накладається у розмірі від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати. За неприбуття на виклик слідчого судді чи суду - у розмірі від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати (ч.1 ст.139 КПК) [4]. Ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» від 16.01.2014 №719-VII встановлено, що розмір мінімальної заробітної плати з 1 жовтня 2014 року становитиме 1301 грн. [2]. Тобто грошове стягнення за неприбуття на виклик слідчого чи прокурора учасників кримінального провадження накладатиметься в розмірі від 325,25 до 650,5 грн., а за неприбуття на виклик слідчого судді чи суду - у розмірі від 650,5 до 2602 грн.

Відповідно до ст. 185-3 КУпАП неповага до суду, що виразилась у злісному ухиленні від явки в суд свідка, потерпілого, позивача, відповідача або в невідкоренні зазначених осіб та інших громадян розпорядженню головуючого чи в порушенні порядку під час судового засідання, а так само винчнення будь-ким дій, які свідчать про явну зневагу до суду або встановлених у суді правил, - тягнуть за собою накладення штрафу від двадцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів