

рівнозначним суб'єктом відповідальності. Це необхідний крок до створення ефективної системи протидії корупції, яка охоплює всі елементи корупційного ланцюга та відображає реальний вплив фінансових рішень на стійкість корупційного середовища.

#### **Список використаних джерел**

1. Costa Jacopo. Money dirtying; shining a light on how clean money turns into bribes. URL: [https://baselgovernance.org/news/money-dirtying-shining-light-how-clean-money-turns-bribes?utm\\_source](https://baselgovernance.org/news/money-dirtying-shining-light-how-clean-money-turns-bribes?utm_source)

2. Духневич О. (2025). Стратегічні та технологічні аспекти цифрового євро: між регуляторними викликами та науковим осмисленням. Аспекти публічного управління, 13(2), 40-50. URL: <https://doi.org/10.15421/152519>

3. Кримінальний Кодекс України. Статті 368, 369. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>

4. Термінологічний словник з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму, фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та корупції. С. 382. URL: <https://me.gov.ua/download/87c813ca-3feb-41d8-af79-76b031c908b2/file.pdf>

#### *Дягель Денис Анатолійович,*

доцент кафедри прикордонної безпеки  
Національної академії Державної  
прикордонної служби України імені Богдана  
Хмельницького, доктор філософії за  
спеціальністю «Безпека державного кордону»

### **КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА ТА РИЗИК У СФЕРІ ПРИКОРДОННОЇ БЕЗПЕКИ**

Корупція у сфері національної та прикордонної безпеки України набула системного характеру та є одним із ключових чинників, які здатні підірвати стійкість держави, особливо в умовах воєнної агресії. Корупційні правопорушення створюють сприятливі передумови для поширення транскордонної злочинності, нелегальної міграції, контрабанди, втручання зовнішніх сил у внутрішні процеси та зниження довіри до інституцій, відповідальних за охорону державного кордону. У стратегічних документах ДПСУ наголошується, що корупція деформує безпекове середовище, а виявлені корупційні ризики потребують системного аналізу та мінімізації [3, розд. 1].

Ефективність інтегрованого управління державним кордоном України визначена як ключовий фактор забезпечення національної безпеки. Слабкість антикорупційних механізмів може бути використана як внутрішніми, так і зовнішніми факторами, що формують підґрунтя для тіньових схем переміщення товарів та ухилення від належного прикордонного контролю. Корупція у прикордонних підрозділах підвищує ризики незаконного переміщення осіб та груп, що можуть становити пряму загрозу безпеці держави.

Закон України «Про запобігання корупції» [1, ст. 1–4] визначає правові та організаційні засади системи запобігання корупції, включно з принципами доброчесності, запобігання конфлікту інтересів та відповідальності за корупційні правопорушення. Практика функціонування органів охорони державного кордону свідчить, що корупційні ризики залишаються високими, особливо у сфері процедур прикордонного контролю, прийняття управлінських рішень та взаємодії з громадянами [3, розд. 2].

Важливою складовою антикорупційної інфраструктури є діяльність уповноважених підрозділів з питань запобігання корупції, створених на підставі Наказу НАЗК №277/21 [4, розд. I–II]. Документ визначає їхні повноваження, функціональну незалежність, завдання у сфері оцінки корупційних ризиків, проведення моніторингу дотримання антикорупційного законодавства, організацію навчання персоналу та реагування на порушення.

Етичний компонент діяльності персоналу ДПСУ визначений Правилами етичної та доброчесної поведінки [2, розд. II], які містять вимоги щодо неупередженості, професіоналізму, недопущення конфлікту інтересів, нульової толерантності до корупції та зобов'язання діяти виключно в інтересах держави. Дотримання цих стандартів є важливим індикатором рівня доброчесності у системі охорони державного кордону.

Антикорупційна програма ДПСУ [3, розд. 3–4] визначає широкий спектр корупційних ризиків у діяльності служби — від зловживань службовим становищем і непрозорості логістичних процесів до недотримання етичних вимог, ризиків у кадровій роботі та управлінні ресурсами. Для їх усунення передбачено впровадження автоматизації процесів, електронних сервісів, підвищення кваліфікації персоналу та вдосконалення механізмів внутрішнього контролю.

Корупційні ризики як в оперативно-службовій, так і в адміністративній діяльності створюють реальну загрозу прикордонній та національній безпеці. Формування стійкої та ефективної системи

запобігання корупції, відповідно до стратегічних завдань ДПСУ, є необхідною умовою забезпечення довіри до служби, підвищення якості прикордонного контролю та зниження рівня корупційних правопорушень [3, розд. 5].

#### **Список використаних джерел**

1. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. №1700-VII.
2. Наказ МВС від 05.11.2024 №741 «Про затвердження Правил етичної та добросесної поведінки персоналу ДПСУ».
3. Антикорупційна програма ДПСУ, наказ АДПСУ від 06.05.2019 №463 АГ.
4. Наказ НАЗК від 27.05.2021 №277/21 «Про затвердження Типового положення про уповноважений підрозділ (уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції».

#### ***Єсімов Сергій Сергійович,***

професор кафедри адміністративно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, професор

### **ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ**

Корупція представляє об'єкт міждисциплінарного дослідження, тому для ефективного запобігання цьому явищу необхідно враховувати не лише юридичний, а й інші напрями дослідження, насамперед економічні, соціологічні та філософські, культурологічні.

У юриспруденції корупція розглядається в контексті системи «кримінальне правопорушення – покарання», тому переважно запобігання будується на основі нормативного закріплення відповідних складів кримінальних і адміністративних правопорушень та встановлення юридичної відповідальності за їх вчинення. Тим часом, з точки зору превенції корупційних проявів, не менш важливо розуміти причини виникнення корупції, що вимагає брати до уваги й інші напрями дослідження в інших галузевих дискурсах.

У доктрині сформувалося кілька підходів до розуміння причин і рушійних сил корупції як соціального явища. Історично першим є нормативно-ціннісний підхід, згідно з яким корупція розглядається як