

ВЕЛИЕВ ЭЛЬШАН ХАНЛАР ОГЛЫ
соискатель кафедры уголовного права
и криминологии факультета № 3
(Днепропетровский государственный
университет внутренних дел)

УДК 343.851:343.352.3

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСОЦИАЛЬНОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ НЕПРАВОМЕРНОЙ ВЫГОДЫ В УКРАИНЕ И ДАЧИ ВЗЯТКИ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

У статті аналізується такий напрямок загальносоціальної протидії надання неправомірної вигоди в Україні і дачі хабаря в Азербайджанській Республіці, як демократизація політичної системи суспільства. Розкривається сутність заходів, які відносяться до цього напрямку протидії. У результаті робиться висновок про ефективність реалізації демократизації політичної системи суспільства як самостійного напрямку загальносоціальної протидії надання неправомірної вигоди в Україні і дачі хабаря в Азербайджанській Республіці.

Ключові слова: протидія, загальносоціальна протидія, демократизація, політична система, надання неправомірної вигоди, дача хабаря.

В статье анализируется такое направление общесоциального противодействия предоставлению неправомерной выгоды в Украине и дачи взятки в Азербайджанской Республике, как демократизация политической системы общества. Раскрывается сущность мероприятий, которые относятся к этому направлению противодействия. В результате делается вывод об эффективности реализации демократизации политической системы общества как самостоятельного направления общесоциального противодействия предоставлению неправомерной выгоды в Украине и дачи взятки в Азербайджанской Республике.

Ключевые слова: противодействие, общесоциальное противодействие, демократизация, политическая система, предоставление неправомерной выгоды, дача взятки.

The article analyzes such a direction of general societal opposition to the granting of undue benefits in Ukraine and giving bribes in the Republic of Azerbaijan as a democratization of the political system of society. The essence of measures that relate to this area of opposition is revealed. As a result, the conclusion is made about the effectiveness of the democratization of the political system of society as an independent direction of the general social opposition to the provision of undue benefits in Ukraine and bribery in the Republic of Azerbaijan.

Key words: counteraction, general societal opposition, democratization, political system, provision of undue benefits, giving bribes.

Вступлення. Среди многочисленных вызовов, с которыми сталкивается современная человеческая цивилизация, отдельное место занимает преступность. При этом перед любым современным обществом, а вместе с ним и государством, возникает извечный вопрос: «Что делать?». Криминологическая наука, как для себя непосредственно, так и для социума вообще ответ уже озвучила: «Противодействовать».

Проблема противодействия преступности в любом обществе находится в центре внимания, как государства вообще, так и непосредственно самого общества. Как отмечает М.И. Фиалка, данный процесс, то есть противодействие преступности, возможен только при условии совершенного понимания того общественно опасного явления, которому будет противостоять общество [1, с. 133]. Говоря о преступности как об антиобщественном феномене, необходимо отметить, что она проявляется как многостороннее явление. Одной из ее сторон является коррупционная преступность, которая, в свою очередь, характеризуется совокупностью разнообразных общественно опасных деяний. Одним из таких деяний выступает предоставление неправомерной выгоды в Украине и дача взятки в Азербайджанской Республике. Необходимо отметить тот факт, что данные преступные проявления, возникают



благодаря лицам, которые пытаются получить в результате своих преступных действий положительное отношение к себе со стороны должностных лиц, а также ради достижения своих собственных интересов. В последние годы как в Украине, так и в Азербайджанской Республике очень остро стоит вопрос об эффективности противодействия коррупционным проявлениям, которые пропитали все сферы общественной жизни.

Постановка задачи. Учитывая вышеизложенное, целью нашей статьи является анализ эффективности такого направления общесоциального противодействия предоставлению неправомерной выгоды в Украине и дачи взятки в Азербайджанской Республике, как демократизация политической системы общества.

Результаты исследования. Эффективность борьбы с преступностью во многом зависит от интенсивности взаимодействия ученых и практиков различных отраслей науки в деле формирования согласованного интегрированного целостного научного продукта. Негативные тенденции и процессы, которые происходят в каком-либо обществе, требуют постоянного научного отслеживания, глубокого и детального изучения криминогенной обстановки, внесения соответствующих корректив в стратегию и тактику противодействия преступности.

Предупреждение преступности – это сложный многообразный процесс, которому одновременно с этим присущи характерные черты целостности. Поэтому в этом процессе выделяют уровни, отдельные элементы, что составляют части и т.д. В криминологической науке наиболее распространена точка зрения о наличии трех уровней противодействия преступности: общесоциального, специально-криминологического и индивидуального уровней.

В данный момент нас интересует проблема общесоциального уровня. Необходимо отметить, что этот уровень включает меры оздоровления экономической и социальной, политической и морально-психологической сфер общественной жизни. При этом он выступает органической частью всей политики, проводимой в обществе как государственными, так и негосударственными структурами, а также гражданским обществом вообще.

Одним из направлений общесоциального противодействия коррупционной преступности является демократизация политической системы общества. Говоря в свое время о коррупции как системном явлении А. Бойко подчеркивал, что состояние коррупции в Украине зависит от целого комплекса детерминирующих факторов, которые придают коррупции системный характер. Среди которых, с его точки зрения, возможно выделить такие, которые имеют политический характер: недемократический характер политического режима и отсутствие внутрипартийной демократии [2]. В результате чего демократизация политической системы как направление общесоциального предупреждения направлена, прежде всего, на ограничение выделенных выше детерминант, обуславливающих распространение преступлений, предусмотренных ст. 369 Уголовного кодекса Украины «Предложение, обещание или предоставление неправомерной выгоды» и ст. 312 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики «Дача взятки», на элитарном уровне коррупционных практик.

Недопущения дальнейшего контроля властных структур со стороны кланово-олигархических групп, а следовательно, недемократического характера политического режима и отсутствия внутрипартийной демократии, возможно только на основании соответствующих законодательных изменений. По мнению экспертов организации Transparency International, эти изменения заключаются в принятии законодательства о прозрачном финансировании политических партий [3]. При этом данная рекомендация касается как Украины, так и Азербайджанской Республики. Ведь слияние крупного бизнеса и власти приводит к нарушению добросовестной конкуренции в государстве, способствует дальнейшей имущественной поляризации общества, распространяет бедность, углубляет социальное неравенство. Желая решить свои экономические проблемы, олигархи во власти очень часто их решают за счет бюджетных средств, которые, в свою очередь, должны направляться на социальную сферу. Как правильно отмечает Е.В. Невмержицкий, в большинстве развитых стран мира (Великобритания, ФРГ, Франция, Испания, Италия) существуют запреты или значительные ограничения в финансировании юридическими лицами деятельности политических партий [4, с. 219]. Поэтому основным источником функционирования политических партий в Украине должны быть добровольные взносы их членов в определенном законодательством размере.

Кроме того, на наш взгляд, совершенствование политической системы должно сочетаться с последовательной демократизацией современного общества, предоставлением всем слоям населения, общественным организациям и хозяйствующим субъектам равных возможностей для реализации своих потребностей в различных сферах жизни общества, независимо от их имущественного, служебного, социального или иного положения. При формировании новой политической системы общества высшим должностным лицам государства и общественным институтам необходимо создавать политическую обстановку нетерпимости к коррупционному поведению при гарантиях надлежащего управления.



Такая обстановка создается путем демонстрации политической воли в борьбе с различными видами и формами коррупционного поведения и реализации активной политики воздействия на коррупцию в различных сферах социальной жизни.

По мнению Н.И. Мельника, реформирование политической системы должно проводиться с целью четкого определения места основных политических институтов в соответствии с принципом разделения властей, демократизацией политической системы, развитием гражданского общества. Это, по его мнению, должно обеспечивать демократическое формирование и функционирование на правовой основе всех ветвей власти; помочь избежать многочисленных конфликтных ситуаций, возникающих при дисбалансе властных институтов, дублировании их полномочий, выполнении несвойственных функций, вырабатывающих на макроуровне нестабильность в государстве и обществе и создающих предпосылки для различного рода служебных злоупотреблений; обеспечить взаимодействие властных структур с институтами гражданского общества [5, с. 20].

В то же время на ключевых должностях в высших органах государственной власти не должны быть лица, являющиеся собственниками компаний, частных предприятий или которые иным образом имеют отношение к осуществлению хозяйственной деятельности. Логично, что указанные требования необходимо закрепить в Конституции как Украины, так и Азербайджанской Республики. Основным критерием отбора кандидатов на должность руководителя в органах государственной власти или местного самоуправления должна стать высокая квалификация, опыт работы на той или иной должности и моральные качества. Остальное является второстепенным для менеджера-руководителя государственного сектора управления. В противном случае результаты деятельности этих органов будут завуалированы «убедительными» статистическими данными, а реальное положение будет далеким от желаемого [6, с. 212].

Еще одно требование государственной кадровой политики, что требует демократизации, касается обеспечения стабильности кадров, особенно руководства органов государственной власти на областном уровне. По примеру таких стран, как США, Япония, Канада, необходимо не допускать их изменение при назначении новых руководителей центральных органов исполнительной власти. Таким образом, отбрасывается практика назначения подчиненных по принципу партийности или политической лояльности [4, с. 322]. Анонсированные мероприятия являются надежным барьером на пути порочной цепи «власть – бизнес».

Отдельного внимания заслуживает вопрос устранения депутатской и судейской неприкосновенности как гарантии их коррупционного произвола. К сожалению, ликвидация неприкосновенности таких государственных служащих не стала до сих пор реальностью, а превратилась лишь в предвыборные лозунги почти всех политических партий. Почему это не сделано до сих пор? Ответ очевиден: лишение иммунитета невыгодно их владельцам, большая часть которых сама задействована в коррупционных практиках.

Учитывая тот факт, что в украинском и азербайджанском политикуме существует распространенная практика осуществления декларативных заявлений, подписание заранее несбывшихся политических соглашений и т.п., отдельные политики должны нести соответствующую политическую ответственность за несостоятельность в решении насущных проблем развития общества, включая вопросы предотвращения коррупции. Это является стандартным подходом в цивилизованных западных странах (ФРГ, Великобритания, Франция и др.). Политическая ответственность в идеале должна проявляться и реализовываться в подаче добровольного заявления об увольнении с должности, которую занимает государственный служащий. В противном случае речь должна идти об импичменте, выражении вотума недоверия или принудительном увольнении государственного служащего вышестоящим руководством. Однако главным экспертом в оценке профессионализма соответствующих политиков выступает народ государства, служащими которого они являются, который голосует на выборах за соответствующие партии и другие политические объединения. На данный момент в украинском и азербайджанском обществе сильны тенденции политической незрелости народа, на что указывают, к сожалению, победы на выборах тех партий, которые много обещают, а не тех, которые доказывают обещания практическими действиями.

Отдельным мероприятием данной стратегии предупреждения является наличие соответствующей политической воли на внедрение своеобразной шоковой терапии в политической, социально-экономической и других сферах общественной жизни. Положительный опыт Сингапура, Грузии и других стран показывает, что кардинальные реформы в общественно-политическом развитии государства способны стать надежной основой по предотвращению коррупционных преступлений. Эта воля может выражаться в решительности, бескомпромиссности, последовательности первых лиц государства (президента, премьер-министра) не только по принятию соответствующих управленческих решений в экономической или социальной сфере, но и в сфере предупреждения преступности и коррупции.

Выводы. Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить следующее: процесс противодействия коррупционным проявлениям вообще, и предоставлению неправомерной выгоды в



Украине и дачи взятки в Азербайджанской Республике в частности, имеет многоуровневый характер. Демократизация политической системы общества в рамках общесоциального противодействия предоставлению неправомерной выгоды в Украине и дачи взятки в Азербайджанской Республике является наиболее эффективным направлением данной деятельности.

Список использованных источников:

1. Фіалка М.І. Неповнолітня злочинність: сучасний стан та напрямки профілактики / М.І. Фіалка // Вісник кримінологічної асоціації України : збірник наукових праць [редкол. Л.М. Давиденко, Т.А. Денисова, О.М. Джужа та ін.]. – Харків: Золота миля, 2013. – № 5. – С. 133-140.
2. Бойко А. Системна корупція в Україні: особливості її проявів та проблеми запобігання / А. Бойко // Вісн. Львів. ун-ту. Серія юридична. – Львів: Львів. нац. ун-т ім. І. Франка, 2012. – Вип. 56. – С. 349–354 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.pravoznavec.com.ua/period/article/18518/%C0>. (дата звернення: 20.10.2016).
3. Лише на один бал піднялась Україна у світовому рейтингу сприйняття корупції: Transparency International Ukraine. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ti-ukraine.org/CPI-2015/press_ukraine_CPI-2015. (дата звернення: 10.11.2016).
4. Невмержицький Є.В. Корупція в Україні: причини, наслідки, механізми протидії: [монографія]. – Київ: КНТ, 2008. 368 с.
5. Мельник Н.И. Кримінологические и уголовно-правовые проблемы противодействия коррупции: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук: спец. 12.00.08 / Н.И. Мельник. – Киев, 2002. – 32 с.
6. Бойко А. Проблеми ефективності правоохоронних органів із запобігання та протидії корупції в Україні / А. Бойко // Вісн. Львів. ун-ту. Серія юридична. – 2012. – Вип. 55. – С. 211–215.

КОЗАК В. М.,

аспірант кафедри кримінального права
(Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого)

УДК 343.346

**КРИМІНОЛОГІЧНІ ФАКТОРИ ВСТАНОВЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ
ЗА НЕЗАКОННИЙ ОБІГ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ**

Статтю присвячено дослідженню кримінологічних факторів встановлення кримінальної відповідальності за незаконний обіг транспортних засобів. Досліджено суспільну небезпечність, відносну поширеність та динаміку вчинення злочинів, передбачених ст.ст. 289-290 Кримінального кодексу України.

Ключові слова: кримінологічні фактори, незаконне заволодіння транспортним засобом, знищення, підробка, заміна ідентифікаційних номерів транспортного засобу, суспільна небезпечність, відносна поширеність.

Статья посвящена исследованию криминалогических факторов установления уголовной ответственности за незаконный оборот транспортных средств. Исследованы общественная опасность, относительная распространенность и динамика совершения преступлений, предусмотренных ст.ст. 289-290 Уголовного кодекса Украины.

Ключевые слова: криминалогические факторы, незаконное завладение транспортным средством, уничтожение, подделка, замена идентификационных номеров транспортного средства, общественная опасность, относительная распространенность.

The article investigates criminological factors establish criminal liability for trafficking vehicles. Social danger, the relative prevalence and dynamics of crimes under Articles 289-290 of the Criminal Code of Ukraine are studied.

Key words: criminological factors misappropriation of vehicle destruction, tampering, replacement vehicle identification number, social insecurity, relative prevalence.

