

РЕЦЕНЗІЯ

доцента кафедри конституційного права та прав людини, доктора юридичних наук, професора А. О. Осауленка на дисертаційне дослідження Роїка Владислава Артуровича «Адміністративно-правові засади захисту інтересів суспільства і держави органами Національної поліції», подане до захисту у спеціалізовану вчену раду Національної академії внутрішніх справ на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»

Актуальність теми дослідження. Права, свободи й законні інтереси громадян України є важливою складовою системи демократичних цінностей правової держави, на захисті чого стоїть Національна поліція України. Водночас у правовому полі досі залишаються невивченими адміністративно-правові засади організації та функціонування органів поліції щодо захисту прав, інтересів громадян і держави.

Зазначене підтверджує актуальність дослідження питань, пов'язаних з визначенням мети, завдань, принципів, особливостей організації та функціонування органів Національної поліції України щодо захисту прав, інтересів громадян і держави.

Дисертаційне дослідження Роїка В. А. присвячене вивченню адміністративно-правових засад захисту інтересів суспільства і держави органами Національної поліції. Автору успішно вдалося досягти поставленої мети, яка набула конкретизований та деталізований вигляд у вирішенні завдань дослідження, наведених в дисертації.

Об'єктом дослідження є сукупність суспільних відносин, що виникають у сфері діяльності Національної поліції України.

Предмет дослідження – адміністративно-правові засади організації та функціонування департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності,

департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України щодо захисту прав, інтересів громадян і держави.

Аналіз рецензованої дисертації дозволяє стверджувати, що в результаті проведеного дослідження автор досяг визначеної мети та в повній мірі розкрив поставлені завдання.

Оцінка наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача.

Автором, здійснено аналіз достатньої кількості доробок вітчизняних і зарубіжних вчених та науковців, а також положень як національного, так і міжнародного законодавства з цілого спектру питань, які стосуються адміністративно-правових засад захисту інтересів суспільства і держави органами Національної поліції, що свідчить про теоретичну та практичну значущість тематики дисертаційної роботи.

Також слід відмітити, що всі розділи дисертаційної роботи побудовані за принципом пропорційності, взаємовиключення та не пересічності, характеризуються єдністю змісту, в результаті чого автору вдалося виконати поставлені завдання та надати обґрунтовані висновки, пропозиції та рекомендації з удосконалення адміністративно-правового механізму діяльності органів Національної поліції України (департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони) щодо захисту інтересів суспільства і держави.

Основні наукові результати дисертаційної роботи опубліковано в 13 наукових публікаціях, серед яких сім статей опубліковано у наукових виданнях України, що визнані як фахові з юридичних наук, одна стаття в зарубіжному науковому періодичному виданні, п'ять тез доповідей на науково-практичних конференціях.

Здійснення аналізу дисертаційного дослідження та наукових публікацій дає підстави стверджувати про факт обґрунтованості результатів дисертаційного дослідження в галузі публічного управління та адміністрування,

їх цінності для теоретичного і практичного застосування в межах виконаних дисертантом завдань, а також про те, що дослідження Роїка В. А. здійснено на високому науковому рівні, а наукові публікації висвітлюють положення всіх розділів дисертаційної роботи.

Новизна представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, повнота викладу в опублікованих працях. Обрана структура дисертації дозволила автору послідовно та системно проаналізувати широкий спектр питань, які стосуються адміністративно-правових засад організації та функціонування департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції.

Автором доведено, що адміністративно-правовий статус департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України, складається із трьох блоків: цільовий (визначає мету створення органів Національної поліції України, яку можна охарактеризувати: забезпечення публічного порядку і безпеки; захист прав, свобод та законних інтересів громадян і публічних осіб), організаційно-управлінський (характеризує, як саме побудована внутрішня структура та укомплектовано штат поліцейського персоналу, визначено повноваження начальника) та функціонально-компетенційний (визначає компетенції посадових осіб та керівників органів Національної поліції України).

Виокремлено такі характерні риси адміністративної діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України щодо захисту прав, інтересів громадян і держави: регулюється нормами

адміністративного права; має організаційно-розпорядчий характер; полягає в наданні поліцейських послуг (охорона, захист) громадянам; має соціальну спрямованість; орієнтована на захист інтересів суспільства й держави.

Було охарактеризовано принципи адміністративної діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України: загальні принципи, притаманні діяльності органів поліції (верховенство права, дотримання прав і свобод людини, законність, відкритість та прозорість, політична нейтральність, взаємодія з населенням на засадах партнерства, безперервності); специфічні принципи, що характерні для департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України (дотримання режиму секретності, гласних та негласних засад в оперативно-розшуковій діяльності та попередження адміністративних правопорушень).

Виділено і охарактеризовано основні форми взаємодії департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України щодо запобіганням масовим заворушенням і противоправним діям, які посягають на громадський порядок: адміністративно-управлінська; слідча та оперативно-розшукова; профілактична; форма забезпечення громадського порядку і безпеки.

Автором запропоновано внести поправки і доповнення до Закону України «Про Національну поліцію» (роль і тактичні дії поліції під час масових заворушень), Кодексу України про адміністративні правопорушення (стаття про адміністративну відповідальність учасників масових заворушень), доповнити існуюче Положення «Про департамент превентивної діяльності Національної поліції України» окремим розділом «про заходи протидії масовим

заворушенням», які має право застосувати департамент превентивної діяльності Національної поліції України.

Запропоновано розробити і затвердити Положення «Про затвердження Інструкції про співпрацю і діяльність департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України з протидії масовим заворушенням та забезпечення публічної безпеки й порядку», що дозволить урегулювати дану проблему і підсилити засади внутрішньої безпеки держави.

Достовірність отриманих результатів і обґрунтованість авторських пропозицій визначається правильно обраним методологічним підходом до проведеного дослідження, значним і всебічним використанням емпіричного матеріалу.

Наукова обґрунтованість отриманих результатів, наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації. Автором проаналізовано та використано у дисертаційному дослідженні вагомі, ґрунтовні дослідження вітчизняних та зарубіжних вчених науковців у сфері публічного управління та адміністрування, в яких досліджувалися і історичні і, методологічні, адміністративно-правові засади захисту інтересів суспільства і держави органами Національної поліції.

Джерельну базу дослідження також склали положення Конституції України, закони України «Про Національну поліцію», «Про боротьбу з тероризмом», «Про адміністративні послуги», «Кодекс України про адміністративні правопорушення», Положення про департамент головної інспекції та дотримання прав людини, Положення про департамент кіберполіції, Положення про департамент превентивної діяльності, Положення про департамент патрульної поліції, Положення про департамент поліції охорони Національної поліції України, інші законодавчі і підзаконні нормативно-правові акти, які регулюють окремі адміністративно-правові

аспекти захисту інтересів суспільства і держави органами Національної поліції; міжнародні нормативно-правові акти, у яких визначено демократичні стандарти правоохоронної діяльності та захисту інтересів суспільства і держави; проєкти нормативно-правових актів; статистичні дані, аналітичні довідки і звіти тощо, що свідчить про застосування автором системного підходу в дослідженні.

Автором досягнуто поставленої мети дисертаційного дослідження, яка полягає в тому, щоб на підставі аналізу наукових праць і норм законодавства визначити сутність, зміст й особливості адміністративно-правових засад організації та функціонування департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України щодо захисту прав, інтересів громадян і держави.

Тож, все вище зазначене свідчить не лише про логічність та послідовність автора у дослідженні, а й про достатній рівень обґрунтованості положень, висновків та рекомендацій, зроблених автором.

Рівень виконання поставленого наукового завдання, оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності. Про високий рівень виконання поставленого завдання та оволодіння здобувачем методології наукового дослідження свідчить використання, обраних з урахуванням мети та завдань, об'єкта та предмета дослідження, сукупністю загально-філософських, загальнонаукових та спеціальних методів дослідження (діалектичний, індукція, дедукція, аналіз, синтез, формально-догматичний, логіко-семантичний, структурно-функціональний, порівняння, системного аналізу, прогнозування).

Завдяки такій широкій методологічній базі, поставленні автором, задля досягнення мети дисертаційного дослідження, завдання виконанні на високому методологічному рівні, що слугує підтвердженням оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Теоретичне і практичне значення результатів дослідження. Сформульовані дисертантом в своїй роботі висновки й пропозиції вже

впроваджено та використовуються у практичній діяльності, освітньому процесі та науково-дослідній діяльності, про що свідчать Акти впровадження, які є додатками до дисертаційної роботи.

Результати дисертаційного дослідження використано у *науково-дослідній сфері* – як основа для подальших наукових досліджень взаємодії департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України з органами виконавчої влади, громадськими організаціями в межах реалізації правоохоронної функції держави, протидії масовим заворушенням.

Стосовно *правотворчості* результати дисертаційного дослідження використано для удосконалення адміністративного законодавства, що регламентує напрями, форми, методи та процедури взаємодії департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України з органами виконавчої влади.

У *освітньому процесі* результати дисертаційного дослідження використано під час підготовки конспектів лекцій, розроблення методичних рекомендацій, навчальних посібників для студентів закладів вищої освіти, а також викладання таких навчальних дисциплін, як «Адміністративне право України», «Поліцейська діяльність», «Управління в органах Національної поліції» (акт впровадження);

Щодо *правозастосовної діяльності*, то результати дисертаційного дослідження використано під час обґрунтування необхідності внесення змін і доповнень до низки нормативно-правових актів, якими врегульовано окремі аспекти для підвищення ефективності функціонування департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту

превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України.

Оцінка змісту дисертації, її завершеності в цілому. Дисертація Роїка В. А. є завершеною роботою, яка містить важливі наукові висновки та рекомендації. Вона відповідає вимогам Міністерства освіти і науки України. Рецензоване дослідження, його результати та оформлення відповідають спеціальності «Право» та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах.

Робота складається із вступу, трьох розділів, що містять вісім підрозділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг дисертації становить 243 сторінки та додатки. Робота містить список використаних джерел, що налічує 247 найменувань на 30 сторінках.

У **вступі** обґрунтовано актуальність обраної теми дисертаційної роботи, визначено її зв'язок із науковими програмами, планами і темами, визначено мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, охарактеризовано методи, наукову новизну результатів, обґрунтовано практичну важливість одержаних у результаті дослідження висновків та узагальнень, а також представлено інформацію про апробацію результатів дослідження та структуру роботи.

Перший розділ «Теоретико-правові засади захисту інтересів суспільства і держави органами Національної поліції» складається з трьох підрозділів, присвячених: місцю і ролі департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони в структурі Національної поліції; визначенню завдань, принципів та напрямів адміністративної діяльності, а також характеристиці нормативно-правових засад діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України.

Визначено, що метою діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України є забезпечення публічної (громадської) безпеки і порядку, охорона прав і свобод людини і громадянина, інтересів суспільства і держави, протидія злочинності, що є результатом його діяльності, який досягається через виконання покладених на них завдань.

Зазначено, що принципами діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України виступають основоположні ідеї, які покладені у основу їхньої діяльності при виконанні поставлених перед ними завдань. До першої групи принципів відносяться принципи: верховенство права, дотримання прав і свобод людини, законність, відкритість та прозорість, політична нейтральність, взаємодія з населенням на засадах партнерства, безперервності. Специфічні принципи департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України включають в себе принципи: конспірації, гласних та негласних засад в оперативно-розшуковій діяльності та дотримання режиму секретності є специфічними та притаманні оперативним підрозділам.

Дістала подальшого розвитку теза про те, що департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України є основні напрямки діяльності, завдяки яким забезпечується виконання завдань й досягнення мети, поставлених перед ними. В залежності від сфери дії функції департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції

охорони Національної поліції України класифікують на види: перша група – протидія злочинності, її профілактика та попередження; друга група – забезпечення громадського порядку, громадської безпеки; третя група – забезпечення нормального та безпечного функціонування установ, організацій, підприємств.

Другий розділ «Особливості організації та функціонування органів Національної поліції щодо захисту інтересів суспільства і держави» складається з трьох підрозділів, які присвячені: сутності та структурі адміністративно-правового статусу департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України; визначенню форм та методів адміністративної діяльності, а також характеристиці адміністративних процедур реалізації компетенції департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України.

Автор надає дефініцію «адміністративно-правовий статус департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України» під яким слід розуміти їхнє правове положення в системі правоохоронної діяльності, що характеризується закріпленням у законодавстві України мети їхньої роботи, завдань, положень, функцій, повноважень, обов'язків, гарантій та відповідальності. Зроблено висновок, що адміністративно-правовий статус департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України, складається із трьох блоків: цільовий (визначає мету створення органів Національної поліції України, яку можна охарактеризувати: забезпечення

публічного порядку і безпеки; захист прав, свобод та законних інтересів громадян і публічних осіб), організаційно-управлінський (характеризує, як саме побудована внутрішня структура та укомплектовано штат поліцейського персоналу, визначено повноваження начальника) та функціонально-компетенційний (визначає компетенції посадових осіб та керівників органів Національної поліції України).

Встановлено, що до компетенції департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України входить: а) забезпечення фінансово-економічної безпеки України; б) Охорона права; в) ведення справ з адміністративних правопорушень. Функцій, права та компетенції органів Національної поліції України визначаються відповідним положенням Міністерства внутрішніх справ.

Обґрунтовано, що департамент головної інспекції та дотримання прав людини, департамент кіберполіції, департамент превентивної діяльності, департамент патрульної поліції, департамент поліції охорони Національної поліції України, використовують такі методи адміністративної діяльності, як: нагляд, переконання та примус.

Наведено авторську дефініцію поняття, «форма адміністративної діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України» під якою слід розуміти – сукупність цілеспрямованих адміністративних дій та правових заходів поліцейських, які проводяться з метою забезпечення публічної безпеки і порядку, а також захисту законних інтересів суспільства і держави. Автором було виділено форми адміністративної діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної

діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України: правові форми (видання актів Національної поліції України; укладення адміністративних договорів про співпрацю); неправові форми (матеріально-технічні адміністративні заходи впливу, організаційно-адміністративні заходи впливу).

Визначено і обґрунтовано складові частини адміністративної діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України можна віднести: 1) управлінську діяльність як вплив керуючої системи на керовану, що спрямована на ефективне виконання конкретних видів процедур, робіт, заходів (одноосібно чи в колективі) з метою досягнення поставлених цілей, вирішення оперативно-тактичних завдань, виконання адміністративних функцій; 2) адміністративну юрисдикцію, яка є головною складовою частиною організаційної та виконавчо-розпорядчої діяльності органів державного управління; 3) публічно-сервісна діяльність, що є загальним напрямом реалізації державної правової політики стосовно захисту і охорони прав, свобод законних інтересів громадян у сфері державного та самоврядного управління, шляхом надання якісних адміністративних послуг.

Третій розділ «Напрямки удосконалення адміністративно-правового регулювання діяльності органів Національної поліції щодо захисту інтересів суспільства і держави» складається з двох підрозділів, які присвячені питанням взаємодії між департаментом головної інспекції та дотримання прав людини, департаментом кіберполіції, департаментом превентивної діяльності, департаментом патрульної поліції, департаментом поліції охорони Національної поліції України з іншими структурними підрозділами Національної поліції України щодо запобіганням масовим заворушенням і противоправним діям, які посягають на громадський порядок, а також розвитку адміністративного законодавства в частині удосконалення діяльності

департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України.

Встановлено, що взаємодія між департаментом головної інспекції та дотримання прав людини, департаментом кіберполіції, департаментом превентивної діяльності, департаментом патрульної поліції, департаментом поліції охорони Національної поліції України та іншими правоохоронними органами (Кримінальна поліція, слідчі управління, спецпідрозділи КОРД і ППОП ГУНП), є необхідною і доцільною, оскільки забезпечуватиме більш ефективну протидію масовим заворушенням, реалізовуватиме публічну безпеку та контроль проведення мирних демонстрацій, зібрань, масових культурних і спортивних заходів, концертів і видовищ. Виділено і охарактеризовано основні форми взаємодії між департаментом головної інспекції та дотримання прав людини, департаментом кіберполіції, департаментом превентивної діяльності, департаментом патрульної поліції, департаментом поліції охорони Національної поліції України щодо запобігання масовим заворушенням і протиправним діям, які посягають на громадський порядок: адміністративно-управлінська; слідча та оперативно-розшукова; профілактична; форма забезпечення громадського порядку і безпеки.

Автором запропоновано внести поправки і доповнення: до Закону України «Про Національну поліцію» (доповнення Стаття 2 – пункт 5; Стаття 23 – пункт 36; Стаття 30 – пункт 3; Стаття 45 – пункти 9 і 10), Кодексу України про адміністративні правопорушення (додати статтю 185 про «Адміністративну відповідальність учасників масових заворушень»), доповнити існуюче Положення «Про департамент превентивної діяльності Національної поліції України» окремим розділом «про заходи протидії масовим заворушенням», які має право застосувати департамент превентивної діяльності Національної поліції України. Запропоновано розробити і затвердити Положення «Про затвердження Інструкції про співпрацю і діяльність

департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України з протидії масовим заворушенням та забезпечення публічної безпеки й порядку», що дозволить урегулювати дану проблему і підсилити засади внутрішньої безпеки держави.

В підсумку кожного розділу та всієї дисертаційної роботи, дисертант наводить висновки, які свідчать про пропорційне виконання поставлених наукових завдань та як результат – досягнення автором поставленої мети дослідження.

Рекомендації щодо подальшого використання результатів дисертації в практиці.

Результати дисертаційного дослідження Роїка В. А. на тему «Адміністративно-правові засади захисту інтересів суспільства і держави органами Національної поліції» є достатньо обґрунтованими і виваженими.

Наукові положення, висновки і рекомендації, сформульовані в дисертації, досить повно викладені в опублікованих автором наукових працях. Автором вдало сформульовано напрями удосконалення законодавства щодо діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції.

Зауваження щодо оформлення та змісту дисертації, запитання до здобувача.

Однак, певні положення дисертації не позбавлені дискусійних моментів і неточностей, зокрема слабо розкриті перспективні тенденції щодо удосконалення діяльності департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України:

1) В роботі автор не визначив сутність поняття «компетенція поліцейського», а також не охарактеризував класифікацію видів компетенцій поліцейських департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України.

2) В дисертації не охарактеризовано оперативно-тактичні заходи поліцейських департаменту головної інспекції та дотримання прав людини, департаменту кіберполіції, департаменту превентивної діяльності, департаменту патрульної поліції, департаменту поліції охорони Національної поліції України з протидії агресивним діям учасників масових заворушень.

Зазначені зауваження та рекомендації носять дискусійний характер і не знижують загалом високого теоретико-методологічного рівня та практичної значущості представленого до захисту дисертаційного дослідження.

Відсутність порушень академічної доброчесності. Під час аналізу рецензованої дисертації та опублікованих праць Роїка В. А. фактів порушення академічної доброчесності (плагіату чи фальсифікації) не виявлено. Дисертація Роїка В. А. є завершеною, самостійно виконаною науковою працею, що має вагомe теоретичне і прикладне значення.

Висновок про відповідність дисертації встановленим вимогам. Дисертація Роїка В. А. на тему «Адміністративно-правові засади захисту інтересів суспільства і держави органами Національної поліції» є завершеною, самостійно виконаною кваліфікованою науковою працею, що має вагомe теоретичне і прикладне значення, яка відповідає спеціальності 081 «Право» та вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року, № 44, Вимогам до оформлення дисертацій, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки

України від 12 січня 2017 року № 40, а її автор Роїк Владислав Артурович заслуговує на присудження ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

РЕЦЕНЗЕНТ –

**доктор юридичних наук, професор,
доцент кафедри конституційного
права та прав людини Національної
академії внутрішніх справ**



Андрій ОСАУЛЕНКО

